

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare pentru Secția penală

**RAPORT DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI LA EVALUARE FORMULATĂ DE
CANDIDATUL CU NUMĂR DE COD 1012**

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, cu modificările și completările ulterioare, privind punctajul stabilit prin raportul de evaluare a actelor redactate de către:

CANDIDAT: COD 1012

Contestația formulată de candidatul cu număr de cod 1012 urmează a fi respinsă pentru următoarele considerente:

Susținerea candidatului în sensul că „un motiv de depunctare la criteriul *capacitatea de analiză și sinteză* l-a constituit complexitate redusă a cauzelor” nu este întemeiată. Dimpotrivă, în raportul de evaluare se reține că lucrările analizate tratează o cauzistică variată, în unele cazuri complexă.

Referitor la susținerea candidatului în sensul că „în hotărârile 1 și 12 a expus integral situația de fapt și nu întreg cuprinsul rechizitoriului, așa cum s-a reținut în Raportul de evaluare”, Comisia constată că deficiențele relevate de comisia de evaluare sunt reale, fiind corect valorificate în stabilirea punctajului, prin raportare la faptul că au fost reluate în conținutul hotărârilor unele aspecte nerelevante privind situația de fapt.

Nu poate fi primită critica candidatului referitoare la depunctarea sa nejustificată pentru faptul că nu a răspuns la toate motivele de apel și de recurs cu referire la hotărârile 1, 8 și 10, întrucât dispozițiile legale care reglementează căile de atac (apelul și recursul) obligă la analizarea tuturor criticilor formulate de părți, indiferent de soluția pronunțată –achitare/condamnare. În consecință, Comisia constată că deficiențele reținute sunt reale, fiind corect valorificate în stabilirea punctajului candidatului.

Comisia de evaluare a reținut în mod întemeiat că deficiențele constatate la criteriul *capacitate de analiză și sinteză* sub aspectul preluării, de regulă, ad literam a concluziilor orale ale părților în expunerea motivelor de apel sau recurs au repercusiuni și asupra *coerenței în exprimare*, identificând însă și alte lucrări, menționate în Raport, care au justificat depunctarea la acest din urmă criteriu.

În privința criteriului *argumentație din punctul de vedere al clarității și logicii*, Comisia constată că deficiențele reținute în raport sunt reale și au fost corect valorificate în stabilirea punctajului. Referitor la critica vizând hotărârea nr. 14, se constată că, în realitate în Raportul de evaluare nu au fost analizate aspecte legate de legalitatea soluției pronunțate, așa cum susține candidatul, ci punctajul a vizat aspecte ce țin de insuficiența argumentelor pe care s-a întemeiat soluția din cauză.

Data: 8.05.2017

**Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare
pentru Secția penală**

.....
.....
.....