

**Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
3 ianuarie – 31 mai 2017**

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare pentru Secția a II-a civilă

**RAPORT DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI LA EVALUARE FORMULATĂ DE
CANDIDATUL CU NUMĂR DE COD 1024**

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, cu modificările și completările ulterioare, privind punctajul stabilit prin raportul de evaluare a actelor redactate de către:

CANDIDAT: COD 1024

Candidatul cu numărul de cod 1024 a formulat contestație cu privire la două dintre cele patru criterii de evaluare, respectiv: a) capacitate de analiză și sinteză și b) coerență în exprimare.

Contestația formulată de candidatul cu număr de cod 1024 urmează a fi respinsă pentru următoarele considerente:

a) Capacitate de analiză și sinteză

Cu privire la prezentarea exhaustivă a actelor procedurale întocmite în fazele anterioare judecării cauzei de către instanța din care a făcut parte candidatul, se observă că aceasta îngreunează în mod inutil parcurgerea hotărârilor. În evaluarea capacității de sinteză a candidatului acest aspect poate prezenta relevanță întrucât vizează tocmai modul în care acesta a reușit să sintetizeze această prezentare astfel încât să includă toate aspectele relevante din istoricul procesului fără a împiedica înțelegerea cursivă și facilă a problemelor juridice în discuție.

Candidatul critică în mod punctual reținerile raportului de evaluare privind disproporția dintre prezentarea expozitivă a elementelor procesului și considerentele hotărârii arătând în cazul celor mai multe dintre hotărârile criticate prin raport care este numărul de pagini rezervat acestor două părți în fiecare hotărâre. Trebuie observat totuși că în aprecierea dezechilibrului dintre părțile hotărârii nu se are în vedere un raport strict cantitativ între întinderile diferitelor părți, ci mai curând un raport calitativ care să transforme partea expozitivă într-o introducere pertinentă pentru raționamentul instanței care să permită înțelegerea acestuia și perceperea hotărârii judecătorești ca un act coerent și unitar nu numai din punct de vedere stilistic dar și din punct de vedere al structurii interne.

Sub acest aspect, în privința părții expozitive a hotărârii, cea mai prețioasă este facultatea de sintetizare relevantă, pe când în privința considerentelor accentul cade asupra profunzimii analizei și caracterului său convingător. Or în raport cu aceste exigențe, de natura substanțială și care vizează structura internă și conținutul juridic al hotărârii, comisia de soluționare a contestațiilor confirmă constatarea comisiei de evaluare conform căreia în majoritatea hotărârilor există un dezechilibru între partea expozitivă a diferitelor elemente ale procesului și partea rezervată prezentării considerentelor care fundamentează hotărârea, nu în sensul că argumentele din considerente nu ar fi extrem de convingătoare, ci în sensul că partea expozitivă este adesea parazitată de detalii și formulări personale ale părților care sunt lipsite de relevanță în lumina hotărârii luate ca întreg.

b) Coerență în exprimare

Se mențin argumentele comisiei de evaluare, în cea mai mare parte favorabile candidatului, care au fundamentat acordarea unui punctaj apropiat celui maxim în aprecierea acestui criteriu. Se menține însă și observația care a justificat depunctarea cu privire la absența intervenției personale a candidatului în părțile expositive ale hotărârii. Această intervenție ar putea urmări rezumarea din poziție exterior obiectivă a conținutului actelor procesuale anterioare cu eliminarea notelor de expresie personală ale autorilor acestor acte precum și a detaliilor ne semnificative pentru înțelegerea cadrului procesual și problemelor juridice soluționate prin hotărâre.

Data: 9 mai 2017

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare pentru Secția a II-a civilă


.....
.....
.....