

**Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
3 ianuarie – 31 mai 2017**

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare pentru Secția a II-a civilă

**RAPORT DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI LA EVALUARE FORMULATĂ DE
CANDIDATUL CU NUMĂR DE COD 1044**

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, cu modificările și completările ulterioare, privind punctajul stabilit prin raportul de evaluare a actelor redactate de către:

CANDIDAT: COD 1044

Candidatul cu numărul de cod 1044 a formulat contestație cu privire la două dintre cele patru criterii de evaluare, respectiv: a) capacitate de analiză și sinteză și b) coerență în exprimare.

Contestația formulată de candidatul cu număr de cod 1044 urmează a fi respinsă pentru următoarele considerente:

a) Capacitate de analiză și sinteză

În urma analizei efectuate, comisia de soluționare a contestațiilor constată că punctajul acordat de comisia de evaluare este corect pentru acest criteriu.

Analiza contestației formulate de către contestator s-a făcut prin raportare la propriile lucrări, iar nu la lucrările altor candidați.

Punctajul acordat de către comisia de evaluare este corect, fiind orientat către maximum prevăzut de regulament, depunctarea fiind justificată din perspectiva prezentării mult prea detaliate a tuturor actelor procesuale, în detrimentul expunerii propriilor considerente, comisia de evaluare indicând și hotărârile în care a constatat aceste aspecte.

b) Coerența în exprimare

În urma analizei efectuate, comisia de soluționare a contestațiilor constată că punctajul acordat de comisia de evaluare este corect pentru acest criteriu.

Motivarea comisiei de evaluare nu este contradictorie, aceasta făcând respectivele aprecieri cu referire la diferite hotărâri redactate de către candidat, iar nu la una și aceeași hotărâre.

Depunctarea a survenit din cauza faptului că s-au constatat enumerări prea frecvente de bunuri, dovezi, cereri, motive, precum și citări de articole din diferite acte normative, fapt ce îngreunează extragerea ideilor comunicate.

Data: 9 mai 2017

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare pentru Secția a II-a civilă.

