

**Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
decembrie 2018 – mai 2019**

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluarea pentru Secția I civilă

**RAPORT DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI LA EVALUARE FORMULATE DE
CANDIDATUL CU NUMĂR DE COD 1001**

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, cu modificările și completările ulterioare, privind punctajul stabilit prin raportul de evaluare a actelor redactate de către:

CANDIDAT: COD 1001

Candidatul cu număr de cod 1001 a formulat contestație cu privire la trei dintre cele patru criterii de evaluare, respectiv: a) capacitate de analiză și sinteză; b) coerență în exprimare; c) argumentație din punct de vedere al clarității și logicii.

Contestația formulată de candidatul cu număr de cod 1001 urmează a fi admisă pentru următoarele considerente:

a) Capacitate de analiză și sinteză

Din acest punct de vedere, candidatul, în principal, a invocat contradicția celor reținute de comisia de evaluare din perspectiva acestui criteriu față de constatările aceleiași comisii în justificarea criteriului – argumentație din punct de vedere al clarității și logicii - dar și al celui privind coerența în exprimare.

În urma analizei efectuate, comisia de soluționare a contestațiilor constată că punctajul dat de comisia de evaluare cu privire la acest criteriu este inferior celui care, în opinia acestei comisii, reflectă reala capacitate de analiză și sinteză a candidatului.

Astfel, din perspectiva primului criteriu, comisia de evaluare a reținut: *"Ca notă generală, modul în care sunt analizate și explicate elementele supuse judecății (cereri, dovezi, motivații, întâmpinări etc.) permite înțelegerea de către nespecialiști a rolului acestora în deciziile instanței. Motivele de apel și recurs sunt în general analizate într-o succesiune logică accesibilă cititorului, care este în măsură să identifice schema rațională pe baza căreia s-a pronunțat soluția în cauză, chiar și în situația în care hotărârea se întinde pe un număr mare de pagini."*

Pentru cel de-al doilea criteriu – coerență în exprimare – comisia de evaluare a reținut: *"Exprimarea nu este întotdeauna clară și concisă. Deși frazele și paragrafele sunt, ca regulă, de o lungime rezonabilă, acestea nu permit extragerea cu ușurință a ideilor cu privire la situația de fapt și modul de interpretare și aplicare a normelor de drept."*

Iar în privința celui de-al treilea criteriu – argumentație din punct de vedere al clarității și logicii – s-a arătat astfel: *"Însă, candidatul nu expune întotdeauna într-o manieră clară, accesibilă cititorului, argumentele pentru care s-a reținut că nu pot fi primite sau, după caz, nu se mai impun a fi analizate diversele cereri ori critici formulate de părți, fapt ce împiedică înțelegerea construcției logice care susține soluția pronunțată. Cu alte cuvinte, prezentarea raționamentului juridic este dificil de urmărit pentru cititorul fără pregătire juridică."* Față de cele anterior redat comisia de soluționare a contestațiilor constată că aceste aprecieri sunt într-o vădită contradicție și, mai mult decât atât, acolo unde au fost reținute cu titlu apreciativ (criteriul de la litera a) candidatul a fost depunctat, iar acolo unde au fost constatate în sens critic, candidatul a fost notat cu un punctaj superior celui anterior menționat (în special, criteriul de la litera c).

În urma examinării hotărârilor depuse de candidat, precum și a celor înaintate de curtea de apel, comisia de soluționare a contestațiilor apreciază că dintre constatările contradictorii, cea redată de comisia de evaluare în punctarea primului criteriu este corespunzătoare conținutului lucrărilor examinate.

Chiar dacă unele lucrări nu conțin o sintetizare adecvată, această constatare nu are o pondere semnificativă în ansamblul evaluării presupuse de acest criteriu.

De asemenea, candidatul a contestat aprecierile comisiei de evaluare cu privire la caracterul succint al considerentelor unora dintre hotărârile sale, din perspectiva aceluiași criteriu, comisia referindu-se la lucrările cu nr. 1, 5, 11 și 17 transmise de curtea de apel, precum și la hotărârile nr. 1 și 7 depuse de candidat.

Comisia de soluționare a contestațiilor nu împărtășește punctul de vedere al comisiei de evaluare.

Considerentele lucrărilor enumerate sunt corespunzătoare standardelor de analiză specifice unei hotărâri judecătorești, fiind accesibile și celor fără pregătire juridică. Acestea răspund criteriului de a evalua totalitatea motivelor din calea de atac într-o manieră clară, juridică și logică, în succesiunea criticilor formulate sau, după caz, impusă de coerența raționamentului juridic, cu referiri substanțiale la situația de fapt reținută, la normele de drept incidente și modalitatea concretă de aplicare a lor la speță.

Având în vedere toate aceste argumente, comisia de soluționare a contestațiilor va majora punctajul acordat pentru acest criteriu candidatului cu număr de cod 1001 la **13 puncte**.

b) Criteriul coerenței în exprimare

Potrivit celor arătate la analiza criticilor privind primul criteriu, pe baza motivelor invocate de către candidat în contestație, se va înlătura constatarea comisiei de evaluare din paragraful redat anterior cu referire la acest al doilea criteriu privitoare la claritatea și concizia exprimării, precum și imposibilitatea extragerii cu ușurință a ideilor cu privire la situația de fapt și modul de interpretare și aplicare a normelor de drept.

Tot referitor la acest criteriu, candidatul cu număr de cod 1001 a contestat și aprecierea comisiei cu privire la *"trecerea de la o frază la alta, într-o manieră bruscă, lipsită de coerență, creând impresia unui colaj de idei, căruia îi lipsesc elementele de sudură."*

Această critică nu poate fi primită în totalitate, întrucât ea se confirmă, de exemplu, în privința lucrării nr. 11 – filele 5- 6, transmise de curtea de apel, precum și de o manieră repetitivă a menționării unei construcții lingvistice fără subiect și predicat – la fila 9 din lucrarea nr. 9 înaintată de curtea de apel, menționată de comisia de evaluare, precum și la fila 12 din lucrarea nr. 16 transmisă de curtea de apel, fila 9 din lucrarea nr. 21 înaintată de instanță, ultima constatare neputând conduce însă la depunctarea repetată pentru același motiv.

Se constată că în privința acestui criteriu candidatul nu mai susține alte motive, astfel încât rămân valabile toate celelalte constatări ale comisiei de evaluare din perspectiva acestui criteriu, întrucât se confirmă.

Prin urmare, având în vedere cele anterior redat comisia de soluționare a contestațiilor va majora punctajul acordat de comisia de evaluare la **12 puncte**.

c) Argumentație din punctul de vedere al clarității și logicii

Potrivit celor argumentate în evaluarea primului criteriu, comisia de soluționare a contestațiilor înlătură argumentul redat de comisia de evaluare referitor, în esență, la lipsa de claritate a unor argumente și lipsa de accesibilitate pentru cititorul fără pregătire juridică ori caracterul greu inteligibil al acestora.

Reevaluându-se celelalte constatări ale comisiei de evaluare în raport de motivele contestației candidatului, se rețin următoarele:

Nu va fi primită critica susținută de candidat cu privire la constatarea comisiei de evaluare conform căreia acesta are o aplecare pentru a prezenta pe larg aspecte care au făcut obiectul analizei instanțelor de fond, fără a argumenta relevanța acestora din punctul de vedere al criticilor supuse în concret analizei, date fiind constatările concordante ale comisiei de soluționare a contestațiilor, sens în care pot fi menționate, de exemplu, hotărârile nr. 15 și 19 dintre cele transmise de curtea de apel.

Toate celelalte constatări apreciative ale comisiei de evaluare rămân valabile, confirmându-se prin verificările proprii ale comisiei de soluționare a contestațiilor.

Pentru aceste considerente, comisia de soluționare a contestațiilor va majora punctajul candidatului cu număr de cod 1001, pentru acest criteriu, la **14 puncte**.

În urma admiterii contestației, punctajul total acordat candidatului cu număr de cod 1001 este de **44 puncte** (13+12+14+5).

Data: 24 aprilie 2019

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluarea pentru Secția I civilă

Președinte comisie -

Membru comisie -

Membru comisie -