

Consiliul Superior al Magistraturii

Institutul Național al Magistraturii

Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii

2020

ORGANIZARE JUDICIARĂ

JUDECĂTORI

BAREM

Variantă nr. 1

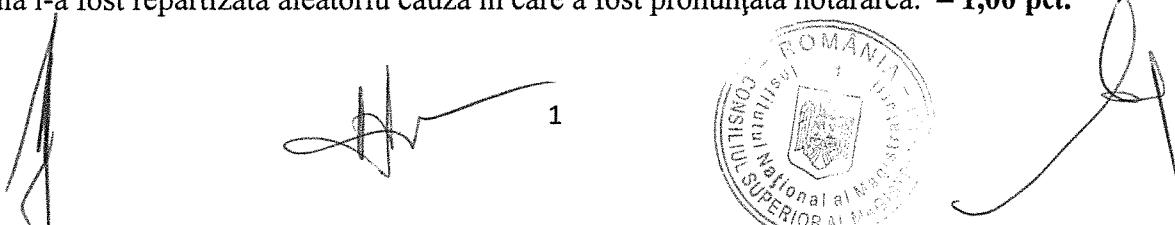
Subiectul nr. 1

Punctaj: 2,50 puncte

1) Repartizarea contestației la executare nu a fost realizată în concordanță cu prevederile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești – **1,00 pct.**

2) Indicarea prevederilor art. 111 alin. 6 din din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr.1375/17.12.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii – *Contestația la executare prevăzută de art. 598 alin. 1 lit. c) teza I din Codul de procedură penală se soluționează de completul care a pronunțat hotărârea a cărei lămurire se solicită* – **0,50 pct.**

3) Contestația la executare întemeiată pe dispozițiile art. 598 alin. 1 lit. c) teza I din Codul de procedură penală trebuia repartizată manual, nu aleatoriu, judecătorului CD, care a compus completul care a pronunțat hotărârea a cărei lămurire se solicită. Judecătorul CD a participat la ședința de judecată din data de 15.01.2020, în calitate de judecător aflat pe planificarea de permanență, astfel că acesta este cel care urmează să soluționeze contestația la executare întemeiată pe dispozițiile art. 598 alin. 1 lit. c) teza I Cod proc. pen., și nu judecătorul EF, chiar dacă acesta din urmă prezida cu caracter de continuitate completul căruia i-a fost repartizat aleatoriu dosarul nr. x/x/2019. Prin referirea la completul care a pronunțat hotărârea a cărei lămurire se solicită, textul reglamentar menționat are în vedere compoziția completului care a soluționat acea cauză, adică judecătorul care alcătuiește completul de judecată și care a pronunțat hotărârea a cărei lămurire se solicită, iar nu completul de judecată căruia i-a fost repartizată aleatoriu cauza în care a fost pronunțată hotărârea. – **1,00 pct.**



Notă: Punctajul menționat în barem la subiectul nr. 1 pct. 3) se acordă și în situația în care răspunsul este în sensul că dosarul trebuie repartizat manual completului numeric prezidat de judecătorul EF, în compunerea căruia intră judecătorul CD.

Subiectul nr. 2

Punctaj – 7,50 puncte

I. – 1,25 puncte

1. Identificarea și argumentarea încălcării - Fapta judecătorului X de a nu formula declarație de abținere de la soluționarea cauzei, deși din datele dosarului rezulta că, în cauză, avea calitatea de parte civilă societatea H SRL, pe care o reprezentase, în calitate de avocat, într-un dosar înregistrat pe rolul altei instanțe - **0,75 pct.**

2. Pentru indicarea argumentată a textelor aplicabile se acordă 0,50 pct., după cum urmează:

a) – art. 66 alin. 1 Cod de procedură penală – persoana incompatibilă este obligată să declare președintelui instanței că se abține de a participa la procesul penal, cu arătarea cazului de incompatibilitate și a temeiurilor de fapt care constituie motivul abținerii; **art. 10 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor** – în caz de incompatibilitate, judecătorii sunt datorii să se abțină, potrivit legii (punctajul maxim se acordă pentru indicarea oricărui dintre textele menționate și argumentarea corespunzătoare) - **0,10 pct.;**

b) – art. 64 alin. 1 lit. a) Cod de procedură penală – judecătorul este incompatibil de a judeca dacă a fost (...) avocat al unei părți (...), chiar și în altă cauză – **0,15 pct.;**

c) – art. 99 lit. i teza I din Legea nr. 303/2004 – nerespectarea îndatoririi de a se abține, atunci când judecătorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa – **0,25 pct.**

II. – 1,25 puncte

1. Identificarea și argumentarea încălcării - Mențiunile judecătorului X din considerentele hotărârii pronunțate, față de susținerile inculpatului referitoare la starea sa precară de sănătate, în sensul că motivele acestuia nu pot fi reținute, întrucât starea sa de sănătate îi este exclusiv imputabilă inculpatului, care este consumator de heroină, persoane ce sunt drojdia societății, și că, în conformitate cu statisticile naționale, rata de mortalitate în



pușcărie este mult mai redusă ca în libertate, personalul medical în cazul persoanelor deținute intervine la nevoie în foarte scurt timp, astfel că inculpatul, în mod nemeritat, va beneficia de asistență medicală gratuită și de urgență, în condiții discriminatorii față de persoanele cercetate în stare de libertate. - **0,75 pct.**

2. Pentru indicarea argumentată a textelor aplicabile se acordă 0,50 pct., după cum urmează:

a) art. 12 Cod deontologic - judecătorii sunt obligați să-și îndeplinească cu competență și corectitudine îndatoririle profesionale (...) - **0,10 pct.**

b) art. 17 Cod deontologic – judecătorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în funcție și în societate; **art. 90 din Legea nr. 303/2004** - judecătorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în profesie și în societate; **art. 104 din Legea nr. 161/2003** – magistraților le este interzisă orice manifestare contrară demnității funcției pe care o ocupă ori de natură să afecteze imparțialitatea sau prestigiul acesteia – **0,15 pct.** (punctajul maxim se acordă pentru indicarea oricărui dintre textele menționate și argumentarea corespunzătoare)

c) art. 99 lit. s teza I din Legea nr. 303/2004 - utilizarea unor expresii inadecvate în cuprinsul hotărârii judecătorești, de natură să afecteze prestigiul justiției sau demnitatea funcției de magistrat – **0,25 pct.**

III. – 1,25 puncte

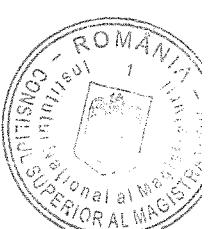
1. Identificarea și argumentarea încălcării – Fapta judecătorului X care, la o petrecere, cu mai multe persoane, le-a solicitat să-l voteze pe fratele său, care candida la funcția de primar, și, față de acordul acestora, le-a înmânat un formular folosit pentru strângerea de semnături de susținere a candidaturii, semnături necesare pentru validarea candidaturii. – **0,75 pct.**

2. Pentru indicarea argumentată a textelor aplicabile se acordă 0,50 pct., după cum urmează:

a) – art. 4 alin. 3 Cod deontologic - judecătorii nu pot să acorde niciun fel de sprijin unui candidat la o funcție publică cu caracter politic – **0,10 pct.;**

b) - art. 9 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 – judecătorii nu pot să desfășoare activități cu caracter politic; **art. 103 alin. 2 din Legea nr. 161/2003** - magistrații nu pot să desfășoare activități cu caracter politic (punctajul maxim se acordă pentru indicarea oricărui dintre textele menționate și argumentarea corespunzătoare) – **0,15 pct.;**

c) - art. 99 lit. d teza I din Legea nr. 303/2004 – desfășurarea de activități publice cu caracter politic sau **art. 99 lit. b teza a II-a din Legea nr. 303/2004** – încălcarea prevederilor legale referitoare la interdicții privind judecătorii și procurorii – **0,25 pct.**



IV. – 1,25 puncte

1. Identificarea încălcării – Fapta judecătorului X care a participat la un joc de noroc, la domiciliul unei persoane fizice, activitate ce nu era autorizată potrivit legii. – **0,75 pct.**

2. Pentru indicarea argumentată a textelor aplicabile se acordă 0,50 pct., după cum urmează:

a) – art. 22 Cod deontologic - judecătorilor le este interzisă participarea directă la jocuri de noroc pentru care nu este asigurată transparența fondurilor, în condițiile legii – **0,25 pct.**

b) – art. 99 lit. q din Legea nr. 303/2004 - participarea directă la jocuri de noroc pentru care nu este asigurată transparența fondurilor – **0,25 pct.**

V. – 1,25 puncte

1. Identificarea încălcării – Fapta judecătorului X care, deși prezent la serviciu, a refuzat să participe în ședința de judecată din data de 7.02.2020, motivând că este specializat în materie penală, fiind înlocuit în ședința de judecată de judecătorul Z aflat pe planificarea de permanență. – **0,75 pct.**

2. Pentru indicarea argumentată a textelor aplicabile se acordă 0,50 puncte, după cum urmează:

a) - art. 12 Cod deontologic - judecătorii sunt obligați să-și îndeplinească cu competență și corectitudine îndatoririle profesionale, să respecte îndatoririle cu caracter administrativ stabilite prin legi, regulamente și ordine de serviciu – **0,10 pct.**

b) - art. 5 alin. 2 lit. f. din ROI - judecătorii au îndatorirea de a participa la ședințele de judecată, în completele de judecată stabilite conform legii - **0,15 pct.**

c) - art. 99 lit. f din Legea nr. 303/2004 – refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire de serviciu – **0,25 pct.**

VI – 1,25 puncte

1. Identificarea și argumentarea încălcării – Fapta judecătorului X care, pe scara blocului în care locuia, în prezența și a altor persoane, i-a spus vecinului său următoarele: „Ești foarte obraznic! Sunt foarte obosit, vin de la instanță unde lucrez toată ziua. Bag la pușcărie oameni, aşa, ca tine. Nu accept ca un dobitoc, fără ocupație, să mă deranjeze. Mă abțin să nu te



lovesc de față cu invitatele tale, deși ai merita să primești niște pumni în față.” și, deranjat de faptul că vecinul i-a închis ușa în față, a lovit cu piciorul în ușa acestuia. – **0,75 pct.**

2. Pentru indicarea argumentată a textelor aplicabile se acordă 0,50 puncte, după cum urmează:

a) - art.17 din Cod deontologic - judecătorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor (...) în societate; **art.90 alin.1 din Legea nr.303/2004** - judecătorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor (...) în societate; **art.104 din Legea nr.161/2003** - magistraților le este interzisă orice manifestare contrară demnității funcției pe care o ocupă ori de natură să afecteze imparțialitatea sau prestigiul acesteia – **0,25 pct.** (punctajul maxim se acordă pentru indicarea oricărui dintre textele menționate și argumentarea corespunzătoare);

b) - art.99 lit. a din Legea nr.303/2004 - manifestările care aduc atingere onoarei ori prestigiului justiției, săvârșite în afara exercitării atribuțiilor de serviciu – **0,25 pct.**

Notă:

Pentru obținerea întregului punctaj nu este suficientă doar indicarea fiecărui text de lege, regulament, cod deontologic, ci este necesară și argumentarea corespunzătoare a răspunsului.

În cazul textelor legale care conțin mai multe teze, trebuie indicată teza incidentă pentru obținerea punctajului maxim. Indicarea integrală a textului legal aplicabil nu va atrage depunctarea în cazul în care argumentarea privește teza incidentă.

Nu se va acorda punctajul în cazul în care o faptă este încadrată în mai multe abateri disciplinare, chiar dacă printre ele este indicată și cea corectă.

Punctajul maxim se acordă pentru oricare argumentare similară celei menționate în barem.

Punctaj total: 10 puncte



Semnătura membrilor

Comisiei de soluționare a contestațiilor la barem și de corectare

Dinescu Anamaria Laura -

Murgoci-Luca Aurelian Marian -

Voiculescu Anca Magda -

