

Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii
2021

DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
PROCURORI

BAREM



Varianta nr. 2

Subiectul nr. 1 - Drept penal

Analizați comparativ infracțiunea de nedenunțare prevăzută de art. 266 alin. 1 C.pen. și infracțiunea de omisiunea sesizării prevăzută de art. 267 alin. 1 C.pen. din punct de vedere al subiectului activ, al posibilității reținerii coautoratului și al cerințelor esențiale atașate elementului material.

Punctaj – 2,5 puncte, din care

1. Subiectul activ – 1,40 puncte, din care:

A. nedenunțare: subiectul activ este necircumstanțiat - **0,15 puncte**, putând fi orice persoană fizică sau juridică care a luat cunoștință despre săvârșirea uneia dintre faptele la care se referă textul incriminator - **0,15 puncte**

B. omisiunea sesizării: subiectul activ este calificat - **0,15 puncte**, infracțiunea neputând fi săvârșită decât de un funcționar public în sensul dispozițiilor art. 175 C.pen. - **0,15 puncte**

C. în cazul ambelor infracțiuni, nu pot fi subiecți activi – **0,80 puncte**, din care:

a) autorul sau participantul la fapta penală la care se referă fiecare dintre textele incriminatoare - **0,25 puncte** deoarece obligația denunțării/sesizării privește faptele penale săvârșite de alte persoane - **0,25 puncte**

b) favorizatorul sau tănuitorul la fapta penală în legătură cu care există obligația denunțării/sesizării - **0,30 puncte**

2. Coautoratul – 0,40 puncte, din care:

- nu este posibil în cazul niciuneia dintre cele două infracțiuni - **0,15 puncte**, întrucât obligația de a aduce la cunoștința autorității faptele la care se referă fiecare dintre textele incriminatoare este personală – **0,25 puncte**

3. Cerințe esențiale atașate elementului material – 0,70 puncte, din care:

a) în cazul ambelor infracțiuni cunoașterea faptei și omisiunea înștiințării/sesizării trebuie să aibă loc mai înainte ca organele de cercetare penală să efectueze cercetări cu privire la respectiva faptă - **0,20 puncte**

b) în cazul ambelor infracțiuni trebuie să se fi omis înștiințarea/sesizarea de îndată a faptei penale - **0,20 puncte**

c) - nedenunțare: omisiunea înștiințării trebuie să aibă loc în raport cu autoritățile în general, indiferent dacă acestea sunt sau nu competente în situația dată - **0,15 puncte**

- omisiunea sesizării: trebuie să aibă loc în raport cu organele de urmărire penală - **0,15 puncte**

Notă: Punctajul se acordă integral chiar dacă răspunsul a fost formulat folosind expresii echivalente celor utilizate în barem, cu condiția ca acesta să se refere la toate aspectele menționate.

RouRouxS

Subiectul nr. 2 - Drept procesual penal

Analizați comparativ, făcând trimitere la dispozițiile Codului de procedură penală, obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale unei persoane și obținerea datelor privind situația financiară a unei persoane, cu referire la :

- a. sesizarea organului competent
- b. competență
- c. obiect
- d. persoane față de care se pot dispune
- e. durata maximă
- f. persoane care trebuie informate după efectuarea activităților



Puntaj - 2,5 puncte, din care:

a. sesizarea organului competent – 0,4 puncte, din care:

- datele privind tranzacțiile financiare: art.146¹ alin.3 (0,05 puncte) și art.140 alin.2 (0,05 puncte), procurorul care supraveghează sau efectuează urmărirea penală, printr-o cerere (0,1 puncte)
- datele privind situația financiară: art.153 alin.2 (0,05 puncte), organele de cercetare penală, printr-o cerere (0,05 puncte), sau procurorul din oficiu (0,1 puncte)

b. competență – 0,4 puncte, din care:

- datele privind tranzacțiile financiare: 146¹ alin.1 (0,05 puncte), judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află sediul parchetului din care face parte procurorul care a întocmit propunerea (0,15 puncte)
- datele privind situația financiară: 153 alin. 1 (0,05 puncte) – procurorul care supraveghează sau efectuează urmărirea penală (0,15 puncte)

c. obiect – 0,4 puncte, din care:

- datele privind tranzacțiile financiare: 146¹ alin. 1 (0,05 puncte) și 138 alin.9 (0,05 puncte), obținerea de date privind tranzacții financiare, adică operațiunile prin care se asigură cunoașterea conținutului tranzacțiilor financiare și al altor operațiuni efectuate sau care urmează să fie efectuate prin intermediul unei instituții de credit ori al altei entități financiare, precum și obținerea de la o instituție de credit sau de la altă entitate financiară de înscrisuri ori informații aflate în posesia acesteia referitoare la tranzacțiile sau operațiunile unei persoane (0,15 puncte)
- datele privind situația financiară: 153 alin.1 (0,05 puncte), existența și conținutul unor conturi (0,1 puncte)

d. persoane față de care se pot dispune – 0,4 puncte, din care:

- datele privind tranzacțiile financiare: 146¹ alin. 1 (0,05 puncte), făptuitorul, suspectul, inculpatul sau oricare persoană care este bănuită că realizează asemenea operațiuni cu făptuitorul, suspectul sau inculpatul (0,15 puncte)
- datele privind situația financiară: 153 alin.1 (0,05 puncte), orice persoană (0,15 puncte)

e. durata maximă – 0,5 puncte, din care:

- datele privind tranzacțiile financiare: 146¹ alin.4 (0,05 puncte) - pentru tranzacțiile financiare ce urmează să fie efectuate se prevede o durată de maximum 6 luni (0,05 puncte); pentru tranzacțiile financiare deja efectuate nu se prevede o durată (0,2 puncte)
- datele privind situația financiară: nu se prevede o durată (0,2 puncte)

f. persoane care trebuie informate după efectuarea activităților – 0,4 puncte, din care:

- datele privind tranzacțiile financiare: 146¹ alin.8 (0,05 puncte) – fiecare subiect al unui mandat (0,15 puncte)
- datele privind situația financiară: nu se prevede informarea vreunei persoane (0,2 puncte)

Notă: Punctajul se acordă integral chiar dacă răspunsul a fost formulat folosind expresii echivalente celor utilizate în barem, cu condiția ca acesta să se refere la toate aspectele menționate.

Subiectul nr. 3 – Subiect practic - Drept penal și drept procesual penal

Notă: Punctajul se acordă integral chiar dacă răspunsul a fost formulat folosind expresii echivalente celor utilizate în barem, cu condiția ca acesta să se refere la toate aspectele menționate.



Punctaj - 5 puncte, din care:

A. Stabiliți fapta săvârșită de suspectul Vasile Dumitru și încadrați-o în drept, făcând referire la orice instituție de drept penal incidentă. Specificați motivele pentru care ați reținut respectiva încadrare juridică - 2,5 puncte, din care:

1. Stabilirea încadrării în drept a faptei comise de suspectul Vasile Dumitru - 1 punct, din care:

Fapta suspectului Vasile Dumitru (0,10 puncte) care, în data de 16.05.2019 (0,10 puncte), în exercitarea atribuțiilor de serviciu – administrator al Asociației de proprietari a blocului nr.141 din București, str. Mohorului nr.3, sectorul 6 – (0,10 puncte), aflându-se în spațiul casieriei asociației (0,10 puncte), sub stăpânirea unei puternice tulburări determinate de o provocare din partea persoanei vătămate Năstase Daniel, produsă printr-o atingere gravă adusă demnității suspectului (0,10 puncte), a lovit-o pe aceasta cu un dosar în zona capului (0,10 puncte), întrunește elementele de tipicitate ale infracțiunii de purtare abuzivă prev. de art.296 alin.2 C.P. rap. la art. 193 alin. 1 C.P. (0,20 puncte din care 0,10 puncte pentru indicarea art. 296 alin. 2 C.P. și 0,10 puncte pentru indicarea raportării purtării abuzive la art. 193 alin. 1 din Codul penal) cu aplic. art.75 alin. 1 lit.a C.P. (0,20 puncte).

2. Motivarea reținerii infracțiunii de purtare abuzivă – 0,75 puncte, din care:

Comiterea faptei de către suspectul Vasile Dumitru în timp ce se afla în exercitarea atribuțiilor de serviciu rezultă din:

a. calitatea de administrator al Asociației de proprietari a blocului 141 din București, str. Mohorului nr.3, sectorul 6, conform contractului individual de muncă încheiat și înregistrat sub nr.11/07.05.2019 în registrul general de evidență a salariaților – **0,25 puncte**

b. conform fișei postului de administrator, suspectul Vasile Dumitru are atribuții de organizare și conducere a activității de contabilitate în partidă simplă și a activității de casierie – **0,25 puncte**

c. în momentul comiterii faptei se afla în spațiul casieriei asociației de proprietari, în timpul programului de lucru al acesteia și desfășura activități specifice funcției sale – **0,25 puncte**

3. Motivarea reținerii provocării – 0,75 puncte, din care:

a. infracțiunea de purtare abuzivă a fost săvârșită sub stăpânirea unei puternice tulburări

Conform declarațiilor martorilor și suspectului, în momentul comiterii faptei suspectul Vasile Dumitru „și-a ieșit din fire, fiind foarte nervos pe Năstase Daniel” – 0,35 puncte

b. starea de tulburare a suspectului Vasile Dumitru a avut drept cauză atitudinea persoanei vătămate Năstase Daniel constând într-o atingere gravă adusă demnității suspectului

Conform declarațiilor martorilor și suspectului, persoana vătămată Năstase Daniel i-a adresat, anterior lovirii, de față cu mai multe persoane, suspectului Vasile Dumitru cuvinte injurioase, acuzându-l că este hoț în contextul unei discuții aprinse privind anumite cheltuieli efectuate de acesta în calitate de administrator pentru lucrări de întreținere și reparație – 0,40 puncte

B. Redactați dispozitivul ordonanței de renunțare la urmărire penală față de suspectul Vasile Dumitru cu obligarea acestuia la prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității. Dispozitivul nu va conține numele procurorului și semnătura acestuia – 2,5 puncte, din care:

1. În temeiul art.318 alin.1 CPP (0,15 puncte) renunțarea la urmărirea penală față de suspectul Vasile Dumitru, fiul lui Petru și al Alexandrei, născut la data de 10.05.1954 în comuna Șelaru, jud. Dâmbovița, domiciliat în București, str. Mohorului nr.3, bl.141, sc.B, et.2, ap.63, sector 6, de cetățenie română, CNP 1540510400324 (0,10 puncte), sub aspectul săvârșirii infracțiunii de purtare abuzivă prev. de art.296 alin.2 CP rap. la art. 193 alin.1C.P. cu aplic. art. 75 alin. 1 lit.a CP (0,10 puncte).

Notă: punctajul se va acorda chiar dacă se menționează o altă încadrare juridică decât cea prevăzută la pct. A.

2. În temeiul art. 318 alin.6 lit.c CPP (0,15 puncte) obligarea suspectului Vasile Dumitru la prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității (0,15 puncte), pe o durată de X zile¹ (0,15 puncte), la Serviciul Parcuri București (0,15 puncte).
3. În temeiul art.318 alin.7 CPP (0,15 puncte) prestarea muncii în folosul comunității se va realiza în termen de 6 luni² de la data comunicării ordonanței (0,15 puncte).
4. În temeiul art.318 alin.9 CPP (0,15 puncte) se atrage atenția suspectului că în caz de neîndeplinire cu rea-credință a obligației în termenul stabilit, ordonanța se revocă (0,15 puncte).
5. În temeiul art.274 alin.1 CPP (0,15 puncte) cheltuielile judiciare în cuantum de Y de lei (0,15 puncte) vor fi suportate de suspectul Vasile Dumitru (0,15 puncte).
6. În temeiul art.318 alin.12 CPP (0,15 puncte) soluția se comunică suspectului Vasile Dumitru (0,10 puncte) și persoanei vătămate Năstase Daniel (0,10 puncte) și se trimite spre confirmare judecătorului de cameră preliminară de la Judecătoria sectorului 6 București (0,15 puncte).

Punctaj total Drept penal și drept procesual penal: 10 p.



Ramăru X

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

¹ Punctajul se va acorda pentru stabilirea unei perioade cuprinse între 30 și 60 de zile.

² Punctajul se va acorda și pentru stabilirea unui termen mai mic de 6 luni.