

**Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii
2021**

**DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
PROCURORI**

Varianta nr. 2

Subiectul nr. 1 - Drept penal

Analizați comparativ infracțiunea de nedenunțare prevăzută de art. 266 alin. 1 C.pen. și infracțiunea de omisiunea sesizării prevăzută de art. 267 alin. 1 C.pen. din punct de vedere al subiectului activ, al posibilității reținerii coautoratului și al cerințelor esențiale atașate elementului material.

Punctaj: 2,5 p.

Timp recomandat pentru rezolvare: 45 de minute

Subiectul nr. 2 - Drept procesual penal

Analizați comparativ, făcând trimitere la dispozițiile Codului de procedură penală, obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale unei persoane și obținerea datelor privind situația financiară a unei persoane, cu referire la:

- a. sesizarea organului competent
- b. competență
- c. obiect
- d. persoane față de care se pot dispune
- e. durata maximă
- f. persoane care trebuie informate după efectuarea activităților

Punctaj: 2,5 p.

Timp recomandat pentru rezolvare: 45 de minute

Subiectul nr. 3 – Subiect practic - Drept penal și drept procesual penal

Note:

- în rezolvarea cerințelor veți porni de la premisa că urmărirea penală este completă iar probele au fost administrate cu respectarea dispozițiilor legale;
- pentru a servi cerințelor de examen, dosarul real a suferit modificări, inclusiv prin scoaterea unor acte; dosarul de examen conține 30 de pagini
- facem următoarele precizări:
 - o prin ordonanța din 16.05.2019 (Poliția sectorului 6 București, Secția 21 Poliție) s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la faptă;

- o prin ordonanța din 20.06.2019 (Poliția sectorului 6 București, Secția 21 Poliție) s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de numitul Vasile Dumitru;
- o prin ordonanța din 20.06.2019 (Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 6 București) s-a dispus confirmarea efectuării în continuare a urmăririi penale față de suspectul Vasile Dumitru;
- o suspectul a fost consultat de procuror și a fost de acord să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității.

A. Stabiliți fapta săvârșită de suspectul Vasile Dumitru și încadrați-o în drept, făcând referire la orice instituție de drept penal incidentă. Specificați motivele pentru care ați reținut respectiva încadrare juridică.

B. Redactați dispozitivul ordonanței de renunțare la urmărire penală (emisă în data de 03.11.2021) față de suspectul Vasile Dumitru, cu obligarea acestuia la prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității la Serviciul Parcuri București. Dispozitivul nu va conține numele procurorului și semnătura acestuia.

Punctaj: 5 p

Timp recomandat pentru rezolvare: 90 de minute

Punctaj total Drept penal și drept procesual penal: 10 p.

Timp: 3h



Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii
2021

DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
PROCURORI

BAREM

Varianta nr. 2

Subiectul nr. 1 - Drept penal

Analizați comparativ infracțiunea de nedenunțare prevăzută de art. 266 alin. 1 C.pen. și infracțiunea de omisiunea sesizării prevăzută de art. 267 alin. 1 C.pen. din punct de vedere al subiectului activ, al posibilității reținerii coautoratului și al cerințelor esențiale atașate elementului material.

Punctaj – 2,5 puncte, din care

1. Subiectul activ – 1,40 puncte, din care:

A. nedenunțare: subiectul activ este necircumstanțiat - 0,15 puncte, putând fi orice persoană fizică sau juridică care a luat cunoștință despre săvârșirea uneia dintre faptele la care se referă textul incriminator - 0,15 puncte

B. omisiunea sesizării: subiectul activ este calificat - 0,15 puncte, infracțiunea neputând fi săvârșită decât de un funcționar public în sensul dispozițiilor art. 175 C.pen. - 0,15 puncte

C. în cazul ambelor infracțiuni, nu pot fi subiecți activi – 0,80 puncte, din care:

a) autorul sau participantul la fapta penală la care se referă fiecare dintre textele incriminatorie - 0,25 puncte deoarece obligația denunțării/sesizării privește faptele penale săvârșite de alte persoane - 0,25 puncte

b) favorizatorul sau tăinuitorul la fapta penală în legătură cu care există obligația denunțării/sesizării - 0,30 puncte

2. Coautoratul – 0,40 puncte, din care:

- nu este posibil în cazul niciuneia dintre cele două infracțiuni - 0,15 puncte, întrucât obligația de a aduce la cunoștința autorității faptele la care se referă fiecare dintre textele incriminatorie este personală – 0,25 puncte

3. Cerințe esențiale atașate elementului material – 0,70 puncte, din care:

a) în cazul ambelor infracțiuni cunoașterea faptei și omisiunea înștiințării/sesizării trebuie să aibă loc mai înainte ca organele de cercetare penală să efectueze cercetări cu privire la respectiva faptă - 0,20 puncte

b) în cazul ambelor infracțiuni trebuie să se fi omis înștiințarea/sesizarea de îndată a faptei penale - 0,20 puncte

c) - nedenunțare: omisiunea înștiințării trebuie să aibă loc în raport cu autoritățile în general, indiferent dacă acestea sunt sau nu competente în situația dată - 0,15 puncte

- omisiunea sesizării: trebuie să aibă loc în raport cu organele de urmărire penală - 0,15 puncte

Notă: Punctajul se acordă integral chiar dacă răspunsul a fost formulat folosind expresii echivalente celor utilizate în barem, cu condiția ca acesta să se refere la toate aspectele menționate.



Subiectul nr. 2 - Drept procesual penal

Analizați comparativ, făcând trimitere la dispozițiile Codului de procedură penală, obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale unei persoane și obținerea datelor privind situația financiară a unei persoane, cu referire la :

- a. sesizarea organului competent
- b. competență
- c. obiect
- d. persoane față de care se pot dispune
- e. durata maximă
- f. persoane care trebuie informate după efectuarea activităților

Puntaj - 2,5 puncte, din care:

a. sesizarea organului competent – 0,4 puncte, din care:

- datele privind tranzacțiile financiare: art.146¹ alin.3 (0,05 puncte) și art.140 alin.2 (0,05 puncte), procurorul care supraveghează sau efectuează urmărirea penală, printr-o cerere (0,1 puncte)
- datele privind situația financiară: art.153 alin.2 (0,05 puncte), organele de cercetare penală, printr-o cerere (0,05 puncte), sau procurorul din oficiu (0,1 puncte)

b. competență – 0,4 puncte, din care:

- datele privind tranzacțiile financiare: 146¹ alin.1 (0,05 puncte), judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află sediul parchetului din care face parte procurorul care a întocmit propunerea (0,15 puncte)
- datele privind situația financiară: 153 alin. 1 (0,05 puncte) – procurorul care supraveghează sau efectuează urmărirea penală (0,15 puncte)

c. obiect – 0,4 puncte, din care:

- datele privind tranzacțiile financiare: 146¹ alin. 1 (0,05 puncte) și 138 alin.9 (0,05 puncte), obținerea de date privind tranzacții financiare, adică operațiunile prin care se asigură cunoașterea conținutului tranzacțiilor financiare și al altor operațiuni efectuate sau care urmează să fie efectuate prin intermediul unei instituții de credit ori al altei entități financiare, precum și obținerea de la o instituție de credit sau de la altă entitate financiară de înscrisuri ori informații aflate în posesia acesteia referitoare la tranzacțiile sau operațiunile unei persoane (0,15 puncte)
- datele privind situația financiară: 153 alin.1 (0,05 puncte), existența și conținutul unor conturi (0,1 puncte)

d. persoane față de care se pot dispune – 0,4 puncte, din care:

- datele privind tranzacțiile financiare: 146¹ alin. 1 (0,05 puncte), făptuitorul, suspectul, inculpatul sau oricare persoană care este bănuită că realizează asemenea operațiuni cu făptuitorul, suspectul sau inculpatul (0,15 puncte)
- datele privind situația financiară: 153 alin.1 (0,05 puncte), orice persoană (0,15 puncte)

e. durata maximă – 0,5 puncte, din care:

- datele privind tranzacțiile financiare: 146¹ alin.4 (0,05 puncte) - pentru tranzacțiile financiare ce urmează să fie efectuate se prevede o durată de maximum 6 luni (0,05 puncte); pentru tranzacțiile financiare deja efectuate nu se prevede o durată (0,2 puncte)
- datele privind situația financiară: nu se prevede o durată (0,2 puncte)

f. persoane care trebuie informate după efectuarea activităților – 0,4 puncte, din care:

- datele privind tranzacțiile financiare: 146¹ alin.8 (0,05 puncte) – fiecare subiect al unui mandat (0,15 puncte)
- datele privind situația financiară: nu se prevede informarea vreunei persoane (0,2 puncte)

Notă: Punctajul se acordă integral chiar dacă răspunsul a fost formulat folosind expresii echivalente celor utilizate în barem, cu condiția ca acesta să se refere la toate aspectele menționate.



Subiectul nr. 3 – Subiect practic - Drept penal și drept procesual penal

Notă: Punctajul se acordă integral chiar dacă răspunsul a fost formulat folosind expresii echivalente celor utilizate în barem, cu condiția ca acesta să se refere la toate aspectele menționate.

Punctaj - 5 puncte, din care:

A. Stabiliți fapta săvârșită de suspectul Vasile Dumitru și încadrați-o în drept, făcând referire la orice instituție de drept penal incidentă. Specificați motivele pentru care ați reținut respectiva încadrare juridică - 2,5 puncte, din care:

1. Stabilirea încadrării în drept a faptei comise de suspectul Vasile Dumitru - 1 punct, din care:

Fapta suspectului Vasile Dumitru (0,10 puncte) care, în data de 16.05.2019 (0,10 puncte), în exercitarea atribuțiilor de serviciu – administrator al Asociației de proprietari a blocului nr. ... din București, str. ..., sectorul ... (0,10 puncte), aflându-se în spațiul casieriei asociației (0,10 puncte), sub stăpânirea unei puternice tulburări determinate de o provocare din partea persoanei vătămate Năstase Daniel, produsă printr-o atingere gravă adusă demnității suspectului (0,10 puncte), a lovit-o pe aceasta cu un dosar în zona capului (0,10 puncte), întrunește elementele de tipicitate ale infracțiunii de purtare abuzivă prev. de art.296 alin.2 C.P. (0,20 puncte) cu aplic. art.75 alin. 1 lit.a C.P. (0,20 puncte).

2. Motivarea reținerii infracțiunii de purtare abuzivă prev. de art.296 alin.2 C.P. – 0,75 puncte, din care:

Comiterea faptei de către suspectul Vasile Dumitru în timp ce se afla în exercitarea atribuțiilor de serviciu rezultă din:

- calitatea de administrator al Asociației de proprietari a blocului ... din București, str. ... nr. ..., sectorul ..., conform contractului individual de muncă încheiat și înregistrat sub nr.11/07.05.2019 în registrul general de evidență a salariaților – **0,25 puncte**
- conform fișei postului de administrator, suspectul Vasile Dumitru are atribuții de organizare și conducere a activității de contabilitate în partidă simplă și a activității de casierie – **0,25 puncte**
- în momentul comiterii faptei se afla în spațiul casieriei asociației de proprietari, în timpul programului de lucru al acesteia și desfășura activități specifice funcției sale – **0,25 puncte**

3. Motivarea reținerii provocării – 0,75 puncte, din care:

- infracțiunea de purtare abuzivă a fost săvârșită sub stăpânirea unei puternice tulburări
Conform declarațiilor martorilor și suspectului, în momentul comiterii faptei suspectul Vasile Dumitru „și-a ieșit din fire, fiind foarte nervos pe Năstase Daniel” – 0,35 puncte
- starea de tulburare a suspectului Vasile Dumitru a avut drept cauză atitudinea persoanei vătămate Năstase Daniel constând într-o atingere gravă adusă demnității suspectului
Conform declarațiilor martorilor și suspectului, persoana vătămată Năstase Daniel i-a adresat, anterior lovirii, de față cu mai multe persoane, suspectului Vasile Dumitru cuvinte injurioase, acuzându-l că este hoț în contextul unei discuții aprinse privind anumite cheltuieli efectuate de acesta în calitate de administrator pentru lucrări de întreținere și reparație – 0,40 puncte

B. Redactați dispozitivul ordonanței de renunțare la urmărire penală față de suspectul Vasile Dumitru cu obligarea acestuia la prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității. Dispozitivul nu va conține numele procurorului și semnătura acestuia – 2,5 puncte, din care:

1. În temeiul art.318 alin.1 CPP (0,15 puncte) renunțarea la urmărirea penală față de suspectul Vasile Dumitru, fiul lui ..., născut la data de ..., în c ..., domiciliat în ..., de cetățenie română, CNP ... (0,10 puncte), sub aspectul săvârșirii infracțiunii de purtare abuzivă prev. de art.296 alin.2 CP cu aplic. art.75 alin. 1 lit.a CP (0,10 puncte).

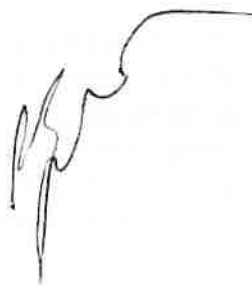
Notă: punctajul se va acorda chiar dacă se menționează o altă încadrare juridică decât cea prevăzută la pct. A.



The image shows an official circular stamp of the Romanian Ministry of Justice (ROMANIA - MINISTERUL JUSTITIEI) with a handwritten signature over it. The signature is written in black ink and appears to be 'D. ...'.

2. În temeiul art.318 alin.6 lit.c CPP (0,15 puncte) obligarea suspectului Vasile Dumitru la prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității (0,15 puncte), pe o durată de X zile¹ (0,15 puncte), la Serviciul Parcuri București (0,15 puncte).
3. În temeiul art.318 alin.7 CPP (0,15 puncte) prestarea muncii în folosul comunității se va realiza în termen de 6 luni² de la data comunicării ordonanței (0,15 puncte).
4. În temeiul art.318 alin.9 CPP (0,15 puncte) se atrage atenția suspectului că în caz de neîndeplinire cu rea-credință a obligației în termenul stabilit, ordonanța se revocă (0,15 puncte).
5. În temeiul art.274 alin.1 CPP (0,15 puncte) cheltuielile judiciare în cuantum de Y de lei (0,15 puncte) vor fi suportate de suspectul Vasile Dumitru (0,15 puncte).
6. În temeiul art.318 alin.12 CPP (0,15 puncte) soluția se comunică suspectului Vasile Dumitru (0,10 puncte) și persoanei vătămate Năstase Daniel (0,10 puncte) și se trimite spre confirmare judecătorului de cameră preliminară de la Judecătoria sectorului 6 București (0,15 puncte).

Punctaj total Drept penal și drept procesual penal: 10 p.



¹ Punctajul se va acorda pentru stabilirea unei perioade cuprinse între 30 și 60 de zile.

² Punctajul se va acorda și pentru stabilirea unui termen mai mic de 6 luni.