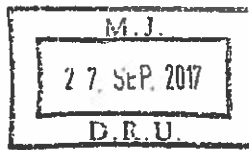
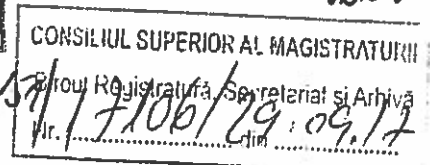




MINISTERUL JUSTITIEI



Nr. 179323/26.09 2017



29.09.17. B.U.O

Către: Doamna Mariana GHENA
Președinte
Consiliul Superior al Magistraturii

Referitor: Adresa nr. 9/17106/18.09.2017 a Consiliului Superior al Magistraturii

Stimată Doamnă Președinte,

Urmare adresei dumneavoastră mai sus menționată, înregistrată la Ministerul Justiției sub nr. 79323/2017, prin care solicitați să vă comunicăm un punct de vedere, cu privire la organizarea unui examen de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor în ultimul trimestru al anului 2017, vă comunicăm următoarele:

Inițial (sub imperiul Legii nr. 92/1992) instituția promovării pe loc a magistraților s-a născut din intenția de a oferi o recompensă acelor judecători/procurori care, deși nu erau mai prejos din punct de vedere al pregătirii profesionale decât colegii acestora din unitățile aflate în reședință de județ, nu doreau sau nu puteau, datorită unor condiții obiective, să se deplaseze într-o altă localitate decât cea de domiciliu.

Deci, promovarea pe loc a fost privită ca un factor mobilizator și un imbold suplimentar atât pentru magistrații mai tineri cât și pentru cei mai în vârstă de a se perfecționa continuu, de a spera în mod îndreptățit la prestața acordată de un asemenea grad profesional și în cele din urmă de a rămâne la unitățile respective, asigurând în același timp o stabilitate a personalului în sistemul justiției.

Ulterior, Consiliul Superior al Magistraturii a dat o altă justificare acestei instituții și anume aceea că, prin promovarea pe loc s-ar permite crearea unor „bazine de promovabili” pentru a permite ocuparea imediată a golurilor create la instanțele/parchetele ierarhic superioare.

Raportat la argumentul creării unei baze de selecție a resursei umane pentru instanțele superioare, apreciem că efectul promovării pe loc din această perspectivă nu poate fi cel scontat, în raport cu dispozițiile legale în vigoare.

Astfel, în lipsa unei solicitări exprese de transfer la o instanță superioară a magistratului promovat pe loc, transferul nu poate fi materializat.

În prezent, promovarea pe loc conferă magistraților promovați doar o vocație de a ocupa posturile vacante la o instanță superioară prin transfer și nu o obligație, ceea ce conturează o situație doar ipotetică și nicidecum o certitudine în crearea unei baze de selecție pentru instanțele/parchetele superioare.

În concluzie, dacă nu se va proceda la o regândire a prevederilor legale privind instituția promovării pe loc, aceasta va rămâne strict o modalitate „de stimulare a magistraților”, ceea ar contraveni justificării esențiale a acestei instituții.

Pe de altă parte, apreciez că nu există niciun motiv care să impună organizarea unui concurs de promovare pe loc împreună cu concursul de promovare efectivă, mai ales în condițiile în

MINISTERUL JUSTIȚIEI

care termenul de valorificare a rezultatelor concursului/examenului de promovare efectivă este un termen rezonabil.

Alte observații care se impun a fi făcute cu privire la organizarea concursului de promovare pe loc:

Din documentele anexate la punctul privind organizarea unui concurs de promovare în funcție de execuție a judecătorilor, aflat pe ordinea de zi a ședinței Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 14.09.2017, rezultă că se intenționează scoaterea la concursul de promovare efectivă a unui număr de 250 de posturi pentru judecători, ceea ce reprezintă toate posturile vacante la acest moment la curțile de apel și tribunale.

Prin urmare, nu există un număr atât de mare de posturi vacante la nivelul tribunalelor și respectiv curților de apel care să justifice organizarea unui concurs de promovare efectivă și totodată a unui concurs de promovare pe loc.

După cum cunoașteți, în perioada 2005 - 2016 au fost organizate 5 concursuri de promovare pe loc și au fost scoase la concurs posturi, după cum urmează:

- anul 2006 - 173 posturi (100 posturi la tribunale și 73 de posturi la curțile de apel)
- anul 2009 - 142 posturi (131 posturi la tribunale și 11 posturi la curțile de apel)
- anul 2013 - 150 posturi (100 posturi la tribunale și 50 de posturi la curțile de apel)
- anul 2015 - 150 posturi (100 posturi la tribunale și 50 de posturi la curțile de apel)
- anul 2016 - 150 posturi (100 posturi la tribunale și 50 de posturi la curțile de apel).

În concluzie, media ultimelor 5 examene de promovare pe loc a fost de 150 de locuri scoase la concurs.

Din analiza comparativă a datelor privind ultimele concursuri de promovare pe loc cu numărul posturilor scoase la concursurile de promovare rezultă faptul că, în anul 2017 se dorește scoaterea la concurs un număr dublu de posturi (300) decât cel stabilit pentru concursurile anterioare.

Nu rezultă, din adresa dumneavoastră, nicio fundamentare care să justifice acest fapt.

Referitor la impactul financiar, scoaterea la concurs a 100 de locuri pentru curți de apel și 200 de locuri pentru tribunale, implică un efort bugetar suplimentar, estimat de către direcția de specialitate din cadrul Ministerului Justiției la nivelul de 612.913 lei lunar, astfel că pentru organizarea concursului de promovare pe loc este necesară asigurarea în prealabil a unei finanțări corespunzătoare.

Prin urmare, apreciez că nu se justifică o presiune suplimentară asupra bugetului de stat, determinată de cheltuieli majorate de personal.

În concluzie, consider că nu este oportună organizarea unui concurs de promovare pe loc a judecătorilor, nici din perspectiva rezolvării reale a problemelor de resurse umane din sistemul justiției, nici din punct de vedere al impactului financiar pe care îl presupune.

Cu deosebită considerație,

Prof. univ. dr. Tudorel TOADER

Ministrul Justiției

