

Concurs de admitere în magistratură
iulie-octombrie 2018

PROCES VERBAL
de soluționare a contestațiilor la barem pentru disciplina
Drept penal

17 septembrie 2018

Întocmit de Comisia de soluționare a contestațiilor – Drept penal, cu privire la motivarea soluțiilor la contestațiile la baremul de notare și evaluare, formulate de candidații menționați în anexa atașată la procesul verbal de soluționare a contestațiilor, în temeiul art. 18 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, referitoare la baremul stabilit pentru proba eliminatorie de tip grilă la materia: Drept penal.

Au fost formulate contestații de către 10 de candidați, cu privire la 10 întrebări:

Întrebarea 53 G1 (70-G2; 75-G3; 65-G4) - contestată de un candidat

Varianta de răspuns b) este corectă, în cazul infracțiunii continue momentul săvârșirii este momentul încetării acțiunii sau inacțiunii, moment de la care curge și termenul de prescripție a răspunderii penale.

Întrebarea 61 G1 (54-G2; 58-G3; 54-G4) - contestată de 3 candidați.

Varianta de răspuns b) este corectă, întrucât, în lipsa unor acte de executare comise de către autor, nu se poate vorbi de pedeapsa complicelui. Mai mult, enunțul nu face referire la incidența unei cauze de nepedepsire în cazul complicelui, ci la faptul că acesta nu va fi pedepsit.

Varianta de răspuns c) este corectă, nimic nu împiedică instanța să stabilească în concret pentru complice o pedeapsă mai mică decât cea aplicată autorului, chiar și atunci când în cazul celui dintâi s-a aplicat și tratamentul pentru recidivă.

Întrebarea 62 G1 (75-G2; 68-G3; 70-G4) - contestată de un candidat

Varianta de răspuns c) nu este corectă, premisa de la care pornește autorul contestației fiind diferită de cea din enunț.

Întrebarea 65 G1 (62-G2; 59-G3; 56-G4) - contestată de un candidat

Varianta de răspuns c) nu este corectă, sintagma *tâlhărie calificată* desemnând infracțiunea incriminată sub această denumire, nu orice formă agravată a tâlhăriei.

Întrebarea 66 G1 (52-G2; 66-G3; 64-G4) - contestată de 2 candidați.

Varianta de răspuns a) nu este corectă întrucât în speță nu sunt întrunite condițiile de tipicitate

ale infracțiunii de fals în declarații, angajatul unei societăți de leasing cu capital privat nu are calitatea de funcționar public în sensul legii penale.

Varianta de răspuns b) este corectă și clar formulată, noțiunea de *concurș ideal* fiind general admisă și utilizată în doctrină și jurisprudență.

Întrebarea 67 G1 (56-G2; 56-G3; 60-G4) - contestată de 4 candidați.

Varianta de răspuns a) nu este corectă, întrucât existența infracțiunii de tâlhărie presupune, înre altele, și o conexitate spațio-temporală între *furt* și *violențe*, indiferent dacă acestea din urmă sunt exercitate pentru a asigura scăparea, pentru a păstra bunul sustras sau pentru ștergerea urmelor infracțiunii. Cum, în speță, violențele au fost exercitate în ziua următoare, această condiție nu este îndeplinită.

Varianta de răspuns c) este corectă, iar eroarea de tehnoredactare strecurată (traverstită) nu afectează în nici un fel claritatea textului.

Întrebarea 70 G1 (60-G2; 67-G3; 63-G4) - contestată de 4 candidați (dintre care unul nu a putut fi identificat).

Varianta de răspuns b) este corectă, actul inculpatului nu intră în sfera de incidență a cauzei justificative a exercitării unui drept. A se vedea și ÎCCJ, decizia (HP) nr.19/2015.

În speță nu se reține luarea de mită în modalitatea primirii, deoarece la data acestui act inculpatul nu mai avea calitatea cerută de lege.

În fine, folosirea condițional-optativului în enunț este justificată de condiția din finalul frazei din varianta b).

Întrebarea 71 G1 (51-G2; 69-G3; 67-G4) - contestată de un candidat

Varianta de răspuns b) nu este corectă, întrucât violența și sustragerea s-au comis într-o unitate spațio-temporală, iar tâlhăria absoarbe infracțiunea de furt în oricare dintre formele sale, inclusiv furtul de folosință.

Întrebarea 73 G1 (72-G2; 54-G3; 62-G4) - contestată de un candidat

Varianta de răspuns a) nu este corectă, în speță nu se poate vorbi de o culpă, ci de intenție.

Întrebarea 75 G1 (67-G2; 74-G3; 55-G4) - contestată de un candidat

Varianta de răspuns b) nu este corectă. Se poate reține ultrajul judiciar în măsura în care fapta este comisă, spre exemplu, în scop de răzbunare pentru un act comis în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Comisia de contestații,

