

Concurs de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție
16 septembrie 2018

PROCES VERBAL
de mediere în cazul contestațiilor la barem pentru disciplina
Drept civil
21 septembrie 2018

Întocmit de Comisia de mediere (alcătuită din subcomisia de elaborare a subiectelor, de subcomisia soluționare a contestațiilor și din mediatorul desemnat) – Drept civil, cu privire la contestațiile la baremul de notare și evaluare, formulate de 7 candidați, în temeiul art.14 alin.4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor.

Subcomisia de mediere, în unanimitate, a apreciat că sunt întemeiate contestațiile formulate cu privire la întrebarea 05 G1 (5 G2, 3 G3, 10 G4) – proba practică Tribunal, în sensul că sunt corecte atât varianta de răspuns A, cât și varianta B.

Argumentul considerat întemeiat de subcomisia de mediere, cuprins în unele dintre contestații, a fost în sensul că și sub imperiul vechiului Cod civil era posibilă aplicarea regulilor impreviziunii în contracte, în circumstanțe excepționale, după cum s-a reținut în jurisprudență și în majoritatea doctrinei.

În consecință, trebuie privită ca fiind corectă și varianta B, care presupune analiza pe fond a condițiilor impreviziunii, ce nu sunt îndeplinite în speță. Astfel, din enunțul subiectului rezultă că împrejurarea pretins excepțională constă în pierderea locului de muncă de către toți fiii reclamantului și mutarea lor în locuința acestuia, însă aceasta nu este o împrejurare exterioară voinței reclamantului și nici nu este complet imprevizibilă.

Varianta A de răspuns este, de asemenea, corectă, în logica întrebării, care presupunea identificarea dreptului tranzitoriu aplicabil speței, respectiv art.107 din Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Codului civil, text în vigoare și care nu a fost declarat neconstituțional.

În schimb, varianta C de răspuns este eronată, deoarece face referire la adaptarea contractului, soluție specifică art.1271 din noul Cod civil, care nu poate fi aplicat în cauză.

Nu poate fi primit argumentul cuprins într-o contestație, potrivit căruia dispozițiile de drept tranzitoriu nu reglementează aplicarea în timp a regulilor impreviziunii, față de prevederea expresă din art.107 din Legea nr. 71/2011, mai sus evocat.

De asemenea, sunt nefondate susținerile din contestații referitoare la decizia nr.623/2016 a Curții Constituționale, care se referă la Legea nr.77/2016, ale cărei considerente nu pot fi extrapolate la alte materii decât cea la care se referă dispozitivul deciziei.

În consecință, în unanimitate, în temeiul art.20 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, subcomisia de mediere a admis contestațiile formulate cu privire la întrebarea 05 G1 (5 G2, 3 G3, 10 G4) – proba practică Tribunal, în sensul că sunt corecte atât varianta de răspuns A, cât și varianta B.

Subcomisia de mediere

