



## MINUTA

### **întâlnirii cu reprezentanții facultăților de drept prezenți la întâlnirea consultativă desfășurată la sediul INM în data de 28.02.2014**

În contextul modificărilor legislative majore din ultimii ani (intrarea în vigoare a noului Cod civil și a noului Cod de procedură civilă) și al necesității prefigurării tematicii și bibliografiei concursurilor de admitere la Institutul Național al Magistraturii (INM) și de admitere în magistratură, în anii 2012 și 2013 INM a organizat întâlniri de consultare a facultăților de drept din țară, în scopul elaborării unor propuneri privind tematica și bibliografia acestor concursuri, propuneri ce urmau a fi supuse aprobării Plenului CSM, potrivit dispozițiilor legale și regulamentare în vigoare.

Întâlnirile din 2012 și 2013 s-au dovedit extrem de utile, ajungându-se la un consens în privința chestiunilor puse în discuție, ținându-se cont, pe de o parte, de interesul familiarizării viitorilor practicieni cu noile reglementări și, pe de altă parte, de necesitatea de a nu îngreuna procesul de pregătire a candidaților pentru susținerea concursurilor de admitere la INM și în magistratură.

Având în vedere:

- intrarea în vigoare, la 1 februarie 2014, a noului Cod penal (NCP) și a noului Cod de procedură penală (NCP);
- diversitatea practicilor existente la nivelul facultăților de drept în ce privește includerea în programele de studiu a noilor reglementări;
- necesitatea de a aduce la cunoștința viitorilor candidați la concursurile de admitere, într-un termen care să le permită acestora o pregătire corespunzătoare, în ce măsură tematica și bibliografia acestor concursuri vor include modificările legislative menționate anterior,

la finalul lunii ianuarie 2014 INM a reiterat invitația adresată facultăților de drept de a participa, în data de 28.02.2014, la o întâlnire consultativă, organizată pentru dezbaterile acestor probleme de actualitate.

În deschiderea întâlnirii, doamna judecător dr. Octavia SPINEANU-MATEI, director INM, a adresat mulțumiri celor prezenți pentru a fi onorat invitația, manifestându-și convingerea că aceste întâlniri anuale, deja tradiționale, determinate de modificările legislative aduse de ultimii ani, constituie o formă de îmbunătățire constantă a colaborării dintre INM și facultățile de drept.

## I. Ordinea de zi :

Tematica și bibliografia concursurilor de admitere la INM și în magistratură la cele patru discipline ale primei probe de concurs:

- drept civil;
- drept procesual civil;
- drept penal;
- drept procesual penal.

## II. Participanți :

1. Reprezentanții facultăților de drept :

Nr. crt	Universitatea	Reprezentant
1	Academia de Poliție Alexandru Ioan Cuza din București	Prof. univ. dr. Veronica STOICA, prodecan
2	Universitatea Bioterra, București	Prof. univ. dr. Vasile IANCU
3	Universitatea Constantin Brâncuși, Târgu Jiu	Prof. univ. dr. Moise BOJINCĂ
4	Universitatea Danubius, Galați	Prof. univ. dr. Alexandru BOROI
5	Universitatea Dimitrie Cantemir, București	Conf. univ. dr. Petrică TRUȘCĂ, decan
6	Universitatea de Vest din Timisoara	Conf. univ. dr. Florin MANGU, prodecan
7	Universitatea din București	Conf. univ. dr. Romeo POPESCU
8	Universitatea din Craiova	Conf. univ. dr. Daniel GHITA, prodecan
9	Universitatea din Pitești	Prof. univ. dr. Dumitru DIACONU
10	Universitatea Dunărea de Jos din Galați	Asist. univ. dr. Nora Andreea DAGHIE Asist. univ. dr. Dragoș Mihail DAGHIE
11	Universitatea Efitimie Murgu, Reșița	Conf. univ. dr. Irina ORIOL Lector univ. Gheorghe PINTEALĂ
12	Universitatea Europeană Drăgan din Lugoj	Lector univ. dr. Ionuț Stelian VIDU
13	Universitatea George Barițiu, Brașov	Prof. univ. dr. Ion CRAIOVAN
14	Universitatea Nicolae Titulescu, București	Conf. univ. dr. Bogdan MICU, decan
15	Universitatea Ovidius din Constanța	Lector univ. dr. Marilena MARIN Lector univ. dr. Mariana RADU-MITRA
16	Universitatea Petru Maior din Târgu Mureș	Lector univ. dr. Eugen HUBURA
17	Universitatea Româno-Americană, București	Conf. univ. dr. Constantin DUVAC
18	Universitatea Spiru Haret, Brașov	Prof. univ. dr. Ștefan COCOS

Nr. crt	Universitatea	Reprezentant
19	Universitatea Spiru Haret, București	Prof. univ. dr. Mariana RUDĂREANU Prof. univ. dr. Nicu JIDOVU Conf. univ. dr. Marian ILIE
20	Universitatea Ștefan cel Mare, Suceava	Lector univ. dr. Camelia IGNĂTESCU
21	Universitatea Titu Maiorescu, București	Conf. univ. dr. Liviu Gabriel ISPAS
22	Universitatea Transilvania din Brașov	Conf. univ. dr. Silviu Gabriel BARBU
23	Universitatea Valahia din Târgoviște	Conf. univ. dr. Constanța MATUSESCU Lector univ. dr. Mihai GRIGORE

## 2. Reprezentanți INM:

- Judecător dr. Octavia SPINEANU-MATEI – director INM;
- Judecător Ana-Maria GAROFIL – director adjunct INM;
- Prof. univ. dr. Gabriel BOROI – formator INM cu normă întreagă, titular de disciplină *Drept civil și drept procesual civil*;
- Judecător Ștefan PISTOL – formator INM, titular disciplină *Drept penal și Drept procesual penal*;
- Simona ȚIȚEICA – șef departament Concursuri, examene și politici publice, INM;
- Cristina GEORGESCU – expert INM, departament Concursuri, examene și politici publice;
- Tania MIU – expert INM, departament Concursuri, examene și politici publice.

## Ordinea de zi

### **Tematica și bibliografia concursurilor de admitere la INM și admitere în magistratură**

#### **1. Drept civil**

Începând cu sesiunea 2013 a celor două concursuri de admitere, tematica și bibliografia aprobate pentru disciplina *Drept civil* s-au bazat integral pe Noul Cod civil (NCC).

În mod firesc, s-a decis ca și pentru sesiunea 2014 tematica și bibliografia la această disciplină să aibă în vedere exclusiv NCC.

Dl. prof. univ. dr. Gabriel BOROI a prezentat punctul de vedere al catedrei de *Drept civil și Drept procesual civil*, propunând ca și în acest an tematica și bibliografia la disciplina *Drept civil* să rămână parțial diferențiate între cele două concursuri, tematica pentru admiterea în magistratură urmând a include, ca și în 2013, aspecte referitoare la raporturile de familie.

Totodată, dl. prof. Gabriel BOROI a precizat faptul că pentru sesiunea 2015 ar trebui să se aibă în vedere diversificarea tematicii de *Drept civil* a admiterii la INM, în sensul includerii unor aspecte relative la raporturile de familie, astfel încât cele două tipuri de concurs să aibă tematici și subiecte de concurs comune și la această disciplină.

În ceea ce privește modificările propuse la această disciplină, s-a arătat că ele vor viza în principal detalierea/precizarea aspectelor vizate de unele instituții (ex. posesia – fără uzucapiune) sau clarificarea nelămuririlor exprimate anterior de candidați (în anexă, tematica și bibliografia propuse pentru admiterea la INM și admiterea în magistratură, sesiunea 2014).

## **2. Drept procesual civil**

În 2013 soluția adoptată pentru această disciplină a fost una diferențiată:

- în cazul admiterii la INM s-a optat pentru includerea atât a unor instituții care să fie abordate conform NCPC, cât și a unor instituții abordate conform vechii reglementări;
- în cazul admiterii în magistratură tematica s-a raportat exclusiv la NCPC.

Dna director Octavia SPINEANU-MATEI a precizat faptul că în cadrul întâlnirii din 2013, pentru a răspunde îngrijorărilor legate de absența sau insuficiența doctrinei privitoare la noua reglementare, au fost date asigurări că în procesul de elaborare a subiectelor se va urmări ca rezolvarea acestora să fie posibilă pe baza cunoașterii aprofundate a dispozițiilor NCPC, asigurări care au fost respectate, nefiind exprimate nemulțumiri ale candidaților cu privire la acest aspect.

În acest context, s-a decis în unanimitate ca pentru sesiunea 2014 tematica și bibliografia la disciplina *Drept procesual civil* să se raporteze integral la NCPC, urmând a fi comune pentru ambele concursuri (în anexă, tematica și bibliografia propuse pentru admiterea la INM și admiterea în magistratură, sesiunea 2014).

## **3. Drept penal și Drept procesual penal**

Domnul judecător Ștefan PISTOL a luat cuvântul, formulând unele precizări privind sistemul INM de pregătire a auditorilor de justiție din anul I la aceste discipline: încă din anul universitar 2012-2013 s-a procedat la abordarea în paralel a vechii și noii reglementări, în vreme ce pregătirea în anul universitar 2013-2014 are în vedere exclusiv NCP și NCPP. Pentru anul universitar 2014-2015 studiul practic va fi intensificat, fără reluarea noțiunilor teoretice.

Având în vedere cele expuse, dl. judecător Ștefan PISTOL a prezentat punctul de vedere al catedrei de *Drept penal și Drept procesual penal*, propunând abordarea instituțiilor din tematica celor două concursuri exclusiv pe baza Noilor coduri.

În concret, propunerea catedrei este aceea de a păstra, în principiu, tematicile sesiunii 2013, urmând însă a le aborda din perspectiva Noilor coduri, evitându-se includerea unor instituții care să ridice dificultăți de asimilare (ex. tehnici de anchetă).

În același sens au fost și opiniile comunicate INM, anterior întâlnirii, de către facultățile de drept din cadrul Universității Tibiscus din Timișoara, Universității Româno-Germane din Sibiu și Facultății de drept din Cluj a Universității Creștine Dimitrie Cantemir, București, fiind formulate inclusiv propuneri de includere în tematică a unor instituții care prezintă aspecte de totală noutate (ex. camera preliminară).

În cadrul întâlnirii au exprimat opinii în același sens și reprezentanții Universității din Pitești, Universității Titu Maiorescu din București și Universității Nicolae Titulescu din București, apreciindu-se însă necesar ca subiectele să se bazeze în principal pe coduri, în condițiile în care nu există încă doctrină și jurisprudență bazate pe noile reglementări.

Cu privire la acest aspect, doamna director Octavia SPINEANU-MATEI a subliniat principalele argumente în sensul soluției propuse anterior:

- pregătirea din cadrul INM este una practică, cursurile auditorilor de justiție nereluând abordarea teoretică a materiilor;

- INM trebuie să aibă în vedere interesul sistemului judiciar, acela de a recruta persoane capabile să se adapteze rapid și să se pregătească inclusiv prin studiu individual, una dintre calitățile unui bun practician fiind capacitatea ridicată de adaptare la modificările legislative intervenite în cursul carierei;

- rezolvarea subiectelor nu va pretinde candidaților interpretări foarte sofisticate, ci o bună cunoaștere a codurilor.

În ceea ce privește includerea în tematică a unor instituții noi sau cu privire la care există interpretări diferite, s-au formulat următoarele precizări:

- pot fi incluse instituțiile noi importante, atâta timp cât rezolvarea subiectelor privitoare la acestea este posibilă pe baza codurilor;

- nu pot fi excluse la acest moment toate instituțiile cu potențial de controversă însă, în măsura în care până la momentul anunțării concursului aspectele controversate nu vor fi fost lămurite<sup>1</sup> fie în urma unui recurs în interesul legii, fie printr-o hotărâre prealabilă, comisiilor de elaborare a subiectelor le revine obligația regulamentară de a nu elabora subiecte controversate.

Dl. judecător Ștefan PISTOL a subliniat din nou faptul că nu se intenționează propunerea unei tematici mai ample decât cea din sesiunea anterioară (ex. în partea specială vor fi incluse, în

---

<sup>1</sup> În perioada ianuarie – martie 2014 INM organizează și transmite on-line o serie de 9 conferințe dedicate NCP și NCPP, agenda acestora incluzând asemenea teme.

principiu, aceleași infracțiuni, intervenind numai redenumirea/recalificarea acestora, acolo unde este cazul).

Având în vedere soluția propusă și agreată de participanți, s-a propus parcurgerea și discutarea, ca reper orientativ, a tematicii propuse la cele două discipline pentru examenul de absolvire a INM, sesiunea 2014, tematică elaborată din perspectiva noilor reglementări.

În ceea ce privește tematica la disciplina *Drept procesual penal*, dl. judecător Ștefan PISTOL a pus în discuție propunerea de introducere în tematica sesiunii 2014 a unor instituții care nu sunt foarte ample:

- contestația în anulare, deoarece este o cale de atac prin care se soluționează situații nereglementate în recurs, fiind o procedură ce trebuie cunoscută de către auditorii de justiție încă de la intrarea la INM;
- redeschiderea procesului penal în cazul judecății în lipsa persoanei condamnate.

Propunerea a fost acceptată de către participanți.

S-a reiterat faptul că, în măsura în care vor exista aspecte controversate cu privire la unele din instituțiile incluse în tematică, acestea vor fi evitate cu prilejul elaborării subiectelor.

Dna director Octavia SPINEANU-MATEI a menționat faptul că aceleași îngrijorări au fost exprimate și de auditorii de justiție care urmează să susțină examenul de absolvire, sesiunea 2014, soluția propusă de Consiliul Științific al INM fiind aceea ca auditorii să realizeze un inventar al problemelor controversate, ce va fi pus la dispoziția comisiei de elaborare a subiectelor.

În același sens, INM a adresat facultăților de drept invitația de a semnala problemele cu potențial de controversă, observațiile facultăților urmând a fi puse la dispoziția comisiei de elaborare a subiectelor.

În continuare s-a procedat la parcurgerea și discutarea tematicii în materie penală și procesual penal, tematică elaborată din perspectiva noilor reglementări (în anexă, tematica și bibliografia propuse pentru admiterea la INM și admiterea în magistratură, sesiunea 2014, în forma rezultată în urma dezbaterilor și analizării sugestiilor primite).

**În final, s-a propus ca tematica și bibliografia sesiunii 2014 la disciplinele *Drept penal* și *Drept procesual penal* să fie comune pentru ambele concursuri.**

S-a arătat că minuta întâlnirii și propunerile de tematică și bibliografie vor fi transmise prin e-mail participanților la întâlnire pentru eventuale sugestii sau observații, urmând a fi publicate pe

site-ul INM și înaintate Consiliului Superior al Magistraturii (CSM). Potrivit prevederilor legale și regulamentare, toate propunerile vor fi supuse dezbaterii Consiliului Științific al INM și, ulterior, aprobării CSM, urmând ca tematica și bibliografia de concurs, în forma aprobată de Plenul CSM, să fie publicate, împreună cu celelalte informații referitoare la concurs, cu cel puțin 60 de zile înainte de data primei probe.

În final, reprezentanții INM au adresat mulțumiri tuturor participanților și au exprimat convingerea că aceste întâlniri anuale sunt benefice atât pentru INM cât și pentru facultățile de drept.

Întocmit: Simona ȚIȚEICA

Șef departament Concursuri, examene și politici publice, INM