

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII

Examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiaari
4 iulie – 6 noiembrie 2014

PROBA SCRISĂ
DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
4 octombrie 2014

PROCURORI/PERSONAL ASIMILAT MAGISTRAȚILOR

BAREM

VARIANTA NR. 2

Subiectul I – Drept civil

Punctaj: 2 puncte, din care:

Obligația întreținerii între foștii soți:

- prin desfacerea căsătoriei, obligația de întreținere între soți încetează – **0,40 puncte art.389 alin.(1) C.civ.**

- soțul divorțat are dreptul la întreținere, dacă se află în nevoie din pricina unei incapacități de muncă survenite înainte de căsătorie ori în timpul căsătoriei. El are drept la întreținere și atunci când incapacitatea se ivește în decurs de un an de la desfacerea căsătoriei, însă numai dacă incapacitatea este cauzată de o împrejurare în legătură cu căsătoria – **0,40 puncte art.389 alin.(2) C.civ.**

- întreținerea datorată potrivit dispozițiilor alin.(2) se stabilește până la o pătrime din venitul net al celui obligat la plata ei, în raport cu mijloacele sale și cu starea de nevoie a creditorului. Această întreținere, împreună cu întreținerea datorată copiilor, nu va putea depăși jumătate din venitul net al celui obligat la plată – **0,40 puncte art.389 alin.(3) C.civ.**

- când divorțul este pronunțat din culpa exclusivă a unuia dintre soți, acesta nu beneficiază de prevederile alin.(2) și (3) decât timp de un an de la desfacerea căsătoriei – **0,40 puncte art.389 alin.(4) C.civ.**

- în afara altor cazuri prevăzute de lege, obligația de întreținere încetează prin recăsătoria celui îndreptățit – **0,40 puncte art.389 alin.(5) C.civ.**

Subiectul II – Drept procesual civil

Punctaj: 2 puncte, din care:

Obiectul contestației la executare:

- împotriva executării silite, a încheierilor date de executorul judecătoresc, precum și împotriva oricărui act de executare se poate face contestație de către cei interesați sau vătămați prin executare – **0,25 puncte art.711 alin.(1) C.p.civ.**



- dacă nu s-a utilizat procedura prevăzută la art.443, se poate face contestație și în cazul în care sunt necesare lămuriri cu privire la înțelesul, întinderea sau aplicarea titlului executoriu – **0,25 puncte art.711 alin.(2) C.p.civ.**

- după începerea executării silite, cei interesați sau vătămați pot cere și anularea încheierii prin care s-a admis cererea de încuviințare a executării silite – **0,25 art.711 alin.(3) C.p.civ.**

- împărțirea bunurilor proprietate comună pe cote-părți sau în devălmășie poate fi hotărâtă, la cererea părții interesate, și în cadrul judecării contestației la executare – **0,25 art.711 alin. (4) C.p.civ.**

Instanța competentă:

- contestația se introduce la instanța de executare – **0,30 puncte art.713 alin.(1) C.p.civ.**

- în cazul urmăririi silite prin pogrind, dacă domiciliul sau sediul debitorului se află în circumscripția altei curți de apel decât cea în care se află instanța de executare, contestația se poate introduce și la judecătoria în a cărei circumscripție își are domiciliul sau sediul debitorul – **0,30 puncte art. 713 alin.(2) C.p.civ.**

- în cazul urmăririi silite a imobilelor, al urmăririi silite a fructelor și a veniturilor generale ale imobilelor, precum și în cazul predării silite a bunurilor imobile, dacă imobilul se află în circumscripția altei curți de apel decât cea în care se află instanța de executare, contestația se poate introduce și la judecătoria de la locul situării imobilului – **0,30 puncte art.713 alin.(2) C.p.civ.**

- contestația privind lămurirea înțelesului, întinderii sau aplicării titlului executoriu se introduce la instanța care a pronunțat hotărârea ce se execută, , contestația vizează un titlu executoriu ce nu emană de la un organ de jurisdicție, competența de soluționare aparține instanței de executare – **0,10 puncte art.713 alin.(3) C.p.civ.**

Subiectul III (speță) – Drept civil și drept procesual civil

Drept civil: 5 puncte, din care:

- cererea de divorț în ceea ce privește capătul de cerere privind exercitarea autorității părintești de către reclamantă este întemeiată – **1,00 puncte**

- cererea reconvențională cu privire la exercitarea autorității părintești de către bunicii paterni și stabilirea locuinței minorului la aceștia este neîntemeiată – **1,00 puncte**

- instanța de tutelă hotărăște, odată cu pronunțarea divorțului asupra raporturilor dintre părinții divorțați și copiii lor minori ținând seama de interesul superior al copiilor, de concluziile raportului de anchetă psihosocială, precum și dacă este cazul, de învoiala părinților, pe care îi ascultă – **1,00 puncte art.396 alin.(1) C.civ.**

- dacă există motive întemeiate, având în vedere interesul superior al copilului, instanța hotărăște ca autoritatea părintească să fie exercitată numai de către unul dintre părinți – **1,00 puncte art.398 alin.(1) C.civ.**

- în lipsa înțelegerii dintre părinți sau dacă aceasta este contrară interesului superior al copilului, instanța de tutelă stabilește, odată cu pronunțarea divorțului, locuința copilului minor la părintele cu care locuiește în mod statornic, în speță la reclamantă – **1,00 puncte art.400 alin.(1) C.civ.**



Drept procesual civil: 5 puncte, din care:

- cererea de divorț este de competența judecătorei în circumscripția căreia se află cea din urmă locuință comună a soților, respectiv Judecătoria sectorului 6 București – **1,00 puncte art.914 alin.(1)C.p.civ.**

- dacă soții nu au avut locuință comună sau dacă niciunul dintre soți nu mai locuiește în circumscripția judecătorei în care se află cea din urmă locuință comună, judecătoria competentă este cea în circumscripția căreia își are locuința pârâtul – **1,00 puncte art.914 alin.(1) C.p.civ.**

- cererea reconvențională a pârâtului se va face la aceeași instanță și se va judeca împreună cu cererea reclamantului, respectiv Judecătoria sectorului 6 București – **0,50 puncte art.916 alin.(2) C.p.civ.**

- raportul de anchetă psihosocială este admisibil, proba fiind utilă, pertinentă și concludentă în cauză – **1,25 puncte**

- proba cu ascultarea copilului: minor este admisibilă – **0,50 puncte**

- în toate cazurile, instanța este obligată să îl asculte pe copilul minor, potrivit prevederilor Codului civil – **0,50 puncte art. 920 alin.(3) C.p.civ.**

- ascultarea copilului este reglementată de dispozițiile art.264 Cod civ. – **0,25 puncte**

Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept civil și drept procesual civil - procurori

Drept civil – procurori: 3 puncte, din care:

Sentața civilă nr.1737 din 28.09.2014 pronunțată de Tribunalul București este nelegală întrucât potrivit dispozițiilor art.26 din Legea nr.33/1994 despăgubirea datorată în caz de expropriere pentru utilitate publică se compune din valoarea reală a imobilului și din prejudiciul cauzat proprietarului sau altor persoane îndreptățite – **1,00 puncte**

La calcularea cuantumului despăgubirilor, experții precum și instanța vor ține seama de prețul cu care se vând în mod obișnuit imobilele de același fel în unitatea administrativ – teritorială – **1,00 puncte**

Va fi avut în vedere prețul de la data întocmirii raportului de expertiză – **1,00 puncte**

Drept procesual civil – procurori: 3 puncte, din care:

1. Tribunalul București este competent să soluționeze cererea Primăriei municipiului București, având în vedere dispozițiile art.21 din Legea nr.33/1994 potrivit cu care soluționarea cererilor de expropriere este de competența Tribunalului Județean sau a Tribunalului București în raza căruia este situat imobilul propus pentru expropriere – **1,00 puncte**

2. Participarea procurorului este obligatorie potrivit legii – **1,00 puncte**

Potrivit art. 23 din Legea nr.33/1994 – **1,00 puncte**

Ca participant la judecata cererii de expropriere, procurorul poate exercita căile de atac prevăzute de lege. – **1,00 puncte.**

Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept civil și drept procesual civil – personal asimilat magistratilor



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Drept civil – personal asimilat magistraților: 3 puncte, din care:

- art.35 din Legea nr.33/1994 nu se aplică în speță – **1,00 puncte**
- acest articol se referă la bunurile expropriate care nu au fost utilizate potrivit scopului pentru care au fost preluate de la expropriat – **1,00 puncte**
- dispozițiile art. 35 din Legea nr.33/1994 nu sunt incidente în cauză întrucât motivele invocate prin cererea de chemare în judecată se referă la dispozițiile art. 26 din Legea nr.33/1994 – **1,00 puncte**

Drept procesual civil – personal asimilat magistraților: 3 puncte, din care:

- dispozițiile art.503 C.pr.civ. reglementează contestația în anulare – **1,00 puncte**
- acest articol nu se aplică în cauză deoarece ne aflăm în prezența unei legi speciale, respectiv Legea nr.33/1994 – **1,00 puncte**
- dispozițiile art. 503 C.pr.civ. nu sunt incidente în cauză întrucât motivele invocate prin cererea de chemare în judecată sunt specifice Legii nr.33/1994 – **1,00 puncte**

Total : Drept civil – 10 puncte

Drept procesual civil – 10 puncte

Semnătura membrilor

Comisiei de elaborare a subiectelor

