

# AGENDA

## Seminar comun INM-SNG

### Drept procesual civil

30 septembrie - 2 octombrie 2014

Sovata

#### Formatori:

**Ioan Stelian VIDU**, judecător Tribunalul Timiș, formator INM

**Daniel COSMA**, judecător Curtea de Apel Brașov, formator SNG

#### Marți, 30 septembrie 2014

9:00 – 9:15	Cuvânt de deschidere al managerilor de proiect. Prezentarea participanților și a formatorilor
9:15 – 10:45	<b>Dezbateri</b>
10:45 – 11:00	<i>Pauză de cafea</i>
11:00 – 12:30	<b>Dezbateri</b>
12:30 – 13:30	<i>Prânz</i>
13:30 – 14:45	<b>Dezbateri</b>
14:45-15:00	<i>Pauză de cafea</i>
15:00-16:30	<b>Dezbateri</b> <b>Recapitulare și concluziile primei zile a seminarului</b>

## Miercuri, 1 octombrie 2014

9:00 – 10:30 **Dezbateri**

10:30 – 10:45 *Pauză de cafea*

10:45 – 12:30 **Dezbateri**

12:30 – 13:30 *Prânz*

13:30 – 14:45 **Dezbateri**

14:45 – 15:00 *Pauză de cafea*

15:00 – 16:30 **Dezbateri**

**Recapitulare și concluziile celei de a doua zile a seminarului**

## Joi, 2 octombrie 2014

9:00 – 10:30 **Dezbateri**

10:30 – 10:45 *Pauză de cafea*

10:45 – 12:30 **Dezbateri**

12:30 – 13:30 *Prânz*

13:30 – 14:30  
Concluzii finale  
Evaluarea participanților grefieri  
Completarea chestionarelor de evaluare de către participanți  
Închiderea seminarului

### **Notă:**

- Dezbaterile vor viza aspectele menționate în **punctajul de discuții** anexat. Acesta are caracter orientativ, dintre temele înscrise urmând a fi selectate cele mai relevante, pentru a fi discutate în limita timpului disponibil.
- În vederea desfășurării în condiții optime a seminarului, participanții sunt rugați să aibă asupra lor legislația aferentă tematicii din punctajul de discuții.

## PUNCTAJ DE DISCUȚII

1. Instanța de judecată. Incidente privind constituirea și învestirea instanței (greșita compunere/constituire/ completele specializate; incompatibilitatea; strămutarea)
2. Părțile. Consecințe procesuale ale lipsei capacității de folosință și de exercițiu; curatela specială. Participarea terților în procesul civil (intervenția voluntară; chemarea în judecată a altei persoane);
3. Criteriul valoric al litigiului în stabilirea competenței materiale; cazuri
4. Fixarea competenței instanței la primul termen de judecată (sau la termenul acordat potrivit art. 131 alin. 2 C. pr. civ.). Consecințele invocării ulterioare a excepției necompetenței. Corelarea art. 130 alin. 4 C. pr.civ. cu art. 131 C. pr.civ.;
5. Invocarea la primul termen de judecată a excepției netimbrării și a excepției necompetenței. Ordinea de soluționare a excepțiilor. Se poate stabili o regulă?
6. Citarea prin publicitate a persoanei juridice. Comunicarea altor acte de procedură prin publicitate;
7. Termenul în cunoștință. Cazuri. Corelarea art. 229 C. pr. civ. cu art. 157 alin. 1 lit. i C. pr. civ.
8. Modificarea cererii de chemare în judecată. Tipologie;
9. Măsuri pentru pregătirea judecării (art. 203 C. pr. civ.)
10. Aspecte ale desfășurării ședinței de judecată (estimarea duratei procesului; înregistrarea ședinței de judecată; verificarea identității părților; ascultarea minorului; terminarea cercetării procesului);
11. Evidența ședinței de judecată; cauzele suspendate
12. Încheierea de ședință. categorii; căi de atac
13. Excepția conexității din perspectiva art. 139 și art. 164 C. pr. civ. 1865;
14. Momentul până la care pot fi invocate excepțiile relative. Corelarea art. 247 alin. 2 C. pr. civ cu art. 390 C. pr. civ. Sancțiunea invocării peste termen a excepțiilor relative
15. Consecințele procedurale ale admiterii unei excepții doar cât privește unele componente ale cadrului procesual;
16. Este posibilă redeschiderea cercetării procesului?
17. Posibilitatea instanței de a invoca din oficiu decăderea părților din dreptul de a propune probe atunci când, prin ipoteză, ele au fost solicitate peste termen.
18. Posibilitatea reclamantului de a propune probe la primul termen de judecată la care este legal citat (interpretarea art. 204 în corelație cu art. 254 alin 1 C.pr.civ. dar, mai ales, cu art. 254 alin. 2 pct. 1 C.pr.civ.);

19. Admisibilitatea probei cu martori pentru dovedirea unui act juridic cu o valoare mai mare de 250 de lei (sau pentru care legea pretinde forma scrisă *ad probationem*) atunci când există acordul expres sau tacit al părților să folosească această probă (art. 309 alin. 4 pct. 4 C.pr.civ.). Fațete ale comportamentului pârâtului cărora li se poate atribui valoarea unui acord tacit la încuviințarea probei testimoniale.

20. Sancțiunea întocmirii înscrisului sub semnătură privată cu nerespectarea cerinței multiplului exemplar (art. 274 C.pr.civ.) sau a menționării formulei „bun și aprobat” (art. 275 C.pr.civ.);

21. Renunțarea la judecată înainte de comunicarea acțiunii introductive;

22. Cuprinsul minutei;

23. Proceduri speciale (cererile de valoare redusă; evacuarea din imobilele folosite sau ocupate fără drept; procedura privitoare la înscrierea drepturilor dobândite în temeiul uzucapiunii; problema restituirii cauțiunii judiciare din perspectiva art. 1063 C. pr. civ. corelat cu art. 719 C. pr. civ.)