

**Consiliul Superior al Magistraturii  
Institutul National al Magistraturii**

**Concurs de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție  
29 martie 2015**

**PROCES VERBAL  
de soluționare a contestațiilor la barem pentru disciplina  
Dreptul muncii**

**1 aprilie 2015**

Întocmit de Comisia de soluționare a contestațiilor – Dreptul muncii, cu privire la contestațiile la baremul de notare și evaluare, formulate de candidatul menționat în prezentul, în temeiul art. 20 alin. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, referitoare la baremul stabilit pentru probele de tip grilă la materia: Dreptul muncii.

Pentru concursul de promovare la Parchet de pe lângă Tribunal a formulat contestație un singur candidat, astfel:

La Proba Practică s-a formulat o contestație cu privire la o singură întrebare: 7 G1 contestată de un singur candidat.

**Soluționarea contestației formulate**

**Contestator: cod candidat D 1363**

**Soluție: Respinge contestația din următoarele considerente:**

Prin decizia nr. 550 din 17.12.2013 a Curții Constituționale publ. în M. Of. nr. 95 din 06.02. 2014 a fost respinsă ca neintemeiată excepția de neconstituționalitate și în consecință a constatat că disp. art. 1 lit. h din lg. nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și ale art. 196 lit. j din lg. nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

În considerentele deciziei mai sus menționate, Curtea Constituțională a reținut faptul că prin decizia nr. 297/27.03.2012 publ. în M. Of. nr. 309/09.05.2012 a fost admisă excepția de neconstituționalitate a prevederilor disp. art. 1 lit. h din lg. nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și ale art. 196 lit. j din lg. nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, statuind că aceste prevederi sunt neconstituționale în măsura în care se aplică și consilierilor de conturi, reținându-se în acest sens faptul că, consilierii de conturi au atît o altă reglementare constituțională și legală, cit și un statut juridic diferit în raport cu celelalte categorii de personal existente la nivelul Curții de Conturi.

Prin aceleași considerente, Curtea Constituțională a reținut că soluția de admitere a excepției de neconstituționalitate nu s-a extins și cu privire la celelalte

categorii de personal ale Curtii de Conturi, in speta fiind vorba de calitatea de controlor financiar sau auditor public extern al Curtii de Conturi.

In raport de considerentele aratate se constata ca raspunsul indicat la lit. B nu este corect, singurul raspuns corect fiind cel de la lit. A.

Comisia de contestații,

A handwritten signature in black ink is written over a rectangular stamp. The signature is stylized and appears to be 'F. Kany'. The stamp is mostly illegible due to the signature and some horizontal lines drawn through it.