

Înalta Curte de Casație și Justiție

Secția I civilă

Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent

la Înalta Curte de Casație și Justiție

- 2020 -

DREPT CIVIL

**TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE, LEGISLAȚIE, JURISPRUDENȚA ÎCCJ și
JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE**

A. TEMATICĂ

Notă: Materiile vor fi abordate conform Legii nr. 287/2009 privind Codul civil

- I. Legea civilă (dispoziții generale; aplicarea legii civile, interpretarea și efectele legii civile; publicitatea drepturilor, a actelor și a faptelor civile);

- II. Persoane
 - a. Dispoziții generale;
 - b. Persoana fizică (capacitatea civilă a persoanei fizice; respectul datorat ființei umane și drepturilor ei inerente; identificarea persoanei fizice);
 - c. Persoana juridică (dispoziții generale; capacitatea civilă a persoanei juridice; identificarea persoanei juridice; încetarea persoanei juridice);
 - d. Apărarea drepturilor nepatrimoniale.

- III. Drepturile reale principale
 - a. Dreptul de proprietate privată (dispoziții generale; accesiunea; limitele juridice ale dreptului de proprietate privată; proprietatea comună);
 - b. Dezmembrămintele dreptului de proprietate privată (superficia, uzufructul; uzul și abitația; servitutile);
 - c. Proprietatea publică (dispoziții generale; drepturi reale corespunzătoare proprietății publice);

- d. Cartea funciară (dispoziții generale; înscrierea drepturilor tabulare; notarea unor drepturi, fapte și raporturi juridice; rectificarea înscrierilor de carte funciară);
- e. Posesia (dispoziții generale; viciile posesiei; efectele posesiei; acțiunile posesorii);
- f. Acțiunea în revendicare;
- g. Exproprierea.

IV. Moștenire și liberalități

- a. Dispoziții referitoare la moștenire în general (dispoziții generale; condiții generale ale dreptului de a moșteni);
- b. Moștenirea legală (dispoziții generale; reprezentarea succesorală; moștenitorii legali);
- c. Liberalitățile (dispoziții comune; donația; testamentul; rezerva succesorală și cotitatea disponibilă);
- d. Transmisiunea și partajul moștenirii (transmisiunea moștenirii; moștenirea vacantă; amintirile de familie).

V. Obligațiile

- a. Dispoziții generale;
- b. Izvoarele obligațiilor (contractul; actul juridic unilateral; faptul juridic licit; răspunderea civilă);
- c. Executarea obligațiilor (plata; executarea silită a obligațiilor; mijloacele de protecție a drepturilor creditorului).

VI. Contracte speciale

- a. Contractul de vânzare;
- b. Contractul de mandat;
- c. Contractul de împrumut;
- d. Tranzacția.

VII. Prescripția extinctivă (Dispoziții generale; Termenul prescripției extinctive; împlinirea prescripției).

B. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

C. LEGISLAȚIE

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului, jurisprudență și legislația menționate (pe suport de hârtie), cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum a fost publicată, inclusiv în privința modificărilor și completărilor, în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației menționate. Culegerile de legislație cuprinzând decizii ale Curții Constituționale și decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție nu fac parte din această categorie și sunt, așadar, permise.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației indicate cu mențiuni proprii pe margine.

- ✓ Constituția României;
- ✓ Codul civil din 2009 (Legea nr. 287/2009) și Legea nr. 71/2011 cu modificările și completările ulterioare;
- ✓ Codul civil din 1864;
- ✓ Legea nr.319/1944 privind dreptul de moștenire al soțului supraviețuitor;
- ✓ Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă;
- ✓ Legea nr. 18/1991 a fondului funciar;
- ✓ Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinație de locuințe trecute în proprietatea statului;
- ✓ Legea nr. 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare;
- ✓ Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate;
- ✓ Ordonanța Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar;
- ✓ Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial nr. 798/2005;
- ✓ Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist din România;
- ✓ Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul ei juridic;
- ✓ Legea nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe;
- ✓ Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică;
- ✓ Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale (abrogată);
- ✓ Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local;
- ✓ Legea nr. 233/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local;

- ✓ Legea nr. 111/2019 pentru modificarea alin. (1) al art. 35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România;
- ✓ Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19;
- ✓ Decretul nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României.

D. JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE SI JUSTIȚIE

NOTA: Pentru jurisprudența indicată în bibliografie se va avea în vedere legislația incidentă la momentul pronunțării hotărârilor menționate.

In materia dreptului civil:

1. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2782 din 8 decembrie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
2. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1956 din 19 octombrie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
3. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1880 din 12 octombrie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
4. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 963 din 21 aprilie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
5. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 824 din 6 aprilie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
6. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 279 din 4 februarie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
7. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1862 din 22 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
8. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1482 din 5 octombrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
9. Decizia ICCJ, Secția I civilă, nr. 1412 din 29 septembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
10. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1301 din 21 septembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
11. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 962 din 8 iunie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
12. Decizia ICCJ, Secția I civilă, nr. 980 din 9 iunie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
13. Decizia ICCJ, Secția I civilă, nr. 57 din 13 ianuarie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;

14. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 40 din 12 ianuarie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
15. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 436 din 27 februarie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
16. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 4247 din 18 decembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
17. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 3874 din 8 noiembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
18. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 3272 din 27 septembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
19. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1751 din 15 octombrie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
20. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 956 din 16 mai 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
21. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1863 din 22 octombrie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
22. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1849 din 16 mai 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
23. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2184 din 21 noiembrie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
24. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1680 din 8 octombrie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
25. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 543 din 26 februarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
26. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 960 din 27 mai 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
27. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 159 din 23 ianuarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
28. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 565 din 27 februarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
29. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. XI din 24 octombrie 2005, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
30. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. XI din 5 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 733 din 30.10.2007;
31. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. XX din 19 martie 2007, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
32. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. LXXXVI (86) din 10 decembrie 2007, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
33. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. 33 din 9 iunie 2008, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;

34. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. 3 din 18 februarie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
35. Decizia ICCJ, Secțiile Unite, nr. 6 din 15 aprilie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
36. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. 8 din 10 iunie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
37. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. 1 din 17 februarie 2014, disponibilă pe pagina de internet disponibilă a ICCJ la adresa www.scj.ro;
38. Decizie RIL nr. 12 din 8 iunie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
39. Decizie RIL nr. 12 din 14 mai 2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
40. Decizie RIL nr. 84 din 26 noiembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet disponibilă a ICCJ la adresa www.scj.ro;
41. Decizie RIL nr. 27 din 11 noiembrie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
42. Decizie RIL nr. 18 din 3 iunie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
43. Decizie RIL nr. 16 din 20 mai 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
44. Decizie RIL nr. 33 din 9 decembrie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
45. Decizie RIL nr. 5 din 20 ianuarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
46. Decizia HP nr. 5 din 16 martie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
47. Decizia HP nr. 25 din 10 octombrie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
48. Decizia HP nr. 42 din 21.11.2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
49. Decizia HP nr. 3 din 30 ianuarie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
50. Decizia HP nr. 19 din 20 martie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
51. Decizia HP nr. 23 din 3 aprilie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
52. Decizia HP nr. 81 din 6 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
53. Decizia HP nr. 25 din 16 aprilie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;

54. Decizia HP nr. 44 din 14 octombrie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
55. Decizia HP nr. 50 din 22 iunie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
56. Decizia HP nr. 36 din 4 mai 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
57. Decizia HP nr. 30 din 2 martie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;

E. JURISPRUDENTA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Aplicarea dispozițiilor Constituției României în următoarele decizii ale Curții Constituționale a României:

In materie civilă

1. Decizia nr. 73/1995, cu privire la constituționalitatea unor prevederi ale Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, publicată în Monitorul Oficial nr. 177 din 08.08.1995;
2. Decizia nr. 98/2002, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.46 alin. (3) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 301 din 08.05.2002;
3. Decizia nr. 237/2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.30 din Codul familiei și ale art. 1 lit. c) și art.5 din Legea nr.319/1944 pentru dreptul de moștenire al soțului supraviețuitor, publicată în Monitorul Oficial nr. 268 din 24.03.2006;
4. Decizia nr. 1158/2007, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.4 alin.(3) din Legea nr, 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr.5 din 4.01.2008;
5. Decizia nr. 1055/2008, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.2 alin.(1) lit.i), art.45 alin.(2) și art.47 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr. 737 din 30.10.2008;
6. Decizia nr. 467/2008, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.50 alin.(2) teza a doua din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, publicată în Monitorul Oficial nr. 422 din 05.06.2008;

7. Decizia nr. 723/2010, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 alin. (6) din Legea nr. 7/1996 privind cadastrul și publicitatea imobiliară, publicată în Monitorul Oficial nr. 416 din 22.06.2010;
8. Decizia nr. 693/2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.8 alin.(1) din Legea nr.10.2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr. 547 din 02.08.2011;
9. Decizia nr. 1514/2011, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.45 alin.(3) - (6) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 24 din 12.01.2012;
10. Decizia nr.615/2012, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.II din Legea nr.48/2004 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 184/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru accelerarea aplicării acesteia și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.501/2002, publicată în Monitorul Oficial nr.454 din 06.07.2012;
11. Decizia nr. 596/2012 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 4, art. 46 și art. 50 alin. (1) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și ale art. 659 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, publicată în Monitorul Oficial nr. 454 din 06/07/2012;
12. Decizia nr. 960/2012 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 658 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 17 din 09/01/2013;
13. Decizia nr. 389/2013 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 379 alin. 3 și 4 din Codul de procedură civilă din 1865, precum și ale art. 2.506 alin. (1), art. 2.512 al in. (2), art. 2.515 alin. (3) și (4), art. 2.520 alin. (1) pct. 4, art. 2.538, art. 2.541 și art. 2.542 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial nr. 721 din 22/11/2013;
14. Decizia nr. 350 din 24 septembrie 2013 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2.158, art. 2.164 alin. (3) și art. 2.165 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial I nr. 719 din 22/11/2013;
15. Decizia nr. 57 din 11 februarie 2014 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 28-31 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, și a celor ale art. 880, art. 902

- și art. 904 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial nr. 297 din 23/04/2014;
16. Decizia nr. 232 din 15 aprilie 2014 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 și 29 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, ale art. 315 alin. 1 și art. 334 din Codul de procedură civilă din 1865, precum și ale art. 880 și art. 902 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 457 din 23/06/2014;
 17. Decizia nr. 432 din 08 iulie 2014 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 110 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial nr. 607 din 14/08/2014;
 18. Decizia nr. 12 din 15.01.2015 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 teza a II a din legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 184/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale, raportate la sintagma „la data întocmirii raportului de expertiză” cuprinsă în dispozițiile art. 26 alin. 2 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial nr. 152/3 martie 2015;
 19. Decizia nr. 841 din 10 decembrie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr. 110 din 12 februarie 2015;
 20. Decizia nr. 380 din 26 mai 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (3) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, raportate la sintagma „la data întocmirii raportului de expertiză” cuprinsă în dispozițiile art. 26 alin. (2) din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial nr. 527 din 15 iulie 2015;
 21. Decizia nr. 195 din 31 martie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. d) teza a doua din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, publicată în Monitorul Oficial nr. 396 din 5 iunie 2015;
 22. Decizia nr. 671 din 24 octombrie 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (4) și art. 41 alin. (5) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada

- regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial nr. 1015 din 21 decembrie 2017;
23. Decizia nr. 395 din 13 iunie 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 13 alin.(1) și (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial nr. 574 din 18 iulie 2017;
24. Decizia nr. 44 din 31 ianuarie 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.7 alin.(1) și ale art. 11 alin.(1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial nr. 211 din 28.03.2017.
25. Decizia nr. 534 din 18 iulie 2018, referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 alin. (2) și (4) din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 842 din 03 octombrie 2018.

DREPT PROCESUAL CIVIL

TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE, LEGISLAȚIE, JURISPRUDENȚA ÎCCJ și JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE TEMATICĂ

Notă: Materiile vor fi abordate în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

- I.** Principiile fundamentale ale procesului civil.
- II.** Competența:
 - competența materială a instanțelor judecătorești;
 - competența teritorială;
- III.** Incidente referitoare la instanța sesizată:
 - întinderea competenței instanței sesizate;
 - strămutarea;
 - mijloacele procedurale de invocare a necompetenței;
 - conflictele de competență.

IV. Participanții la procesul civil:

- instanța de judecată (rolul activ al judecătorului, alcătuirea instanței, incidente procedurale referitoare la compunerea și constituirea instanței, participarea procurorului în procesul civil);
- părțile (condițiile pentru a fi parte în proces, coparticiparea procesuală, drepturile și îndatoririle procesuale ale părților, participarea terților la judecată).

V. Dispoziții generale de procedură:

- actele de procedură (forma cererilor, citarea și comunicarea actelor de procedură, nulitatea actelor de procedură);
- termenele procedurale (noțiune și clasificare, durată, decăderea).

VI. Incidente procedurale ce pot apărea în cursul judecării:

- renunțarea la judecată;
- renunțarea la drept;
- suspendarea judecării;
- perimarea.

VII. Hotărârile judecătorești:

- Denumirea, întocmirea și comunicarea;
- Efectele hotărârii judecătorești;
- îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii.

VIII. Dispoziții generale privind căile de atac; Căile extraordinare de atac:

- recursul;
- contestația în anulare;
- revizuirea.

IX. Dispoziții privind asigurarea unei practici judiciare unitare:

- Recursul în interesul legii;
- Sesizarea înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

LEGISLAȚIE

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului jurisprudență și legislația (pe suport de hârtie), cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum a fost publicată, inclusiv în privința modificărilor și completărilor, în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației menționate. Culegerile de legislație cuprinzând decizii ale Curții Constituționale și decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție nu fac parte din această categorie și sunt, așadar, permise.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației indicate cu mențiuni proprii pe margine.

- ✓ Constituția României;
- ✓ Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă;
- ✓ Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerare soluționării proceselor;
- ✓ Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de Procedură civilă;
- ✓ Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă;
- ✓ Legea nr.72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din împotrivate încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități împotrivate;
- ✓ Legea nr. 138/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe;
- ✓ Codul de procedură civilă din 1865, republicat, cu modificările și completările ulterioare;
- ✓ OUG nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, cu modificările și completările ulterioare;
- ✓ Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru;
- ✓ OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare;
- ✓ Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerare soluționării proceselor;
- ✓ Ordonanța de urgență nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe;
- ✓ Legea nr. 310/2018 privind modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Notă : Pentru jurisprudența indicată în bibliografie se va avea în vedere legislația incidentă la momentul pronunțării hotărârilor menționate.

1. Decizia ÎCCJ, Secția a I civilă, nr. 222 din 23 ianuarie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
2. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2793 din 14 decembrie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
3. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2426 din 29 octombrie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
4. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 2133 din 9 octombrie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
5. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 1586 din 11 iunie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
6. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 119 din 16 ianuarie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
7. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1616 din 23 septembrie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
8. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 927 din 15 aprilie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
9. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 612 din 24 martie 2016, disponibilă pe pagina de interne a ICCJ la www.scj.ro;
10. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 298 din 5 februarie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
11. Decizia nr. 1586 din 18 octombrie 2017, Secția I civilă, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
12. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1503 din 5 octombrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
13. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 986 din 9 iunie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
14. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 720 din 9 mai 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
15. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 1963 din 6 decembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
16. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 4187 din 4 decembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
17. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 4055 din 22 noiembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
18. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 3730 din 24 octombrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;

19. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 117 din 19 ianuarie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
20. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 1048 din 29 mai 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
21. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 1680 din 8 octombrie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
22. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 2064 din 13 noiembrie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
23. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 2294 din 28 noiembrie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
24. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 1871 din 23 octombrie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
25. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 2051 din 13 noiembrie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
26. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 349 din 11 februarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
27. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 485 din 19 februarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
28. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 537 din 25 februarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
29. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 15 din 14 ianuarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
30. Decizia ICCJ, complet RIL, nr. 1/2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
31. Decizia ÎCCJ, complet RIL, nr. 2/2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
32. Decizia ICCJ, complet RIL, nr. 14/2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
33. Decizie RIL, nr. 19 din 18 noiembrie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
34. Decizie RIL, nr. 2 din 4 aprilie 2011, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
35. Decizie RIL, nr. 7 din 8 decembrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
36. Decizie RIL, nr. 1 din 17 februarie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
37. Decizie RIL nr. 8 din 27 aprilie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
38. Decizie RIL nr. 19 din 24 octombrie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;

39. Decizie RIL nr. 20 din 24 octombrie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
40. Decizie RIL nr. 7 din 16 mai 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
41. Decizie RIL nr. 8 din 16 mai 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
42. Decizie RIL nr. 3 din 6 martie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
43. Decizie RIL nr. 2 din 30 ianuarie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
44. Decizie RIL nr. 17 din 17 septembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
45. Decizie RIL nr. 84 din 26 noiembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
46. Decizie RIL nr. 31 din 11 noiembrie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
47. Decizie RIL nr. 12 din 6 mai 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
48. Decizie RIL nr. 14 din 22 iunie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
49. Decizie RIL nr. 9 din 30 martie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
50. Decizie RIL nr. 2 din 20 ianuarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
51. Decizie RIL nr. 3 din 20 ianuarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
52. Decizie HP nr. 77 din 6 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
53. Decizie HP nr. 59 din 18 septembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
54. Decizie HP nr. 55 din 3 iulie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
55. Decizie HP nr. 34 din 15 mai 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
56. Decizie HP nr. 9 din 4 aprilie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
57. Decizie HP nr. 28 din 21 septembrie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
58. Decizie HP nr. 19 din 19 martie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;

59. Decizie HP nr. 84 din 26 noiembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
60. Decizie HP nr. 26 din 3 iunie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
61. Decizie HP nr. 45 din 22 iunie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
62. Decizie HP nr. 27 din 2 martie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
63. Decizie HP nr. 16 din 17 februarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;

JURISPRUDENTA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Aplicarea dispozițiilor Constituției României în următoarele decizii ale Curții Constituționale a României:

1. Decizia nr. 266/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.200 din Codul de procedură civilă, precum și celor ale art.2 alin.(1) și (12) și art.601 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial al României nr.464 din 25.06.2014;
2. Decizia nr. 462/2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.13 alin.(2) teza a doua, art.83 alin.(3) și art.486 alin.(3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.775 din 24.10.2014;
3. Decizia Curții Constituționale nr.558/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin. (1) teza întâi, art.143 alin. (1) cu referire la sintagma „cu darea unei cauțiuni în cuantum de 1000 lei” și ale art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.897 din 10.12.2014;
4. Decizia Curții Constituționale nr.473/2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.659 alin. (3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.30 din 15.01.2014;
5. Decizia Curții Constituționale nr. 500/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XXIII alin. 1, 2 și 4 din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.892 din 9.12.2014;
6. Decizia Curții Constituționale nr. 348/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 650 alin. (1) și art. 713 alin. (1) din

- Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 529 din 16.07.2014;
7. Decizia Curții Constituționale nr.381/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 135 alin. 4 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 540 din 21.07.2014;
 8. Decizia Curții Constituționale nr. 171/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 638 alin. 1, art. 642, art. 650, art. 665 alin. 3 și alin. 4 teza a treia și art. 669 alin. 4 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 367 din 19.05.2014;
 9. Decizia Curții Constituționale nr. 462 din 17 septembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 83 alin. (3) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 775 din 24 octombrie 2014;
 10. Decizia Curții Constituționale nr. 594/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. 3 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 13 din 8.01.2015;
 11. Decizia Curții Constituționale nr. 387 din 27 mai 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.29 alin.(1) lit.i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial nr. 555 din 27 iulie 2015;
 12. Decizia Curții Constituționale nr. 485 din 23 iunie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin.(2) teza a doua, art.84 alin. (2) și art.486 alin.(3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 539 din 20 iulie 2015;
 13. Decizia Curții Constituționale nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.493 alin. (5) - (7) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 69 din 01.02.2016;
 14. Decizia Curții Constituționale nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.509 alin. (1) pct. 1 și alin. (2) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.69 din 01.02.2016;
 15. Decizia Curții Constituționale nr.169 din 24 martie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin. (1) teza întâi și art.145 alin.(1) teza întâi din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 353 din 09.05.2016;
 16. Decizia Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv” cuprinse în art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru

degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 582 din 20 iulie 2017;

17. Decizia Curții Constituționale nr. 321 din 9 mai 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 și 24 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară raportate la cele ale art.29 alin.(5) teza a doua din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 580 din 20 iulie 2017;
18. Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 638 din 23 iulie 2018.
19. Decizia nr. 604 din 16 iulie 2020 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 524 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 976 din 22 octombrie 2020.

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIA ȘI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

I. TEMATICĂ

Aplicarea dispozițiilor Convenției Europene a Drepturilor Omului, ale articolului 1 din Protocolul nr. 1 al Convenției și ale Protocolului nr.12 al Convenției în următoarele hotărâri disponibile în Monitorul Oficial al României sau la adresele: www.csm1909.ro, www.echr.coe.int, www.iuridice.ro și jurisprudencedo.com.

Aspecte civile și procesual civile evidențiate în următoarele hotărâri:

1. Hotărârea în Cauza Brumărescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 414 din 31 august 2000;
2. Hotărârea în Cauza Albina împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 1049 din 25 noiembrie 2005;
3. Hotărârea în Cauza Străin împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 99 din 2 februarie 2006;
4. Hotărârea în Cauza Păduraru împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 514 din 14 iunie 2006;
5. Hotărârea în Cauza Dima împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 473 din 3 iulie 2007;
6. Hotărârea în Cauza Lungoci împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 588 din 7 iulie 2006;
7. Hotărârea în Cauza Weisseman și alții împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 588 din 27 august 2007;

8. Hotărârea în Cauza Bock. și Palade împotriva României - Hotărârea în Cauza din 15 februarie 2007, disponibilă pe pagina de internet a CSM la www.csml909.ro;
9. Hotărârea în Cauza Beian împotriva României (nr. 1), publicată în Monitorul Oficial nr. 616 din 21 august 2008;
10. Hotărârea în Cauza Driha împotriva României - Hotărârea în Cauza din 21 februarie 2008, disponibilă pe pagina de internet a CSM la www.csml909.ro;
11. Hotărârea în Cauza Faimblat împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 141 din 6 martie 2009;
12. Hotărârea în Cauza Ștefanică și alții împotriva României din 2 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial nr. 175 din 11 martie 2011;
13. Hotărârea în Cauza Tudor Tudor împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 778 din 13 noiembrie 2009;
14. Hotărârea în Cauza Viașu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 361 din 29 mai 2009;
15. Hotărârea în Cauza Maria Atanasiu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 778 din 22 noiembrie 2010;
16. Hotărârea în Cauza Vergu împotriva României din 11 ianuarie 2011, disponibilă la adresa www.csm1909.ro;
17. Hotărârea în Cauza Șipoș împotriva României din 3 mai 2011, disponibilă la adresa www.csml909.ro;
18. Hotărârea în Cauza Albu și alții împotriva României din 10 mai 2012, disponibilă la adresa www.csml909.ro;
19. Hotărârea în Cauza Arhiepiscopia Romano - Catholică Alba-Iulia împotriva României din 25 septembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial nr. 200/9 aprilie 2013;
20. Hotărârea în Cauza SC IMH Suceava împotriva României din 29 octombrie 2013 disponibilă la adresa www.csm1909.ro;
21. Hotărârea în Cauza Braniște împotriva României din 23 martie 2013, disponibilă pe www.csml909.ro;
22. Hotărârea în Cauza Buciaș împotriva României, din 1 octombrie 2014, disponibilă Hotărârea în Cauza pe www.csm1909.ro;
23. Hotărârea în Cauza Rozalia Avram împotriva României, din 16 septembrie 2014, disponibilă pe www.csml909.ro;
24. Hotărârea în Cauza Muncaciu împotriva României din 26 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 826 din 19 octombrie 2016;
25. Hotărârea în Cauza Cerovsek și Bozicnik împotriva Sloveniei din 7 martie 2017, disponibilă pe www.echr.coe.int;

26. Hotărârea în Cauza Gută Tudor Teodorescu împotriva României din 5 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 827 din 19 octombrie 2016;
27. Hotărârea în Cauza Timar și alții împotriva României din 28 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 577 din 19 iulie 2017;
28. Hotărârea în Cauza SC Raisa M Shipping SRL împotriva României publicată în Monitorul Oficial nr. 190 din 18 martie 2014;
29. Hotărârea în Cauza Costache și alții împotriva României din 11 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 874 din 7 noiembrie 2017;
30. Hotărârea în Cauza Cernea împotriva României din 31 mai 2011, disponibilă pe www.csm1909.ro;
31. Hotărârea în Cauza Drăgănescu împotriva României din 30 septembrie 2008, disponibilă pe jurisprudencedo.com;
32. Hotărârea în Cauza Mîtea împotriva României din 29 iulie 2008, disponibilă pe jurisprudencedo.com;
33. Hotărârea în Cauza Stanca Popescu împotriva României din 7 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial nr.179 din 14 martie 2011;
34. Hotărârea în Cauza Rusu împotriva României din 8 martie 2016, disponibilă pe www.csm1909.ro;
35. Hotărârea în Cauza Iacov Stane împotriva României din 24 iulie 2012, disponibilă pe www.echr.coe.int;
36. Hotărârea în Cauza Stanca Popescu împotriva României din 7 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial nr.179 din 14 martie 2011;
37. Hotărârea în Cauza Societatea Profesională Notarială Etica împotriva României din 24 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial nr. 533 din 22 iunie 2020;
38. Hotărârea în Cauza Deaconu împotriva României din 29 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial nr. 863 din 25 octombrie 2019;
39. Hotărârea în Cauza Ana Ionescu și alții împotriva României din 3 martie 2020, publicată în Monitorul Oficial nr. 870 din 24 septembrie 2020;
40. Hotărârea în Cauza Convertito și alții împotriva României din 3 martie 2020, publicată în Monitorul Oficial nr. 743 din 17 august 2020.

II. BIBLIOGRAFIA ȘI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi actualizată la data anunțării concursului.

Legislație și jurisprudență relevante

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului legislația, cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum au fost publicate în Monitorul Oficial al României, precum și jurisprudență menționată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Protocoalele adiționale ratificate de România.

JURISPRUDENȚĂ CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE ȘI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ TEMATICA

Aspecte civile

- I.** Izvoarele dreptului Uniunii Europene.
Tratatele și izvoarele specifice;

- II.** Raportul dintre dreptul UE și dreptul național
 1. Prioritatea dreptului UE față de normele împotrivate de drept național;
 2. Efectul direct al normelor UE;
 3. Obligația de interpretare conformă;
 4. Răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate persoanelor prin încălcări ale dreptului UE.

- III.** Procedura hotărârii preliminare
 1. Rolul hotărârii preliminare;
 2. Etapele procedurii;
 3. Trimiteri obligatorii;
 4. Trimiteri facultative;
 5. Inadmisibilitate;
 6. Forma cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare (Nota de informare cu privire la efectuarea trimiterilor preliminare de către instanțele naționale, JO 2009 C 297, p. 1 și Recomandări în atenția instanțelor naționale, referitoare la efectuarea trimiterilor preliminare, Curtea de Justiție a Uniunii Europene, document nr. 2012/C 338/01, JO C 338 din 6 noiembrie 2012, actualizate în JO, seria C nr. 439/1, din 25 noiembrie 2016);

IV. Procedura accelerată și procedura de urgență;

1. Momentul trimiterii cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare;
2. Caracterul și efectele hotărârii preliminare.

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi actualizată la data anunțării concursului.

Legislație și jurisprudență relevante

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, precum și jurisprudență indicată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

Tratatele și legislația secundară sunt disponibile pe site-ul oficial al Uniunii Europene, la adresa <http://eur-lex.europa.eu/ro/index.htm>, Hotărârile în limba română pronunțate înainte de 1 ianuarie 2007 pot fi găsite în variantă tipărită în lucrarea Jurisprudență istorică a instanțelor comunitare (București, 2008), publicată de C.S.M. și I.E.R. și în variantă electronică, pe site-ul I. E. R. la adresa <http://www.ier.ro/>, precum și pe site-ul oficial al Curții de Justiție a Uniunii Europene la <http://curia.europa.eu>.

- ✓ Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009;
- ✓ Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene;
- ✓ Directiva 2006/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2006 privind punerea în aplicare a principiului egalității de șanse și al egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și de muncă (reformă);
- ✓ Directiva 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă;

- ✓ Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică;
- ✓ Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1347/2000;
- ✓ Regulamentul (CE) nr. 1393/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 noiembrie 2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială („notificarea sau comunicarea actelor”) și abrogarea Regulamentului (CE) nr. 1348/2000 al Consiliului;
- ✓ Regulamentul (UE) nr. 1259/2010 al Consiliului din 20 decembrie 2010 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în domeniul legii aplicabile divorțului și separării de corp;
- ✓ Regulamentul (UE) nr. 650/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 4 iulie 2012 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești și acceptarea și executarea actelor autentice în materie de succesiuni și privind crearea unui certificat european de moștenitor;
- ✓ Regulamentul (UE) Nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială;
- ✓ Regulamentul (UE) 2016/1103 al Consiliului din 24 iunie 2016 de punere în aplicare a unei cooperări consolidate în domeniul competenței, al legii aplicabile și al recunoașterii și executării hotărârilor judecătorești în materia regimurilor matrimoniale;
- ✓ Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).
- ✓ Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1247/2002/CE.

Aspectele civile circumscrise tematicii, relevate de următoarele hotărâri:

1. Hotărârea în (Cauza Costa/ENEL, 6/64, EU:C: 1964:66); interzicerea oricărei măsuri noi având ca obiect supunerea stabilirii resortisanților celorlalte state membre unei reglementări mai severe decât cea rezervată propriilor resortisanți, iar aceasta indiferent de regimul juridic al întreprinderilor;
2. Hotărârea în Cauza Amministrazione delle finanze dello Stato/Simmenthal, (C-106/77, EU:C:1978:49); Neaplicarea de către instanța națională a unei legi contrare dreptului comunitar;
3. Hotărârea în Cauza Brasserie du pecheur, (C-46/93 și C-48/93, EU:C: 1996:79); Principiul răspunderii statului membru pentru prejudiciile cauzate particularilor prin încălcări ale dreptului comunitar care îi sunt imputabile - încălcări imputabile legiuitorului național - Condițiile răspunderii statului - întinderea reparației;
4. Ordonanța Anghel, (C- 441/10, EU:C:2010:748); Trimitere preliminară - Lipsa unei descrieri a cadrului factual — Inadmisibilitate vadiată -[art. 267 TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 23; Regulamentul de procedură al Curții, art. 92 alin. (1) și art. 103 alin. (1)];
5. Ordonanța Corpul Național al Polițiștilor, (C-369/12, EU:C:2012:725); Interpretarea articolului 17 alineatul (1), a articolului 20, a articolului 21 alineatul (1) și a articolului 51 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene - Admisibilitatea unei reglementări naționale prin care sunt impuse reduceri salariale mai multor categorii de funcționari publici - Încălcarea principiului egalității de tratament, a principiului nediscriminării și a dreptului de proprietate;
6. Hotărârea în Cauza Agafitei și alții, (C-310/10, EU:C:2011:467); Discriminare operată în funcție de apartenența la o categorie socioprofesională sau de locul de muncă - Condiții de despăgubire pentru prejudiciul suferit - Directivele 2000/43/CE și 2000/78/CE - Inaplicabilitate - Inadmisibilitatea cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare;
7. Hotărârea în Cauza Irimie, (C-565/11, EU:C:2013:250); Restituirea unor taxe percepute de un stat membru cu încălcarea dreptului Uniunii- Regim național care limitează dobânzile aferente taxei rambursate pe care trebuie să le plătească statul respectiv - Dobânzi calculate începând din ziua care urmează datei formulării cererii de restituire a taxei – Interpretarea neconformă cu dreptul Uniunii - Principiul efectivității;
8. Hotărârea în Cauza DEB, (C-279/09, EU:C:2010:811); Protecție jurisdicțională efectivă a drepturilor conferite de dreptul Uniunii - Dreptul de acces la o instanță judecătorească - Asistență juridică gratuită - Reglementare națională prin care se refuză să se acorde asistență juridică gratuită persoanelor juridice în lipsa unor interese generale;

9. Hotărârea în Cauza A., (C- 523/07, EU:C:2009:225) ; Cooperare judiciară în materie civilă - Competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești - Regulamentul (CE) nr. 2201/2003- Domeniu de aplicare material - Noțiunea «materii civile» - Hotărâre judecătorească privind luarea în îngrijire și plasarea unor copii în afara familiei - Reședință obișnuită a copilului - Măsuri asigurătorii - Competență;
10. Hotărârea în Cauza Laszlo Hadadi (Hadady) împotriva Csilla Marta Mesko, căsătorită Hadadi (Hadady), (C-168/08, EU:C:2009:474); Competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești dublă cetățenie comună;
11. Hotărârea în Cauza Taser International Inc. împotriva SC Gate 4 Business SRL, Cristian Mircea Anastasiu, (C -175/15, EU:C:2016:176); interpretarea articolului 22 punctul 4, a articolului 23 alineatul (5) și a articolului 24 din Regulamentul (CE) nr. 44/2001 al Consiliului din 22 decembrie 2000 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială - articolul 24 din regulament trebuie interpretat în sensul că se opune, în cadrul unui litigiu între părțile la un împotriva care conține o clauză atributivă de competență în favoarea instanțelor dintr-un stat terț, ca instanța din statul membru pe teritoriul căruia are sediul pârâtul, care a fost sesizată, să își decline competența din oficiu chiar în condițiile în care pârâtul nu contestă competența acesteia;
12. Hotărârea în Cauza Emmanuel Lebek împotriva lui Janusz Domino, (C-70/15, EU:C:2016:524); cooperare judiciară în materie civilă- Regulamentul (CE) nr. 44/2001 - Articolul 34 punctul 2 - Neprezentarea pârâtului la înfățișare - Recunoașterea și executarea hotărârilor- Motive de refuz- Lipsa comunicării sau a notificării în timp util a actului de sesizare a instanței pârâtului care nu s-a înfățișat - Noțiunea «acțiune» - Cerere de repunere în termen- Regulamentul (CE) nr. 1393/2007 - Articolul 19 alineatul (4)-Notificarea sau comunicarea actelor judiciare și extrajudiciare - Termen în care cererea de repunere în termen este admisibilă; 13. Hotărârea în Cauza Krystyna Alder și Ewald Alder împotriva Sabina Orłowska și Czesław Orłowski, C-325/11, EU:C:2012:824 notificarea sau comunicarea actelor - Parte cu domiciliul pe teritoriul unui alt stat membru – Reprezentant cu domiciliul pe teritoriul național - Lipsă - Acte de procedură depuse la dosar - Prezumție de cunoaștere;
13. Hotărârea în Cauza G. împotriva lui Cornelius de Visser, (C-292/10, EU:C:2012:142); lipsa unui domiciliu sau a unei reședințe cunoscute a pârâtului pe teritoriul unui stat membru - acțiune în răspundere introdusă împotriva unui pârât cetățean al Uniunii pentru administrarea unui site internet

- competență în materie delictuală și cvasidelictuală - locul producerii faptei prejudiciabile - judecata în lipsă - citare prin publicitate - dreptul UE se opune certificării ca titlu executoriu european în sensul Regulamentului 805/2004 a unei hotărâri pronunțate într-o cauză judecată în lipsă împotriva unui pârât a cărui adresă nu este cunoscută - aspecte de comerț electronic; Hotărârea în Cauza Wolfgang Schmidt împotriva Christiane Schmidt, C-417/15, EU:C:2016:881; competență exclusivă în materie de drepturi reale imobiliare;
14. Hotărârea în Cauza Florin Lazar împotriva Allianz SpA (C-350/14, EU:C:2015:802); Spațiul de libertate, securitate și justiție- Cooperare judiciară în materie civilă- Regulamentul (CE) nr.864/2007 - Articolul 4 alineatul (1) - Noțiunile «țară în care s-a produs prejudiciul», «prejudiciu» și «efecte indirecte ale faptei ilicite» Prejudicii suferite personal de un membru al familiei unei persoane decedate ca urmare a unui accident de circulație- Legea aplicabilă »;
15. Hotărârea în Cauza Vincent Pierre Oberle (cauza C-20/17); cooperare judiciară în materie civilă Regulamentul UE650/2012 art. 4 succesiune;
16. Hotărârea în Cauza Ferreira da Silva e Bruto și alții (C-160/14 EU: C: 2015: 565); Directiva 2002/23- obligația instanțelor naționale ale căror decizii nu sunt supuse unei căi de atac de a sesiza Curtea cu o cerere de decizie preliminară;
17. Hotărârea în Cauza Ivanova Gogova (C-215/15,EU:C:2015:710); prorogare competență în materia răspunderii părintești;
18. Hotărârea în Cauza Alpha Bank Cyprus (C-519/13,EU:C:2015:603); condițiile în care destinatarul unui act de notificat sau de comunicat trebuie informat cu privire la dreptul său de a refuza primirea acestui act;
19. Hotărârea Tecom Mican și Arias Dominquez (C-223/14, EU:C:2015:744) noțiunea de act extrajudiciar în sensul art. 16 TFUE din Regulamentul nr, 1393/2007;
20. Hotărârea în Cauza Maximilian Schrems împotriva Data Protection Commissioner (C-362/14, EU:C:2015:650), date cu caracter personal – Protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea acestor date - Competențele autorităților naționale de supraveghere;
21. Hotărârea în cauza Augstākā tiesa – Letonia (Cauza C-13/16, EU:C:2017:336); Date cu caracter personal – Condiții de legalitate a unei prelucrări de date cu caracter personal – Cerere de comunicare a datelor personale ale unei persoane răspunzătoare de un accident de circulație în scopul exercitării unui drept în justiție – Obligația operatorului de a admite o astfel de cerere.