

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII**

**Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la ÎCCJ
noiembrie 2020 – martie 2021**

BAREM DEFINITIV

**PROBA PRACTICĂ
Secția penală
03 februarie 2021**

VARIANTA NR.2

I. Partea introductivă a deciziei.....1 punct

- Denumirea instanței, nr. deciziei și nr. dosarului.....0,20 puncte
- Felul și data ședinței de judecată.....0,20 puncte
- Compunerea completului, participarea magistratului asistent și a procurorului.....0,20 puncte
- Obiectul cauzei.....0,20 puncte
- Mențiunea că dezbaterile au avut loc în ședința din data de 01.11.2018.....0,20 puncte

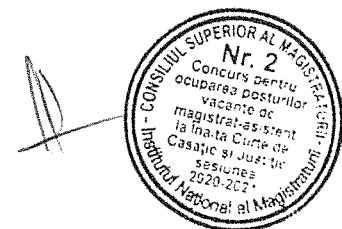
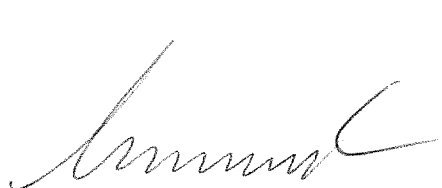
II. Considerentele deciziei.....9 puncte

A. Apelul declarat de Ministerul Public.....4,50 puncte

1. Motivul de apel este nefondat întrucât inculpata A nu a pierdut calitatea de avocat, fiind suspendat doar dreptul de a exercita profesia, astfel încât dispozițiile art.38 alin.(1) lit. d) C.pr.pen privind competența după calitatea persoanei a Curții de apel sunt aplicabile în speță.....0,50 puncte

2. Motivul de apel este fondat, întrucât conform dispozițiilor art.38 C.pen raportat la art.39 alin.(1) lit. b) C.pen., când s-au stabilit numai pedepse cu închisoarea, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite. În speță, inculpatei A trebuia să îi fie aplicată pedeapsa de 3 luni închisoare la care se adăuga un spor de o treime din cealaltă pedeapsă, respectiv de o lună închisoare, pedeapsa rezultantă fiind de 4 luni închisoare.....0,50 puncte

3. Motivul de apel nu este fondat. Dispozițiile art.253 alin.(1) C.pen. și art.371 C.pen. nu prevăd în mod obligatoriu aplicarea unor pedepse complementare, astfel încât acestea aveau un caracter facultativ conform art.67 alin.(1) C.pen.....0,50 puncte



4. Motivul de apel nu este fondat, întrucât din datele speței nu rezultă că ar fi incident vreunul dintre cazurile prevăzute de art.90 C.pr.pen. infracțiunile pentru care s-a dispus trimiterea în judecată a inculpaților nu sunt pedepsite cu închisoarea mai mare de 5 ani, iar aceștia nu au fost supuși vreunei măsuri preventive.....0,50 puncte

5. Motivul de apel este întemeiat, întrucât prima instanță a omis să oblige inculpații la plata cheltuielilor judiciare, conform art.274 alin.(1) și (2)
C.pr.pen.....0,50 puncte

6. Motivul de apel este fondat, potrivit art. 409 alin. (1) lit.a) C.pr.pen. procurorul poate face apel pe latura civilă a cauzei, chiar dacă partea civilă nu a declarat apel, iar din datele speței a rezultat că instanța a omis să soluționeze acțiunea civilă în cauză0,50 puncte

7. Motivul de apel este fondat, întrucât prima instanță, deși a reținut în mod corect starea de fapt, menționând că infracțiunile au fost săvârșite de trei persoane, fiind incidente dispozițiile art.77 alin.(1) lit. a) C. pen. a omis să rețină circumstanța agravantă legală menționată.....0,50 puncte

Soluția cu privire la apelul formulat de procuror.....1 punct

În baza art.421 pct.2 lit. a) și lit. b) C.pr.pen. se va admite apelul declarat de procuror, se va desființa în parte sentința apelată și rejudecând:

Se va aplica inculpatei A o pedeapsă rezultantă de 4 luni închisoare.

Reține incidenta dispozițiilor art.77 alin.(1) lit. a) C. pen. cu privire la toți inculpații și toate infracțiunile deduse judecării.

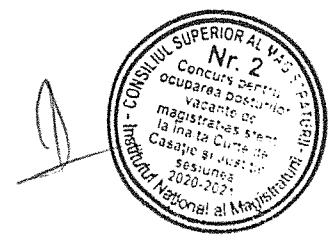
Va trimite cauza spre rejudecare în ceea ce privește soluționarea acțiunii civile.

Conform art.274 alin.(2) C.pr.pen. inculpații vor fi obligați la plata cheltuielilor judiciare către stat.

B. Apelul declarat de inculpatul C.....3 puncte

1. Motivul de apel este nefondat, întrucât acuzațiile formulate în prezenta cauză se circumscriu infracțiunilor de distrugere și tulburare a ordinii și liniștii publice.

Exercitarea de acte de violență împotriva unei persoane și distrugerea de bunuri, prin violențe, în public, tulburând ordinea și liniștea publică, întrunește atât condițiile de tipicitate ale infracțiunii de distrugere prevăzută în art. 253 alin. (1) C. pen., cât și condițiile de tipicitate ale infracțiunii de tulburare a ordinii și liniștii publice prevăzută în art. 371 C. pen., în concurs. Săvârșirea faptei într-un local neaccesibil publicului la momentul comiterii acesteia, cu intenția ca fapta să fie auzită sau văzută, rezultat care s-a produs față de mai multe persoane prezente în local, se încadrează în dispozițiile art. 184 lit. c) C. pen. și, în consecință, fapta se consideră săvârșită în public.....1,25 puncte



2. Potrivit art. 75 alin. (1) lit. a) C. pen., constituie circumstanță atenuantă legală săvârșirea infracțiunii sub stăpânirea unei puternice tulburări sau emoții, determinată de o provocare din partea persoanei vătămate, produsă prin violență, printr-o atingere gravă a demnității persoanei sau printr-o altă acțiune ilicită gravă. Din starea de fapt rezultă că inculpații sunt cei care au inițiat și amplificat conflictul, continuând cu acțiuni violente, direcționate către I.: au insistat să pătrundă în local, deși martorul H. le-a adus la cunoștință că barul este închis și în interior se desfășoară o petrecere privată; au devenit violenți în limbaj și atitudine față de numitul I., ce se afla așezat la o masă, participant fiind la petrecerea ce se desfășura la acel moment. Înregistrările de pe camerele de supraveghere dovedesc că I. nu s-a deplasat către inculpați, ci disputa verbală a fost inițiată de inculpatul C., care s-a apropiat de masa numitului I. și a fost continuată de F. cu violențe fizice îndreptate împotriva persoanei vătămate. Apelanții au intervenit benevol, de partea numitului F. și împotriva persoanei vătămate I., iar acțiunile lor au fost progresive, de la violența în limbaj ajungându-se la acțiuni violente față de persoană și bunuri, loviri și distrugere. În acest context, se constată că inculpatul F. a generat condițiile reluării disputei, dar în situație de superioritate numerică, beneficiind și mizând pe prezența și cointeresarea coinculpaților apelanți. Cu alte cuvinte în speta nu sunt aplicabile dispozițiile art. 75 alin. (1) lit. a) C. pen., inculpatul C nefiind provocat de numitul I.....1,25 puncte

Soluția asupra apelului lui C:

În baza art.421 pct. 1 lit. b) C.pr.pen. respinge ca nefondat apelul declarat de apelantul-inculpat C, urmând să fie obligat la plata cheltuielilor judiciare către stat.....0,50 puncte

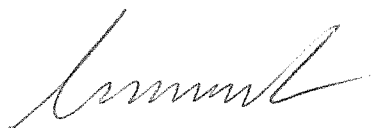
C. Apelul declarat de inculpata A.....1,50 puncte

I. Potrivit art. 19 C. pen., este în legitimă apărare persoana care săvârșește fapta pentru a înlătura un atac material, direct, imediat și injust, care pune în pericol persoana sa, a altuia, drepturile acestora sau un interes general, dacă apărarea este proporțională cu gravitatea atacului.

Se constată, că inculpații sunt cei care au inițiat și amplificat conflictul, continuând cu acțiuni violente, direcționate către I.: au insistat să pătrundă în local, deși martorul H. le-a adus la cunoștință că barul este închis și în interior se desfășoară o petrecere privată; au devenit violenți în limbaj și atitudine față de numitul I., ce se afla așezat la o masă, participant fiind la petrecerea ce se desfășura la acel moment.

Înregistrările de pe camerele de supraveghere dovedesc că I. nu s-a deplasat către inculpați, ci disputa verbală a fost inițiată de inculpatul C., care s-a apropiat de masa numitului I. și a fost continuată de F. cu violențe fizice îndreptate împotriva persoanei vătămate. Apelanții au intervenit benevol, de partea numitului F. și împotriva persoanei vătămate I., iar acțiunile lor au fost progresive, de la violența în limbaj ajungându-se la acțiuni violente față de persoană și bunuri, loviri și distrugere. În contextul în care cei implicați în dispută au fost numai inculpații și I., în mod judicios, s-a stabilit că, în realitate, acesta din urmă, I., s-a aflat în legitimă apărare, încercând să înlătore atacul inculpaților.

Sustinerile inculpatei A. conform cărora a încercat să aplaneze conflictul, deși adevărate pentru debutul confruntării, nu mai subzistă după declanșarea acesteia, când inculpata s-a angrenat personal și voluntar de partea inculpaților C. și F., aruncând la rândul ei cu sticle și chiar cu un scaun către numitul I.



Acțiunile inculpatei A. nu au fost generate de încercarea de a înlătura un atac material, direct, imediat și injust din partea numitului I. împotriva sa sau a coinculpaților, ci au fost îndreptate împotriva acestuia în contextul unei evidente superiorități numerice și în lipsa unei acțiuni anterioare a persoanei vătămate I., apte a genera o ripostă.

Ca urmare, în mod justificat s-a reținut că fapta nu a fost comisă în legitimă apărare, nefiind realizate exigențele art. 19 alin. (2) C. pen.....1 punct

Soluția asupra apelului lui A:

În baza art.421 pct. 1 lit. b) C.pr.pen. respinge ca nefondat apelul declarat de apelantul-inculpat A, urmând să fie obligat la plata cheltuielilor judiciare către stat.....0,50 puncte

Notă:

Se depunteează cu un punct lipsa de acuratețe juridică, de coerență în exprimare și de argumentație clară și logică.

Exprimările din barem sunt exemplificative, punctajul fiind acordat integral în cazul identificării de către candidat a caracterului fondat/nefondat al motivului de apel și arătarea argumentelor în susținerea acestuia și textului legal incident.

Punctaj: 10 puncte

