

**TEMATICA**  
pentru susținerea examenului de absolvire INM  
**2021**

**ETICĂ ȘI ORGANIZARE JUDICIARĂ**

**- JUDECĂTORI -**

- 1) Independența și imparțialitatea judecătorului;
- 2) Incompatibilități și interdicții privind judecătoria;
- 3) Onoarea și demnitatea profesiei de judecător;
- 4) Îndatoririle profesionale ale judecătorilor și procurorilor;
- 5) Principiile organizării judiciare;
- 6) Judecătoriile:
  - a) organizare;
  - b) conducere;
  - c) Colegiul de conducere;
  - d) Adunarea generală;
  - e) completele de judecată;
  - f) compartimentele auxiliare;
  - g) desfășurarea activității administrativ judiciare;
  - h) atribuțiile judecătorilor.
- 7) Competența judecătorilor stagiați în soluționarea cauzelor civile sau penale;
- 8) Drepturile și îndatoririle judecătorilor;
- 9) Formarea profesională continuă a judecătorilor;
- 10) Evaluarea activității profesionale a judecătorilor;
- 11) Delegarea, detașarea și transferul judecătorilor;
- 12) Suspendarea din funcție și încetarea funcției de judecător;
- 13) Răspunderea judecătorilor (civilă, penală, disciplinară și deontologică);
- 14) Procedura răspunderii disciplinare a judecătorilor.

## **BIBLIOGRAFIE**

În vederea pregătirii pentru examen, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate juridică relevante în raport de tematica stabilită.

### **LEGISLAȚIE ȘI JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ**

- Capitolul VI din Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice, și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial nr. 279/21 aprilie 2003, cu modificările și completările ulterioare - **art.101-109, art. 111, art.114**;
- Legea nr. 62/2011 a dialogului social, republicată în Monitorul Oficial nr. 625/31 august 2012, cu modificările și completările ulterioare – **art. 4 și art. 202**;
- Legea nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial nr. 826/13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 304/2004 privind Organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial nr. 827/13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial nr. 628/1 septembrie 2012, cu modificările ulterioare;
- Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Integritate precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial nr. 621/2 septembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare - Capitolul I (**art. 1 alin.1 pct. 6-8, alin.2, alin.3, art. 2, art. 3 alin.1-3, art. 4**);
- Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, adoptat prin Hotărârea CSM nr. 328/24.08.2005, publicată în Monitorul Oficial Partea I, nr. 815/8.09.2005;
- Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești adoptat prin Hotărârea CSM nr. 1375/17.12.2015, publicată în Monitorul Oficial Partea I, nr. 970/28.12.2015, cu modificările ulterioare;
- Codul de procedură civilă – **art. 41-54** (incompatibilități, abținerea și recuzarea), **art. 425-426** (conținutul hotărârii, redactarea și semnarea hotărârii);
- Codul de procedură penală – **art. 64-70** (incompatibilități, abținerea și recuzarea), **art. 401-404** (cuprinsul hotărârii), **art. 406** (redactarea și semnarea hotărârii);
- Aplicarea dispozițiilor Convenției Europene a Drepturilor Omului și a Protocoalelor adiționale la Convenție în următoarele hotărâri CEDO:
  1. Hotărârea Micallef împotriva Maltei din 15 octombrie 2009 (cu referire la pretinsa încălcare a art. 6 din Convenție – privind imparțialitatea instanței);
  2. Hotărârea Kyprianou împotriva Ciprului din 15.12.2005 (cu referire la pretinsa încălcare a art. 6 din Convenție – privind imparțialitatea instanței);

3. Hotărârea Tocono și Profesorii Prometeiști împotriva Moldovei din 26 iunie 2007;
  4. Hotărârea Ozpinar împotriva Turciei din data de 19 octombrie 2010;
  5. Hotărârea Fodor împotriva României din 16 septembrie 2014;
  6. Hotărârea Albina împotriva României din 28 aprilie 2005;
  7. Hotărârea Bako împotriva Ungariei din 23 iunie 2016;
- (Toate hotărârile indicate sunt disponibile pe intranetul INM.)

- Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene:
  1. Hotărârea (dată de Marea Cameră) Asociația Sindicală a Judecătorilor Portughezi împotriva Curții de Conturi, Portugalia din 27 februarie 2018 (Tratatul privind Uniunea Europeană, art. 19 alin. 1 și Carta Drepturilor Fundamentale a UE, art. 47). (Hotărârea indicată e disponibilă pe intranetul INM).

**Candidații pot avea în timpul examenului asupra lor, pe suport de hârtie:**

- legislația menționată, cu modificările intrate în vigoare până la data anunțării examenului (în format integral sau în extras, raportat la părțile incluse în tematică);
- jurisprudența indicată.

**Candidații pot consulta în timpul examenului legislația din publicații care cuprind trimiteri (inclusiv prin redarea textelor) la legile de punere în aplicare a noilor coduri, decizii ale ÎCCJ date în interesul legii, hotărârile prealabile ale ÎCCJ pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, decizii ale Curții Constituționale și hotărâri ale CEDO.**

**Nu este permisă deținerea și consultarea în timpul examenului de către candidați a:**

- lucrărilor de specialitate juridică;
- culegerilor de practică judiciară cuprinzând hotărâri judecătorești pronunțate în diverse spețe de către instanțele judecătorești;
- edițiilor comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate (comentarii sau adnotări personale ori ale autorilor publicațiilor în cauză). Nu constituie adnotări și, ca atare, sunt permise, sublinierile sau alte semne (inclusiv semne de carte) care nu adaugă informații la ceea ce rezultă din conținutul legislației și jurisprudenței permise a fi deținute și consultate în timpul examenului. Nu sunt permise, în schimb, adnotările personale prin care sunt efectuate trimiteri la alte texte legale.



**TEMATICA**  
pentru susținerea examenului de absolvire INM  
**2021**

**ETICĂ ȘI ORGANIZARE JUDICIARĂ**

**- PROCURORI -**

1. Independența și imparțialitatea procurorului;
2. Incompatibilități și interdicții privind procurorii;
3. Onoarea și demnitatea profesiei de procuror;
4. Principiile statutului procurorilor;
5. Atribuțiile Ministerului Public;
6. Parchetele de pe lângă judecătorii:
  - a) organizare;
  - b) conducere;
  - c) Colegiul de conducere;
  - d) Adunarea generală;
  - e) compartimente auxiliare (organizare, funcționare și atribuții);
  - f) atribuțiile procurorilor;
7. Competența procurorilor stagiați;
8. Drepturile și îndatoririle procurorilor;
9. Formarea profesională continuă a procurorilor;
10. Evaluarea activității profesionale a procurorilor;
11. Delegarea, detașarea și transferul procurorilor;
12. Suspendarea din funcție și încetarea funcției de procuror;
13. Răspunderea procurorilor (civilă, penală, disciplinară și deontologică);
14. Procedura răspunderii disciplinare a procurorilor.

## **BIBLIOGRAFIE**

În vederea pregătirii pentru examen, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate juridică relevante în raport de tematica stabilită.

### **LEGISLAȚIE ȘI JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ**

- Capitolul VI din Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice, și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial nr. 279/21 aprilie 2003, cu modificările și completările ulterioare - **art. 101-109, art.111, art.114**;
- Legea nr. 62/2011 a dialogului social, republicată în Monitorul Oficial nr. 625/31 august 2012, cu modificările și completările ulterioare – **art. 4 și art. 202**;
- Legea nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial nr. 826/13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 304/2004 privind Organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial nr. 827/13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial nr. nr. 628/1 septembrie 2012, cu modificările ulterioare;
- Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Integritate precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial nr. 621/2 septembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare - Capitolul I (**art. 1 alin.1 pct. 6-8, alin.2, alin.3, art. 2, art. 3 alin.1-3, art. 4**);
- Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, adoptat prin Hotărârea CSM nr. 328/24.08.2005, publicată în Monitorul Oficial Partea I, nr. 815/8.09.2005;
- Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 947/14.11.2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1004 și 1004 bis din data de 13 decembrie 2019, completat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 527/02.06.2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 480 din data de 05 iunie 2020;
- Codul de procedură penală – **art. 64 -70** (incompatibilități, abținerea și recuzarea);
- Aplicarea dispozițiilor Convenției Europene a Drepturilor Omului și a Protocoalelor adiționale la Convenție în următoarele hotărâri CEDO:
  1. Hotărârea Micallef împotriva Maltei din 15 octombrie 2009 (cu referire la pretinsa încălcare a art. 6 din Convenție – privind imparțialitatea instanței);
  2. Hotărârea Kyprianou împotriva Ciprului din 15.12.2005 (cu referire la pretinsa încălcare a art. 6 din Convenție – privind imparțialitatea instanței);
  3. Hotărârea Tocono și Profesorii Prometeiști împotriva Moldovei din 26 iunie 2007;
  4. Hotărârea Ozpinar împotriva Turciei din data de 19 octombrie 2010;

5. Hotărârea Mocanu și alții împotriva României din 17 septembrie 2014;

6. Hotărârea Larie și alții împotriva României din 25 martie 2014;

7. Hotărârea Beraru împotriva României din 18 martie 2014.

(Toate hotărârile indicate sunt disponibile pe intranetul INM.)

- Aplicarea principiului independenței Ministerului Public și a procurorului în lumina deciziilor Curtii Constituționale:

1. Decizia nr. 358/2018 a Curtii Constituționale, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 473/07.06.2018, paragraf 88;

2. Decizia nr. 430/2017 a Curtii Constituționale, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 655/09.08.2017, paragraf 34.

**Candidații pot avea în timpul examenului asupra lor, pe suport de hârtie:**

- legislația menționată, cu modificările intrate în vigoare până la data anunțării examenului (în format integral sau extras, raportat la părțile incluse în tematică);

- jurisprudența indicată.

**Candidații pot consulta în timpul examenului legislația din publicații care cuprind trimiteri (inclusiv prin redarea textelor) la legile de punere în aplicare a noilor coduri, decizii ale ÎCCJ date în interesul legii, hotărârile prelabile ale ÎCCJ pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, decizii ale Curții Constituționale și hotărâri ale CEDO.**

**Nu este permisă deținerea și consultarea în timpul examenului de către candidați a:**

- lucrărilor de specialitate juridică;

- culegerilor de practică judiciară cuprinzând hotărâri judecătorești pronunțate în diverse spețe de către instanțele judecătorești;

- edițiilor comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate (comentarii sau adnotări personale ori ale autorilor publicațiilor în cauză). Nu constituie adnotări și, ca atare, sunt permise, sublinierile sau alte semne (inclusiv semne de carte) care nu adaugă informații la ceea ce rezultă din conținutul legislației și jurisprudenței permise a fi deținute și consultate în timpul examenului. Nu sunt permise, în schimb, adnotările personale prin care sunt efectuate trimiteri la alte texte legale.