

Consiliul Superior al Magistraturii
Institutul Național al Magistraturii

Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii
2021

ORGANIZARE JUDICIARĂ
PROCURORI

Varianta nr. 1

Subiectul nr. 1

În cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria C își desfășurau activitatea 15 procurori: 11 procurori definitiv și 4 procurori stagiați.

În data de 11 ianuarie 2021 a fost convocată adunarea generală a parchetului, în vedere alegerii membrilor Colegiului de conducere.

La adunarea generală organizată în data de 11 ianuarie 2021 au fost prezenți toți cei 15 procurori și, cu unanimitate de voturi, au fost aleși 2 procurori definitiv pentru a fi membri în Colegiul de conducere. Astfel, Colegiul de conducere a fost format din 3 membri: prim-procurorul parchetului, care era membru de drept și cei 2 procurori definitiv aleși în cadrul adunării generale a parchetului.

În prima ședință a Colegiului de conducere a parchetului, cu această componență au fost adoptate o serie de hotărâri, cu privire la problemele generale ale parchetului.

Procurorul CD, care își desfășura activitatea în acea unitate de parchet, a contestat toate hotărârile adoptate în acea ședință a Colegiului de conducere, motivat de faptul că cei 2 procurori au fost aleși de adunarea generală cu încălcarea dispozițiilor regulamentare, întrucât numai procurorii definitiv aveau drept de vot.

CERINȚĂ:

Precizați și argumentați dacă hotărârile Colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Judecătoria C au fost adoptate în conformitate cu dispozițiile Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, raportat la motivul invocat de către procurorul CD.

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 30 minute



Subiectul nr. 2

Procurorul X a plecat împreună cu familia, la sfârșitul săptămânii, într-o stațiune de munte, în România.

La hotelul la care erau cazați, acesta s-a întâlnit cu un prieten din copilărie, pe care nu îl mai văzuse de mult. Acesta i-a povestit că obține profituri foarte mari, din dividende, fără a face mai nimic, întrucât deține acțiuni la mai multe societăți. De asemenea, i-a spus că ar avea și el posibilitatea să achiziționeze astfel de acțiuni, iar, după o perioadă, să le vândă.

Fiind interesat de obținerea unor venituri suplimentare, întrucât soția sa își pierduse locul de muncă și gândindu-se că, potrivit dispozițiilor legale, are posibilitatea de a deține calitatea de acționar, timp de un an de zile, procurorului X a fost de acord să achiziționeze și el 10 acțiuni la una dintre societățile la care era acționar prietenul său, în acest sens, întocmind actele necesare.

În seara zilei de duminică, procurorul X a plecat către localitatea de domiciliu, cu autoturismul proprietate personală.

Întrucât într-una dintre localități se efectuau lucrări de întreținere a carosabilului, s-a produs un ambuteiaj, motiv pentru care procurorul X a fost nevoit să aștepte aproximativ o oră în trafic. La un moment dat, vizibil enervat de această situație, a coborât din autoturism și a mers către muncitorii care efectuau lucrările la carosabil, cărora le-a adresat cuvinte injurioase, spunându-le că sunt niște proști și nesimțiți, care nu sunt în stare să muncească mai repede și își permit, ca prin această atitudine indolentă, să blocheze în trafic un procuror.

La fața locului, pentru că situația a luat amploare, a venit și un echipaj de poliție, care i-a cerut procurorului X să se legitimeze și să înceteze să tulbure liniștea publică.

Preconizând că îi poate fi aplicată o amendă contravențională, procurorul X le-a arătat agenților de poliție legitimația de serviciu, spunându-le că, în virtutea funcției pe care o are, le solicită să nu i se aplice nicio măsură sancționatorie. Agenții de poliție, văzând legitimația procurorului X, l-au lăsat să plece, fără a-i mai aplica măsurile legale care se impuneau.

Ajuns casa, procurorul X a fost contactat telefonic de către vărul său primar, care i-a povestit că a fost trimis în judecată, pentru săvârșirea unei presupuse infracțiuni, deși el este nevinovat. După ce acesta i-a relatat toată situația de fapt și stadiul soluționării dosarului penal, procurorul X i-a indicat, în detaliu, vărului său, ce apărări să-și facă în dosarul în care avea calitatea de inculpat, menționându-i totodată că, dacă urmează aceste sfaturi, are toate șansele să fie achitat.

A doua zi, procurorul X a participat la ședința de judecată în care era programat.



În timpul ședinței de judecată, unul dintre avocații care fuseseră desemnați din oficiu, pentru a asigura asistența juridică unui inculpat, a solicitat președintelui de complet, permisiunea de a studia dosarul și de a lua legătura cu inculpatul care se afla în boxă, solicitând totodată ca dosarul să nu fie strigat la ora fixată, ci mai târziu, pentru a putea pregăti apărarea.

Fiind pusă în discuție de către instanță această cerere, procurorul X a afirmat faptul că nu este de acord, având în vedere că, din punctul lui de vedere, este o pierdere de timp, întrucât avocații desemnați din oficiu sunt foarte slab pregătiți profesional, cum este și cazul de față. Procurorul X a mai afirmat faptul că avocatul, oricât de mult ar studia dosarul, tot nu ar înțelege nimic, astfel că nu înțelege cum un avocat își permite să încurce programul unui procuror, care mai are și alte treburi de rezolvat.

Identificați eventualele încălcări ale standardelor de conduită impuse magistraților, precum și eventualele abateri disciplinare ce pot fi reținute în sarcina procurorului X, indicând argumentat textele de lege, cod deontologic, regulament, după caz, relevante.

Notă:

Se va acorda jumătate din punctajul stabilit, în cazul indicării fiecărui text de lege, regulament, cod deontologic, după caz, fără argumentarea corespunzătoare.

Nu se va acorda punctajul, în cazul în care o faptă este încadrată în mai multe abateri disciplinare, chiar dacă este indicată și cea corectă.

Punctaj: 8 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 2 ore și 30 minute

Punctaj total: 10 puncte

Timp: 3 ore



Consiliul Superior al Magistraturii
Institutul Național al Magistraturii

Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii
2021

ORGANIZARE JUDICIARĂ
PROCURORI

BAREM

Varianta nr. 1

Subiectul nr. 1

Punctaj: 2 puncte

a) Hotărârile Colegiului de Conducere al Parchetului de pe lângă Judecătoria C au fost adoptate în conformitate cu dispozițiile Regulamentului de ordine interioară al parchetelor – **1 punct**;

b) Potrivit **dispozițiilor art. 120 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor** - au drept de vot procurorii numiți în funcție, inclusiv conducătorii parchetelor, care potrivit legii sunt membri de drept, procurorii delegați sau detașați de la alte parchete, precum și procurorii stagieri – **1 punct**.

Punctajul maxim va fi acordat și în cazul în care au fost indicate dispozițiile art. 123 alin. 1 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor - adunarea generală a procurorilor este compusă din toți procurorii în funcție ai parchetului, inclusiv procurorii stagieri, precum și cei delegați sau detașați de la alte parchete **coroborate** cu dispozițiile **art. 123 alin. 2 lit. f) din același act normativ** - adunarea generală a procurorilor are următoarele atribuții: alege și revocă, în condițiile legii, membrii colegiului de conducere sau cu dispozițiile **art. 120 alin. 1** - membrii colegiului de conducere al unui parchet sunt aleși în adunarea generală a procurorilor aceluși parchet. **În cazul în care textele nu sunt coroborate, punctajul nu va fi acordat.**



Subiectul nr. 2

Punctaj: 8 puncte

I – 1,60 puncte

1. **Identificarea încălcării** – procurorul X a dobândit calitatea de acționar, prin achiziționarea unui număr de 10 acțiuni la una dintre societățile la care era acționar prietenul său – **0,80 puncte**.

2. **Pentru indicarea argumentată a textelor incidente se acordă 0,80 puncte, după cum urmează:**

a) – **art. 8 alin. 1 lit. c din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**, republicată, cu modificările și completările ulterioare - procurorilor le este interzis să aibă calitatea de asociat sau de membru în organele de conducere, administrare sau control la societăți, instituții de credit sau financiare, societăți de asigurare/reasigurare, societăți naționale sau regii autonome/- **art. 102 lit. b din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției** – magistraților le este interzis să aibă calitatea de asociat, membru în organele de conducere, administrare sau control la societăți civile, societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv bănci sau alte instituții de credit, societăți de asigurare sau financiare, companii naționale, societăți naționale ori regii autonome; (pentru indicarea oricărui dintre textele de mai sus și argumentarea corespunzătoare se acordă punctajul maxim) – **0, 50 puncte;**

b) – **art. 99 lit. b teza a II - a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**, republicată, cu modificările și completările ulterioare - încălcarea dispozițiilor legale referitoare la interdicții privind procurorii - **0,30 puncte**. (punctajul va fi acordat în integralitate, chiar și în situația în care este indicat și redat textul art. 99 lit. b din Legea nr. 303/2004, fără menționarea expresă a tezei a II -a).

II – 1,60 puncte

1. **Identificarea încălcării** – procurorul X a avut, în afara exercitării atribuțiilor de serviciu, o manifestare care a adus atingere onoarei, probității

2



profesionale și prestigiului justiției, față de muncitorii care efectuau lucrări de întreținere a carosabilului. Acesta, din cauza faptului că a rămas blocat în trafic mai mult timp, a coborât din autoturism și le-a adresat muncitorilor care efectuau lucrări de întreținere a carosabilului, cuvinte injurioase, spunându-le că sunt niște proști și nesimțiți, care nu sunt în stare să muncească mai repede și își permit, ca prin această atitudine indolentă, să blocheze în trafic un procuror.– **0,80 puncte;**

2. Pentru indicarea argumentată a textelor incidente se acordă 0,80 puncte, după cum urmează:

a) - art. 17 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor - procurorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în funcție și în societate; **art. 90 alin. 1 din Legea nr. 303/2004** - procurorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în profesie și în societate; **art. 104 din Legea nr. 161/2003** - magistraților le este interzisă orice manifestare contrară demnității funcției pe care o ocupă ori de natură să afecteze imparțialitatea sau prestigiul acesteia – **0,50 puncte** (punctajul maxim se acordă pentru indicarea oricăruia dintre textele menționate și argumentarea corespunzătoare);

b) - art. 99 lit. a din Legea nr. 303/2004 - manifestările care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în afara exercitării atribuțiilor de serviciu – **0,30 puncte;**

III – 1,60 puncte

1. Identificarea încălcării – procurorul X și-a folosit funcția deținută pentru a obține un tratament favorabil din parte autorităților. (Preconizând că îi va fi aplicată o amendă contravențională, fiindu-i solicitat de către un echipaj de poliție, să se legitimeze și să înceteze să tulbure liniștea publică, procurorul X le-a arătat agenților de poliție legitimația de serviciu, spunându-le că, în virtutea funcției pe care o are, le solicită să nu i se aplice nicio măsură sancționatorie.) – **0,80 puncte;**

2. Pentru indicarea argumentată a textelor incidente se acordă 0,80 puncte, după cum urmează:

a) – art. 11 alin. 3 teza I din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor – procurorilor le este interzis să intervină pentru soluționarea unor cereri, să pretindă ori să accepte rezolvarea intereselor personale sau ale membrilor

3



familiei ori ale altor persoane, altfel decât în limita cadrului legal/- **art. 90 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorului și procurorilor**, republicată, cu modificările și completările ulterioare – procurorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în profesie și în societate;/ - **art. 104 din Legea nr. 161/2003**, cu modificările și completările ulterioare - magistraților le este interzisă orice manifestare contrară demnității funcției pe care o ocupă, ori de natură să afecteze prestigiul acesteia (pentru indicarea oricăruia dintre textele de mai sus și argumentarea corespunzătoare se acordă punctajul maxim). - **0,50 puncte**

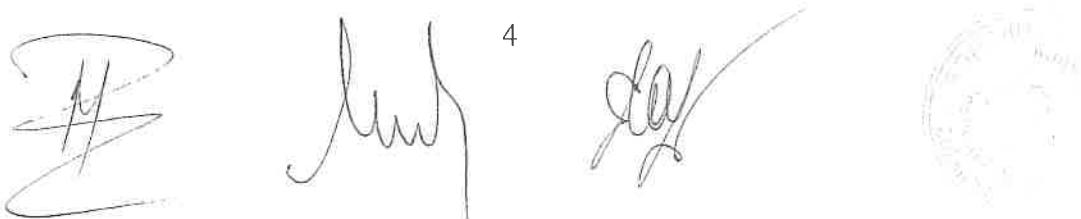
b) - art. 99 lit. n din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorului și procurorului, republicată, cu modificările și completările ulterioare – folosirea funcției deținute pentru obținerea unui tratament favorabil din partea autorităților sau intervențiile pentru soluționarea unor cereri, pretinderea ori acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale membrilor familiei ori ale altor persoane, altfel decât în limita cadrului legal reglementat pentru toți cetățenii, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni – **0,30 puncte**. (se va acorda punctajul maxim și în cazul indicării argumentate doar a tezei I sau doar a tezei a II-a a acestui articol)

IV – 1,60 puncte

1. Identificarea încălcării – procurorul X a acordat consultații verbale într-o problemă litigioasă vărului său (Procurorul X a fost contactat telefonic de către vărul său primar, care i-a povestit că a fost trimis în judecată, pentru săvârșirea unei presupuse infracțiuni, deși el este nevinovat. După ce acesta i-a relatat toată situația de fapt și stadiul soluționării dosarului penal, procurorul X i-a indicat, în detaliu, vărului său, ce apărări să-și facă în dosarul în care avea calitatea de inculpat, menționându-i totodată că, dacă urmează aceste sfaturi, are toate șansele să fie achitat.) – **0, 80 puncte**.

2. Pentru indicarea argumentată a textelor incidente se acordă 0,80 puncte, după cum urmează:

a) – art. 10 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare - procurorii nu pot să dea consultații scrise sau verbale în probleme litigioase, chiar dacă procesele respective sunt pe rolul altor instanțe sau parchete decât acelea în cadrul cărora își exercită funcția și nu pot îndeplini orice altă activitate care, potrivit legii, se realizează de avocat – **0,25 puncte**;

The image shows three handwritten signatures in black ink, followed by a circular official stamp. The stamp is partially obscured and contains some illegible text, likely the name of the institution or a date. The signatures are written in a cursive style.

b) - art. 10 alin. 3 teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare - procurorilor le este permis să pledeze, în condițiile prevăzute de lege, numai în cauzele lor personale, ale ascendenților și descendenților, ale soților, precum și ale persoanelor puse sub tutela sau curatela lor/ - **art. 11 alin. 1 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor** – procurorilor le este permis să acorde consultații juridice, în condițiile prevăzute de lege, numai în cauzele lor personale, ale ascendenților și descendenților, ale soților, precum și ale persoanelor puse sub tutela sau curatela lor (punctajul maxim se acordă pentru indicarea oricăruia dintre textele menționate și argumentarea corespunzătoare) - **0,25 puncte;**

c) - art. 99 lit. b teza a II - a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare - încălcarea dispozițiilor legale referitoare la interdicții privind procurorii - **0,30 puncte.** (punctajul va fi acordat în integralitate, chiar și în situația în care este indicat și redat textul art. 99 lit. b din Legea nr. 303/2004, fără menționarea expresă a tezei a II –a).

V – 1,60 puncte

1. **Identificarea încălcării** – atitudinea nedemnă a procurorului X, față de un avocat, manifestată în exercitarea atribuțiilor de serviciu. (În timpul unei ședințe de judecată, procurorul X a afirmat că nu este de acord cu cererea formulată de unul dintre avocați, având în vedere că este o pierdere de timp, întrucât avocații desemnați din oficiu sunt foarte slab pregătiți profesional, cum este și cazul de față. Procurorul X a mai afirmat faptul că avocatul, oricât de mult ar studia dosarul, tot nu ar înțelege nimic, astfel că nu înțelege cum un avocat își permite să încurce programul unui procuror, care mai are și alte treburi de rezolvat.) – **0,80 puncte.**

2. **Pentru indicarea argumentată a textelor incidente - 0,80 puncte, după cum urmează:**

a) – **art. 14 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor** - procurorii trebuie să impună ordine și solemnitate în timpul soluționării cauzelor și să adopte o atitudine demnă și civilizată față de părți, avocați, martori, experți, interpreți ori alte persoane și să le solicite acestora un comportament adecvat; - **art. 17 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor** – procurorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor

5



în funcție; **art. 90 alin. 1 din Legea nr. 303/2004** – procurorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în profesie; **art. 104 din Legea nr. 161/2003** - magistraților le este interzisă orice manifestare contrară demnității funcției pe care o ocupă, ori de natură să afecteze prestigiul acesteia – **0,50 puncte**. (pentru indicarea oricăruia dintre textele de mai sus și argumentarea corespunzătoare se acordă punctajul maxim).

b) - art. 99 lit. c din Legea nr. 303/2004 - atitudinile nedemne în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de avocați - **0,30 puncte**.

Punctaj total: 10 puncte

Notă:

Se va acorda jumătate din punctajul stabilit, în cazul indicării fiecărui text de lege, regulament, cod deontologic, după caz, fără argumentarea corespunzătoare.

Nu se va acorda punctajul, în cazul în care o faptă este încadrată în mai multe abateri disciplinare, chiar dacă este indicată și cea corectă.

