

**Consiliul Superior al Magistraturii  
Institutul National al Magistraturii**

**Concurs de promovare pe loc în funcții de execuție, a procurorilor  
11 septembrie 2022**

**PROCES VERBAL  
de soluționare a contestațiilor la barem pentru disciplina  
Jurisprudență CEDO**

**15 septembrie 2022**

Întocmit de Comisia de soluționare a contestațiilor – Jurisprudență CEDO, cu privire la contestațiile la baremul de notare și evaluare, formulate de candidații menționați în Anexa atașată la prezentul, în temeiul art. 19 alin. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, referitoare la baremul stabilit pentru probele de tip grilă la materia: Jurisprudență CEDO.

Au formulat contestații 4 candidați, astfel:

La Proba Teoretică s-au formulat contestații cu privire la 2 întrebări:

Întrebarea nr. 43 de la G1, corespondență: G1: 43, G2: 41, G3: 42, G4: 42, contestată de un număr de: 3 candidați

Candidatul B1596 apreciază că și răspunsul de la litera a) este corect, însă extinderea domeniului de aplicare a infracțiunilor existente asupra faptelor care anterior nu constituiau infracțiuni sau aplicarea legii penale în mod extensiv ar conduce la încălcarea articolului 7, chiar dacă inculpatul ar beneficia, în final, de o situație favorabilă (ar fi achitat).

Din analiza chiar a textului din hotărârea Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României, indicat de candidat, respectiv „*Dacă interzice în mod special extinderea domeniului de aplicare a infracțiunilor existente asupra faptelor care, până atunci, nu constituiau infracțiuni, el prevede, pe de altă parte, neaplicarea legii penale în mod extensiv în dezavantajul acuzatului, de exemplu prin analogie.*” se observă faptul că este interzisă aplicarea legii penale în mod extensiv în dezavantajul acuzatului, aplicarea extensivă în favoarea acuzatului neconstituind, în consecință, o încălcare a articolului 7.

Prin urmare va fi respinsă prezenta contestație.

Alți doi candidați (B 1493 și B 1670) susțin, cu o motivare asemănătoare, că niciuna dintre variante nu este corectă însă răspunsul punctat de barem ca fiind corect este incomplet. În aceste opinii, un răspuns corect ar fi trebuit să conțină și condiția ca interpretarea jurisprudențială să fie coerentă cu substanța infracțiunii și rezonabil de previzibilă.



Față de această critică, apreciem că raportul dintre paragrafele 36 și 37 este unul de la general la particular, în sensul în care interpretarea jurisprudențială vine să expliciteze categoriile generale și, în acest mod, legea este previzibilă. Mențiunea de la paragraful 37 nu reprezintă o condiție suplimentară, ci doar o detaliere a modului în care trebuie să fie interpretarea jurisprudențială a categoriilor generale menționate anterior.

Împrejurarea că, în mod accidental, o instanță va aplica legea în mod neprevizibil, deviind de la practica unitară, nu va face norma mai puțin previzibilă, aptă să încalce în sine articolul 7, ci ar constitui o lipsă de previzibilitate a interpretării jurisprudențiale în cazul concret. Răspunsul apreciat a fi corect potrivit baremului privește previzibilitatea legii, nu a modului în care aceasta a fost aplicată într-un caz particular. Aplicarea legii penale în mod neunitar ar putea conduce la o încălcare a articolului 7 doar în dosarul concret în care a apărut această aplicare.

Prin urmare vor fi respinse prezentele contestații.

Întrebarea nr. 45 de la G1, corespondență: G1: 45, G2: 44, G3: 41, G4: 44, contestată de un număr de: 1 candidați

Candidatul B 1032 solicită punctarea ca fiind corectă a variantei c), arătându-se că „*standardul menționat (se aplică....) și la articolul 3, iar răspunsul prevede posibilitatea de încălcare, nu intervenția automată a încălcării, afectarea demnității umane fiind o chestiune ce poate intra și sub incidența art. 5*”

Candidatul nu contestă corectitudinea răspunsului punctat conform baremului, ci doar arată că se include în noțiunea garantată de articolul 5 și protecția demnității umane, neindicând niciun argument în acest sens.

Din contră, articolul 5 include, în câmpul său de aplicare, elemente care țin de legalitatea luării măsurii privative de libertate și proporționalitatea ei. Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, chestiunile care țin de protecția demnității umane în timpul privării de libertate sunt constant analizate sub imperiul articolului 3 din Convenție (hotărârea în cauza N.M. împotriva României, paragraful 58.)

Prin urmare va fi respinsă prezenta contestație.

Comisia de contestații,

The image shows three handwritten signatures in black ink on white paper. The top signature, 'Riga', is written in a cursive script above a horizontal line. Below it, another signature, 'Teodora', is also in cursive. A third signature is present but has been crossed out with a large, diagonal 'X' drawn through the entire line.

**Contestații la barem formulate la materia Jurisp CEDO-aspecte penale**

**Pentru concursul de promovare la PCA**

**Proba teoretica**

•**La întrebarea nr. 43** (corespondență: G1: 43, G2: 41, G3: 42, G4: 42) au fost depuse un număr de 3 contestații, astfel:

1) Cod: B1493, G4, nr. intrebare candidat: 42

2) Cod: B1596, G4, nr. intrebare candidat: 42

3) Cod: B1670, G4, nr. intrebare candidat: 42

•**La întrebarea nr. 45** (corespondență: G1: 45, G2: 44, G3: 41, G4: 44) au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Cod: B1032, G4, nr. intrebare candidat: 44



**Contestații la barem formulate la materia Jurisp CEDO-aspecte penale**

**Pentru concursul de promovare la PCA au depus contestații un număr de 4 candidați**

---

**Cod: B1032**, număr grilă: G4

La proba Proba teoretica s-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- întrebarea numărul 44;

**Cod: B1493**, număr grilă: G4

La proba Proba teoretica s-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- întrebarea numărul 42;

**Cod: B1596**, număr grilă: G4

La proba Proba teoretica s-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- întrebarea numărul 42;

**Cod: B1670**, număr grilă: G4

La proba Proba teoretica s-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- întrebarea numărul 42;

