

DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL  
JUDECĂTORI

SUBIECTE

Varianta nr. 2

Subiectul nr. 1 (subiect teoretic) - Drept procesual civil

În ipoteza în care pârâtul, chemat în judecată pe calea procedurii speciale a evacuării din imobilele folosite sau ocupate fără drept, propune proba cu martori la primul termen de judecată fixat în proces, indicați motivat dacă este incidentă sancțiunea decăderii din dreptul de a propune această probă.

**Punctaj: 1 punct**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 30 minute**

Subiectul nr. 2 (subiect teoretic) - Drept civil

Indicați motivat dacă pârâtul, căruia i se solicită de către reclamant, prin intermediul unei cereri de chemare în judecată, executarea obligației de plată a chiriei, poate opune, ca apărare de fond, nulitatea contractului de locațiune, pentru vicierea consimțământului său prin violență îndreptată asupra persoanei lui, chiar și după împlinirea termenului de prescripție a dreptului la acțiunea în anulare.

**Punctaj: 1 punct**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 30 minute**

Subiectul nr. 3 (subiect practic) - Drept procesual civil și drept civil

**I. Drept procesual civil** [cerințele sunt formulate în legătură cu dosarul de examen ce constituie anexa prezentelor subiecte]:

a) Calculați cuantumul taxei judiciare de timbru aferente cererii adiționale, indicând și temeiul juridic incident (**1 punct**);

b) Indicați motivat soluția ce se impune a fi pronunțată de către instanță asupra excepției necompetenței teritoriale a Judecătoriei Sectorului 3 București, invocată de pârât, prin întâmpinarea formulată în termen legal, analizând, totodată, și argumentul prezentat de acesta din urmă; la rezolvarea acestei cerințe se va considera că părțile nu au procedat la ieșirea din indiviziune cu privire la masa succesorală rămasă după defunctă (**2 puncte**);

c) Indicați motivat soluția ce se impune a fi pronunțată de către instanță asupra admisibilității în principiu a cererii de arătare a titularului dreptului, formulată de pârât în termen legal, admisibilitatea urmând a fi analizată prin raportare la obiectul cererii adiționale (**1 punct**).



**Punctaj: 4 puncte**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 1 oră și 30 de minute**

**II. Drept civil** [cerințele sunt formulate în legătură cu dosarul de examen ce constituie anexa prezentelor subiecte]:

a) Arătați motivat dacă apărarea pârâtului privind incidența sancțiunii decăderii reclamantei din dreptul de a pretinde declararea nedemnității succesorale a acestuia în raport de defunctă, invocată prin întâmpinarea formulată în termen legal, este întemeiată. Totodată, indicați motivat data calendaristică în care se împlineste termenul de decădere și modul de calcul al acestuia (ultima zi a termenului nu este o zi nelucrătoare) (1,5 puncte);

b) Procedați la redactarea considerentelor și a dispozitivului sentinței pronunțate de instanță, cu indicarea textelor legale incidente și a mijloacelor de probă luate în considerare (2,5 puncte).

La rezolvarea subiectului [3.II.b)], se va ține seama de următoarele note:

- se va considera ipotetic că reclamanta nu a formulat în proces cererea adițională, instanța fiind investită exclusiv cu soluționarea cererii principale în formă nemodificată;
- se va considera ipotetic că pârâtul nu a formulat cerere de arătare a titularului dreptului și nu a invocat, prin întâmpinare, excepția necompetenței teritoriale și nici apărarea vizând incidența sancțiunii decăderii reclamantei din dreptul de a pretinde declararea nedemnității succesorale a acestuia în raport de defunctă [această apărare constituie obiect de analiză exclusiv în cadrul subiectului 3.II.a); nu se va analiza, în cadrul considerentelor, respectarea termenului de formulare a cererii în declararea nedemnității succesorale];
- se va analiza, în cadrul considerentelor, apărarea pârâtului în sensul că efectele eventualei sale nedemnități sunt înlăturate prin legatul lăsat acestuia în data de 15.03.2018; analiza va fi circumscrisă exclusiv acestei afirmații a pârâtului, fără a implica verificarea niciunui alt aspect ce ține de instituția juridică a legatului;
- considerentele se vor redacta de la "*Analizând (...)*";
- nu se vor avea în vedere la pronunțarea și la motivarea soluției eventuale neregularități de ordin procedural sau privitoare la forma înscrisurilor atașate în dosar;
- proba cu înscrisurile atașate la dosar și proba cu declarația martorului Marian Salonic au fost încuviințate de instanță;
- data pronunțării hotărârii judecătorești este 11.11.2021;
- pronunțarea se realizează prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Punctaj: 4 puncte**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 1 oră și 30 de minute**

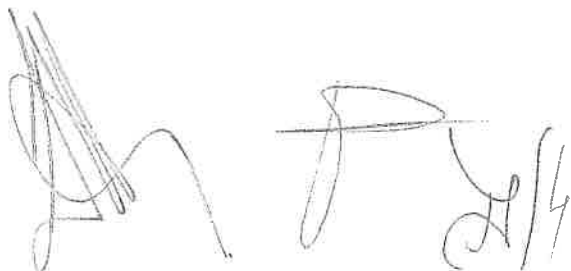
*Note:*

Rezolvarea subiectelor presupune o analiză punctuală și concisă, cu indicarea textelor legale (articol, alineat, literă, punct, teză) din materia prevăzută în tematică, acestea fiind punctate distinct în barem în măsura în care sunt incidente

**Punctaj total: 10 puncte**

**Timp total: 4 ore**

Semnătura membrilor  
Comisiei de elaborare a subiectelor



Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii  
2022

DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL  
JUDECĂTORI

BAREM

Varianta nr. 2

**Subiectul nr. 1 (subiect teoretic) - Drept procesual civil**  
**Punctaj: 1 punct**

În ipoteza în care pârâtul, chemat în judecată pe calea procedurii speciale a evacuării din imobilele folosite sau ocupate fără drept, propune proba cu martori la primul termen de judecată fixat în proces nu este incidentă sancțiunea decăderii din dreptul de a propune această probă **(0,4 puncte)**, potrivit art. 157 alin. (2) teza a II-a C. proc. civ. **(0,1 puncte)**, întâmpinarea nefiind obligatorie în procedura specială a evacuării din imobilele folosite sau ocupate fără drept **(0,4 puncte)**, potrivit 1.042 alin. (3) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**.

**Subiectul nr. 2 (subiect teoretic) - Drept civil**  
**Punctaj: 1 punct**

Pârâtul, căruia i se solicită de către reclamant, prin intermediul unei cereri de chemare în judecată, executarea obligației de plată a chiriei, poate opune, ca apărare de fond, nulitatea contractului de locațiune, pentru vicierea consimțământului său prin violență îndreptată asupra persoanei lui, chiar și după împlinirea termenului de prescripție a dreptului la acțiunea în anulare **(0,5 puncte)**, potrivit art. 1.249 alin. (2) teza a II-a C. civ. **(0,1 puncte)**, violența constituind o cauză de nulitate relativă **(0,3 puncte)**, potrivit art. 1.251 **(0,05 puncte)** și art. 1.206 alin. (1) C. civ. **(0,05 puncte)**/potrivit art. 1.216 alin. (1) C. civ. **(0,1 puncte)**.

**Subiectul nr. 3 (subiect practic) - Drept civil și drept procesual civil**  
**Punctaj total: 8 puncte**

**I. Drept procesual civil**

a) Cuantumul taxei judiciare de timbru aferente cererii adiționale este de 5.505 lei **(0,9 puncte)**, potrivit art. 3 alin. (1) lit. e) din O.U.G. nr. 80/2013 **(0,1 puncte)**.

b) Soluția ce se impune a fi pronunțată de către instanță asupra excepției necompetenței teritoriale a Judecătoriei Sectorului 3 București este de respingere **(0,3 puncte)** ca neîntemeiată **(0,1 puncte)**, pentru următoarele considerente:

- cererea principală, având ca obiect declararea nedemnității succesoriale, este o cerere în materie de moștenire **(0,3 puncte)**, fiind de competența teritorială a instanței celui din urmă domiciliu al defunctului **(0,5 puncte)**, potrivit art. 118 alin. (1) pct. 2 C. proc. civ. **(0,1 puncte)**;



- ultimul domiciliul al defunctei se află în sectorul 3 al municipiului București **(0,4 puncte)**;
- aplicarea art. 107 alin. (1) C. proc. civ. este înlăturată, întrucât legea prevede o altă competență în privința cererii specificate/dată fiind incidența normei speciale menționate anterior **(0,1 puncte)**;
- cererea adițională formulată în acest proces se judecă de instanța competentă pentru cererea principală **(0,1 puncte)**, potrivit art. 123 alin. (1) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**.

c) Soluția ce se impune a fi pronunțată de către instanță este de respingere a cererii de arătare a titularului dreptului **(0,4 puncte)** ca inadmisibilă **(0,1 puncte)**, pentru faptul că pârâtul nu a fost chemat în judecată de o persoană care pretinde un drept real prin intermediul cererii adiționale/ pentru faptul că cererea adițională nu constituie o cerere reală **(0,4 puncte)**, condiție impusă de art. 75 C. proc. civ. **(0,1 puncte)**.

## II. Drept civil

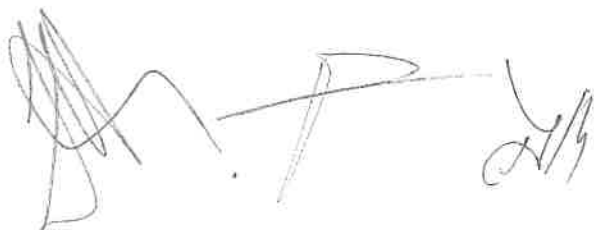
a) Apărarea pârâtului privind incidența sancțiunii decăderii reclamantei din dreptul de a pretinde declararea nedemnității succesoriale a acestuia în raport de defunctă nu este întemeiată **(0,1 puncte)**, pentru următoarele motive:

- termenul de decădere stabilit pentru declararea judiciară a nedemnității succesoriale are durata de un an **(0,5 puncte)**, potrivit art. 959 alin. (2) teza I C. civ. **(0,1 puncte)**;
- termenul se calculează de la data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare, dacă aceasta se pronunță ulterior datei deschiderii moștenirii **(0,1 puncte)**, potrivit alin. (3) al aceluiași articol **(0,1 puncte)**;
- data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare, respectiv 20.08.2020 **(0,05 puncte)**, este ulterioară datei deschiderii moștenirii, respectiv 17.01.2019 **(0,05 puncte)**, care reprezintă data decesului numitei Salomeea Guinea **(0,05 puncte)**, potrivit art. 954 alin. (1) C. civ. **(0,05 puncte)**;
- termenul de decădere, fiind stabilit pe ani, se împlinește în ziua corespunzătoare din ultimul an **(0,1 puncte)**, potrivit art. 2.552 alin. (1) C. civ. **(0,1 puncte)**, respectiv în data de 20.08.2021 **(0,1 puncte)**, nefiind împlinit, ca atare, la data introducerii cererii de chemare în judecată, respectiv în data de 17.02.2021 **(0,1 puncte)**.

b) **Considerente:**

Sunt întrunite cerințele pentru declararea judiciară a nedemnității pârâtului în raport de defunctă **(0,05 puncte)**, prevăzute de art. 959 alin. (1) lit. a) C. civ. **(0,05 puncte)**, acestea rezultând din decizia penală nr. 775/20.08.2020, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția I penală, în dosarul nr. 8957/301/2018 **(0,1 puncte)**, precum și din declarația martorului Marian Salonic **(0,1 puncte)**, după cum urmează:

- pârâtul a fost condamnat penal **(0,1 puncte)**;
- condamnarea privește săvârșirea unei fapte grave de violență fizică **(0,1 puncte)**, respectiv lovirea victimei care i-a cauzat acesteia leziuni traumatice ce au necesitat pentru vindecare 100 de zile de îngrijiri medicale **(0,1 puncte)**;
- fapta a fost săvârșită cu intenție **(0,1 puncte)**, potrivit art. 16 alin. (2) C. civ. **(0,05 puncte)**, pârâtul prevăzând rezultatul faptei sale și urmărind producerea lui prin intermediul faptei **(0,05 puncte)**;
- fapta a fost săvârșită împotriva celui care a lăsat moștenirea/ împotriva numitei Salomeea Guinea **(0,2 puncte)**.



Apărarea pârâtului în sensul că efectele eventualei sale nedemnități sunt înlăturate prin legatul lăsat acestuia în data de 15.03.2018 nu este întemeiată **(0,2 puncte)**, raportat la art. 961 alin. (1) C. civ. **(0,1 puncte)**, având în vedere că legatul nu conține o declarație expresă a defunctei privind înlăturarea efectelor nedemnității **(0,2 puncte)**.

**Dispozitiv:**

Admite cererea **(0,2 puncte)** formulată de reclamanta Barbara Bactelius **(0,05 puncte)**, CNP 2850729897231 **(0,05 puncte)**, cu domiciliul în București, str. Franceză nr. 7, sector 3 **(0,05 puncte)**, în contradictoriu cu pârâtul Florin Fridolin **(0,05 puncte)**, CNP 1650613347508 **(0,05 puncte)**, cu domiciliul în Lugoj, str. Timișorii nr. 110, județul Timiș **(0,05 puncte)**.

Declară pârâtul nedemn de a o moșteni pe defuncta Salomeea Guineea **(0,1 puncte)**.

Cu drept de apel **(0,05 puncte)** în termen de 30 de zile **(0,05 puncte)** de la comunicare **(0,05 puncte)**.

Cererea de apel se depune la Judecătoria Sectorului 3 București **(0,05 puncte)**.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței **(0,05 puncte)** în data de 11.11.2021 **(0,05 puncte)**.

Semnătura judecătorului **(0,05 puncte)**

Semnătura grefierului **(0,05 puncte)**

