



DIALOG PENTRU JUSTIȚIE

Conferința aniversară ce marchează 30 de ani de INM

-eveniment organizat în colaborare cu Uniunea Națională a Barourilor din România-

În data de 19 decembrie 2022, Aula Institutului Național al Magistraturii a găzduit conferința **Dialog pentru Justiție**. Evenimentul a debutat cu lansarea proiectului editorial **30 de ani de INM, 30 de ani de Drept** care face o retrospectivă a evoluției dreptului în România. Peste 30 de formatori care provin din profesiile juridice liberale (judecători și procurori, avocați, profesori de drept, executori judecătorești) au contribuit cu percepția lor asupra acestui parcurs al instituțiilor de drept din România în ultimii 30 de ani..

Cristina Rotaru- Radu, director INM : *Proiectul nostru se adresează în primul rând auditorilor, ca o ștafetă pe care le-o predăm, o amintire despre trecut pe care să o poarte cu ei în viitor și care să le mențină vie credința că lucrurile merg în direcția bună. Ne dorim ca ei să înțeleagă că dreptul are, ca și istoria, o anumită ciclicitate; de aceea, o bună cunoaștere a trecutului ajută întotdeauna la găsirea unor soluții mai bune pentru viitor.*

Cu ocazia lansării publicației au vorbit doi dintre formatorii cu cea mai îndelungată activitate la INM, judecător **Simona Camelia Marcu** și profesor **Gabriel Boroii**.

În continuare, Conferința a reunit lideri din avocatură și magistratură, reprezentanți ai CSM, ai Ministerului Justiției, decani și profesori ai facultăților de drept, într-un dialog despre percepție și viziune asupra problemelor din justiție.

Marian Budă, președintele CSM, a remarcat că INM este o instituție esențială pentru sistemul judiciar, deoarece formează viitorii judecători și procurori: *Oamenii sunt cea mai importantă resursă, iar modul în care sunt educați și formați pentru realitățile sistemului judiciar este determinant pentru un act de justiție de calitate în beneficiul cetățeanului.*

Ion Dragne, decanul Baroului București a readus în prezent cuvintele profesorului Viorel Ciobanu, care susținea că independența magistraților e asigurată prin selecția inițială de calitate. *Justiția bună*, a adăugat Ion Dragne, *realizată prin auditori formați la INM, a fost benefică și pentru profesia de avocat.*

Bogdan Liviu Ciucă a transmis punctul de vedere al Camerei Notarilor Publici și a vorbit despre rolul INM în misiunea fundamentală de realizare a dreptății sociale.

Simona Miloș, președintele Institutului Național pentru Pregătirea Practicienilor în Insolvență: *INM a avut o prezență vie în sistemul juridic românesc și, dincolo de misiunea de formare a viitorilor magistrați, am simțit implicarea în efortul comun de unificare a practicii jurisprudențiale. Împreună cu cele patru profesii liberale, prin deschiderea și înțelegerea rolului fiecărei profesii, reușim să asigurăm echilibrul sistemului judiciar.*



Bogdan Maghiar, vicepreședintele Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești: *Probabil că profesia de executor judecătoresc este cel mai puternic interconectată cu celelalte profesii juridice. Colaborarea cu magistrații se realizează permanent, colaborarea cu avocații este zilnică, la fel și cu notarii, cu grefierii etc. Trebuie să avem în vedere aceste colaborări și pe viitor.*

Primul panel de dezbateri, condus de președintele UNBR, avocatul Traian Briciu și de directorul adjunct al INM, procuror Viorel Badea, a vizat proiectele mari de politică profesională care vizează încrederea în actul de justiție, exodul magistraților la pensie, nevoia de finanțare a justiției și subiectele curente care țin de durata procesului și termenele pentru motivarea hotărârilor judecătorești, cheltuielile de judecată reduse în partea privitoare la onorariile avocațiale și consecințele măririi duratei INM de la 2 la 3 ani.

Președintele UNBR a punctat că pandemia a fost o perioadă de încercare, dar că majoritatea problemelor s-au rezolvat prin dialog, ceea ce a sporit încrederea în actul de justiție și credibilitatea profesioniștilor dreptului. Traian Briciu a menționat și că aparițiile prea dese ale problemelor justiției și ale proceselor în spațiul public generează neîncredere din partea cetățenilor. Acesta a adăugat că dialogul interprofesional în sine este benefic, dar nu va genera o schimbare totală a mentalităților. Fundamentală este educația juridică de pe băncile școlii.

De asemenea, mai mulți interlocutori au exprimat ideea că o lipsă de încredere în stabilitatea și previzibilitatea legilor de funcționare a justiției generează o serie de probleme actuale.

Panelul al doilea de dezbateri, coordonat de directorii INM și INPPA, judecătoarea Cristina Rotaru-Radu și avocat Dan Oancea, a vizat prezentarea succintă a școlilor de pregătire a judecătorilor și procurorilor, a avocaților, grefierilor, executorilor, practicienilor în insolvență și executorilor judecătorești: INM, INPPA, SNG, UNPIR și UNEJ. Subiectele de interes abordate de către vorbitorii panelului au vizat formalismul juridic versus grija față de detalii, cutumele din instanțe și digitalizarea în sistemul judiciar. De asemenea, interlocutorii au adus în discuție ideea de mentorat și dacă instituțiile de formare suplinesc mentoratul la debutul în profesie. Opinia predominantă rezultată fost că acestea sunt complementare și că se observă o creștere a competenței profesionale ca urmare a ridicării nivelului de dificultate al examenelor și concursurile de admitere în profesiile juridice.