

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curțile de apel,  
tribunale, tribunale specializate și judecătoria  
septembrie - decembrie 2023

PROCES VERBAL  
privind soluționarea contestațiilor la barem  
**JUDECĂTORI**

05 decembrie 2023

Întocmit de Comisia de contestații, cu privire la contestațiile formulate de candidații Carastoian Irina și Fodor Peter, în baza art. 25 alin. 1 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru Judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 266/16.02.2023, contestații referitoare la baremul stabilit pentru susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane.

Candidații *Fodor Peter* și *Carastoian Irina* au solicitat anularea întrebării nr. 37 din Grila 1, motivând că toate variantele de răspuns din baremul de corectare sunt greșite.

**Analizând contestațiile Comisia reține următoarele:**

Întrebarea nr. 37 din grila nr. 1 are următorul cuprins:

*"Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor:*

*A. soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, constituite în condițiile legii;*

*B. adoptă Codul deontologic al judecătorilor;*

*C. convoacă adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în condițiile legii."*

Conform baremului corespunzător grilei 1, răspunsul corect la această întrebare era varianta A.

Potrivit instrucțiunilor de completare a grilelor la proba scrisă teoretică fiecare întrebare are un singur răspuns corect și este punctată cu 20 de sutimi.

Or, varianta A din baremul Grilei 1, indicată ca fiind cea corectă, este greșită, la fel fiind și variantele B și C.

Astfel, **Varianta A** este eronată deoarece, potrivit dispozițiilor art. 102 alin. 1 din Legea nr. 303/2022, coroborat cu dispozițiile art. 40 alin. 1 lit. g din Legea 305/2022, Secția pentru judecătoria din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează exclusiv contestațiile judecătorilor împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, neavând nicio atribuție în ceea ce privește contestațiile formulate de procurori, această atribuție revenind Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

În ceea ce privește **varianta B** din întrebarea 37, Comisia reține că nu există codul deontologic al judecătorilor, ci doar codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, conform art. 39 alin. 1 din Legea nr. 305/2022.

De asemenea, răspunsul indicat la **varianta C** este greșit, fiind contrar prevederilor art. 55 alin. 4 și art. 108 din Legea nr. 304/2022, precum și art. 38, litera a din Legea 305/2022, conform cărora convocarea adunării generale a judecătorilor și procurorilor se poate face doar de către secția

corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii sau de plenul Consiliului Superior al Magistraturii. Prin urmare Secția pentru judecători nu are competența de a convoca adunarea generală a procurorilor.

În concluzie, deși unul dintre răspunsurile la întrebarea nr. 37 din Grila 1 trebuia să fie corect, Comisia reține că toate cele trei variante de răspuns sunt eronate, motiv pentru care, în temeiul art. 162 alin. 4 din Legea nr. 303/2022, se vor admite contestațiile formulate, se va anula întrebarea și se va acorda punctajul corespunzător întrebării tuturor candidaților. De asemenea, se vor anula și întrebările nr. 30 din Grila 2, 38 din Grila 3 și 26 din Grila 4 care sunt identice cu întrebarea nr. 37 din Grila 1, acordându-se punctajul corespunzător acestor întrebări tuturor candidaților care au avut aceste grile.

### *Comisia de contestații,*

1. ....
2. ....
3. ....