

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII**

**Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii  
2024  
DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL  
JUDECĂTORI  
BAREM**

**Varianta 1**

**Notă:**

Rezolvarea subiectelor presupune o analiză punctuală și concisă, cu indicarea textelor legale (articol, alineat, literă, punct, teză) din materia prevăzută în tematică, acestea fiind punctate distinct în barem în măsura în care sunt incidente.

În cazul în care se constată curențe de logică sau incorectitudinea exprimării gramaticale și juridice, candidatul va fi depunctat cu maxim **0,50 puncte**.

La rezolvarea subiectelor nu se va avea în vedere legislația specială adoptată în contextul pandemic.

**Subiectul nr. 1 (subiect teoretic) – Drept civil**

1.1. Indicați, cu arătarea textelor incidente, felul înscrierii în cartea funciară în cazul promisiunii bilaterale de vânzare de a încheia un contract de vânzare asupra unui imobil. **(0,35 puncte)**

1.2. În ipoteza unei promisiuni bilaterale de a încheia un contract de vânzare asupra unui imobil, dacă în cuprinsul acesteia nu se prevede termenul în care urmează a fi încheiat contractul, nu există o convenție prin care acesta să fie sau să poată fi determinat, iar după o durată rezonabilă de timp, termenul nu a fost încă stabilit, în condițiile în care promitentul-vânzător este înscris în cartea funciară ca titularul dreptului care face obiectul promisiunii, arătați motivat, cu indicarea textelor legale incidente:

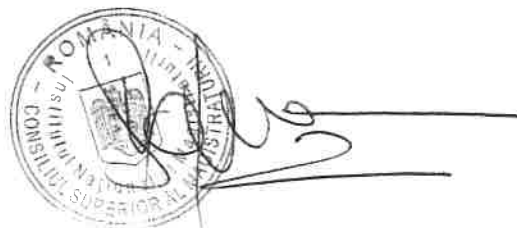
a) care este mijlocul procesual pe care îl are la îndemână promitentul-cumpărător pentru stabilirea termenului de executare a obligației; **(0,60 puncte)**

b) dacă promisiunea bilaterală de vânzare poate fi înscrisă în cartea funciară. **(0,55 puncte)**

1.1. Promisiunea bilaterală de a încheia un contract de vânzare asupra unui imobil este supusă notării **(0,30 puncte)**, potrivit art. 902 alin. (2) pct. 12 C. civ./art. 906 alin. (1) C. civ. **(0,05 puncte)**

1.2. În ipoteza unei promisiuni bilaterale de a încheia un contract de vânzare asupra unui imobil, dacă în cuprinsul acesteia nu se prevede termenul în care urmează a fi încheiat contractul, nu există o convenție prin care acesta să fie sau să poată fi determinat, iar după o durată rezonabilă de timp, termenul nu a fost încă stabilit, în condițiile în care promitentul-vânzător este înscris în cartea funciară ca titularul dreptului care face obiectul promisiunii:

a) Mijlocul procesual pe care îl are la îndemână promitentul-cumpărător pentru stabilirea termenului de executare a obligației este acțiunea în stabilirea termenului de executare a obligației



(0,30 puncte), în temeiul art. 1415 alin. (2) C. civ. (0,05 puncte), întrucât obligația de a încheia în viitor contractul de vânzare, prin natura sa, presupune un termen (0,25 puncte).<sup>1</sup>

b) Promisiunea bilaterală de vânzare nu poate fi înscrisă în cartea funciară (0,30 puncte), întrucât aceasta nu prevede termenul în care urmează să fie încheiat contractul (0,20 puncte), potrivit art. 906 alin. (1) teza I C. civ. (0,05 puncte).

**Punctaj: 1,50 puncte**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 25 min.**

### **Subiectul nr. 2 (subiect teoretic) – Drept procesual civil**

2.1. Arătați motivat, cu indicarea textelor legale incidente, dacă poate fi invocată mărturisirea extrajudiciară verbală pentru dovedirea unui act juridic, când legea cere forma scrisă pentru dovedirea actului juridic, în ipoteza în care partea a pierdut înscrisul doveditor al actului juridic, din pricina unui caz fortuit. (1 punct)

Mărturisirea extrajudiciară verbală poate fi invocată pentru dovedirea unui act juridic, când legea cere forma scrisă pentru dovedirea actului juridic, în ipoteza în care partea a pierdut înscrisul doveditor al actului juridic, din pricina unui caz fortuit (0,30 puncte), întrucât:

- mărturisirea extrajudiciară verbală poate fi invocată în cazurile în care proba cu martori este admisă (0,30 puncte), astfel cum rezultă din art. 350 alin. (2) C. proc. civ. (0,05 puncte);
- proba cu martori este admisibilă dacă pentru dovedirea actului juridic se cere forma scrisă, în situația în care partea a pierdut înscrisul doveditor din pricina unui caz fortuit (0,30 puncte), potrivit art. 309 alin. (4) pct. 3 C. proc. civ. (0,05 puncte).

2.2 Arătați ce a decis Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul competent să judece recursul în interesul legii cu privire la stabilirea competenței teritoriale a instanței de executare în cazul în care titlul executoriu privește un dezmembrământ fără personalitate juridică al persoanei juridice debitoare (la rezolvarea acestui subiect se va avea în vedere exclusiv soluția cuprinsă în dispozitivul deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție). (0,50 puncte)

Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul competent să judece recursul în interesul legii, prin decizia nr. 6 din 15 mai 2023, a stabilit că, în interpretarea și aplicarea art. 651 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *în situația în care titlul executoriu privește un dezmembrământ fără personalitate juridică, competența teritorială a instanței de executare poate fi stabilită prin raportare la sediul secundar al persoanei juridice debitoare, respectiv la sediul acestui dezmembrământ.*<sup>2</sup> (0,50 puncte)

**Punctaj: 1,50 puncte**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 25 min.**

<sup>1</sup> Nu vor fi depunctați candidații care au făcut referire la calea procesuală a ordonanței președințiale.

<sup>2</sup> Punctajul va fi acordat integral candidaților care au menționat soluția cuprinsă în dispozitivul deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv că „în situația în care titlul executoriu privește un dezmembrământ fără personalitate juridică, competența teritorială a instanței de executare poate fi stabilită prin raportare la sediul secundar al persoanei juridice debitoare, respectiv sediul acestui dezmembrământ”, independent de indicarea numărului deciziei și a art. 651 alin. (1) C. proc. civ.



### Subiectul nr. 3 (subiect practic) – Drept civil și drept procesual civil

Pornind de la dosarul de examen:

3.1. arătați motivat, cu indicarea textelor legale incidente, dacă cererea de chemare în judecată a altei persoane a fost formulată în termenul legal. **(1,75 puncte)**

Cererea de chemare în judecată a altei persoane a fost formulată în termenul legal /cererea de chemare în judecată a altei persoane a fost formulată înainte ca termenul legal să înceapă să curgă **(0,45 puncte)**, având în vedere următoarele motive:

- cererea este formulată de către pârâtă **(0,10 puncte)**, într-o cauză în care întâmpinarea este obligatorie **(0,10 puncte)**, potrivit art. 208 alin. (1) C. proc. civ. **(0,05 puncte)**;
- potrivit art. 68 alin. (3) C. proc. civ. **(0,05 puncte)**, cererea se depune în termenul prevăzut pentru depunerea întâmpinării înaintea primei instanțe **(0,25 puncte)**;
- întâmpinarea se depune în termen de 25 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată **(0,20 puncte)**, conform art. 201 alin. (1) C. proc. civ. **(0,05 puncte)**;
- cererea de chemare în judecată nu a fost comunicată în mod legal **(0,20 puncte)**, având în vedere că procesul-verbal de comunicare din data de 06.01.2023 nu cuprinde domiciliul corect al destinatarului, fiind menționat eronat numărul imobilului **(0,10 puncte)**, mențiune prevăzută sub sancțiunea nulității **(0,10 puncte)**, potrivit art. 164 alin. (3) C. proc. civ. **(0,05 puncte)** raportat la art. 164 alin. (1) lit. c) C. proc. civ. **(0,05 puncte)**

/cererea de chemare în judecată nu a fost comunicată în mod legal **(0,20 puncte)**, având în vedere că procesul-verbal de comunicare din data de 06.01.2023 cuprinde o mențiune privind un număr incorect al dosarului **(0,10 puncte)**, mențiune prevăzută sub sancțiunea nulității **(0,10 puncte)**, potrivit art. 164 alin. (3) C. proc. civ. **(0,05 puncte)** raportat la art. 164 alin. (1) lit. e) C. proc. civ. **(0,05 puncte)**.

3.2. arătați motivat, cu indicarea textelor legale incidente, dacă este întemeiată apărarea invocată de către pârâtă la termenul de judecată din data de 17.02.2023, în sensul că nu poate fi obligată la plata daunelor moratorii la nivelul dobânzii legale pentru perioada 07.09.2022-05.12.2022, întrucât nu este ținută să plătească dobânzi cesionarului pentru perioada anterioară comunicării cesiunii de creanță, aceste dobânzi, neachitate încă, fiind datorate cedentului. **(1 punct)**

Apărarea pârâtei este neîntemeiată **(0,30 puncte)**, întrucât dobânzile devenite scadente, dar neîncasate încă de cedent, se cuvin cesionarului cu începere de la data cesiunii **(0,25 puncte)**, potrivit art. 1576 C. civ. **(0,05 puncte)**, iar prin cesiunea de creanță părțile nu au convenit altfel **(0,20 puncte)**, fiind indiferent momentul comunicării cesiunii către debitorul cedat **(0,20 puncte)**.

3.3. procedați la redactarea **considerentelor sentinței civile pronunțate în dosarul de examen (2,50 puncte)** și a **dispozitivului (1,75 puncte)** ținând seama de următoarele note:

- considerentele se vor redacta de la „Analizând”;
- nu se vor avea în vedere la pronunțarea și la motivarea soluției eventuale neregularități de ordin procedural;
- se va considera că:



a) nu s-a solicitat obligarea pârâtei la plata daunelor moratorii în sumă de 3.000 de lei, la nivelul dobânzii legale, aferente perioadei 07.09.2022-03.01.2023, pentru neplata la scadență a prețului;

b) nu s-a invocat de către pârâtă apărarea de la termenul de judecată din data de 17.02.2023 cu privire la cererea reclamantului de obligare a acesteia la plata daunelor moratorii în sumă de 3.000 lei, la nivelul dobânzii legale, aferente perioadei 07.09.2022-05.12.2022;

c) nu s-a formulat cererea de introducere în cauză a altei persoane și nu s-a invocat excepția tardivității acesteia;

- probele din dosarul de examen au fost încuviințate de instanță;

- data pronunțării hotărârii judecătorești este 17.03.2023.

Instanța, în temeiul art. 1724 C. civ. **(0,05 puncte)** și art. 1516 alin. (2) pct. 1 C. civ. **(0,05 puncte)**, va admite cererea și va obliga pârâta la plata către reclamantă a sumei de 200.000 lei, cu titlu de preț, pentru următoarele motive:

- între numitul Marinescu Theodor **(0,05 puncte)**, în calitate de vânzător **(0,05 puncte)** și pârâta Ionescu Eleonora **(0,05 puncte)**, în calitate de cumpărător **(0,05 puncte)** s-a încheiat un contract valabil, respectiv contractul de vânzare din data de 03.08.2022 **(0,15 puncte)**; prin contractul menționat anterior, s-a transmis cumpărătorului dreptul de proprietate asupra pianului Steinway & Sons A-188 Makassar, an fabricație 1900, în schimbul prețului de 200.000 lei **(0,10 puncte)**, scadența obligației de plată a prețului fiind stabilită de părți pentru data de 06.09.2022 **(0,10 puncte)**, astfel cum rezultă din înscrisul constatator al vânzării **(0,05 puncte)**;

- între numitul Marinescu Theodor **(0,05 puncte)**, în calitate de cedent **(0,05 puncte)** și reclamanta Ramona Popescu **(0,05 puncte)**, în calitate de cesionar **(0,05 puncte)**, s-a încheiat în data de 13.09.2022 o cesiune de creanță **(0,10 puncte)** prin care cedentul a transmis cesionarului creanța în sumă de 200.000 de lei, rezultată din contractul de vânzare indicat anterior **(0,10 puncte)**, potrivit art. 1566 alin. (1) C. civ./art. 1568 alin. (1) lit. a) C. civ. **(0,05 puncte)**, drept de creanță corelativ obligației pârâtei de a plăti prețul **(0,10 puncte)**, potrivit art. 1719 lit. b) C. civ. **(0,05 puncte)**, astfel cum rezultă din înscrisul constatator al cesiunii de creanță **(0,05 puncte)**;

- cesiunea de creanță este opozabilă debitoarei **(0,10 puncte)**, potrivit art. 1578 alin. (1) lit. b) C. civ. **(0,05 puncte)**, întrucât cesiunea i-a fost comunicată în scris **(0,05 puncte)**, potrivit notificării din data de 05.12.2022 **(0,05 puncte)**;

- pârâta este de drept în întârziere **(0,15 puncte)**, potrivit art. 1.523 alin. (1) C. civ. **(0,05 puncte)**, întrucât prin contractul de vânzare s-a stipulat că simpla împlinire a termenului stabilit pentru executarea obligației de plată a prețului produce un asemenea efect **(0,10 puncte)**;

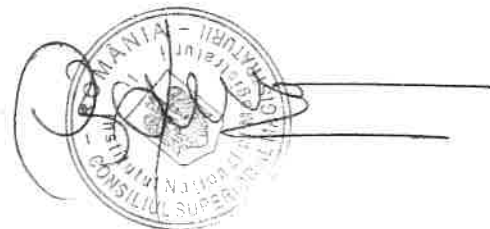
- pârâta nu și-a executat obligația de plată a prețului **(0,15 puncte)**, aspect necontestat în cauză **(0,10 puncte)**/dovada îndeplinirii obligației revenind acesteia **(0,05 puncte)**, probă care nu a fost efectuată în cauză **(0,05 puncte)**;

- neexecutarea este nejustificată **(0,15 puncte)**, întrucât pârâta, căreia îi revenea sarcina probei **(0,05 puncte)** nu a dovedit existența unei cauze justificate de neexecutare **(0,05 puncte)**, aspectul invocat de către pârâtă referitor la caracterul insuficient al veniturilor realizate neavând un atare caracter **(0,10 puncte)**.

#### Dispozitivul

Admite cererea **(0,40 puncte)**, formulată de reclamanta Ramona Popescu **(0,05 puncte)**, CNP 2780319987123 **(0,05 puncte)**, cu domiciliul în București, str. Ion Creangă nr. 3, sector 5

4



**(0,05 puncte)**, în contradictoriu cu pârâta Eleonora Ionescu **(0,05 puncte)**, CNP 2480529010524 **(0,05 puncte)**, cu domiciliul în București, str. Ion Sadoveanu nr. 2, sector 2 **(0,05 puncte)**.

Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 200.000 lei **(0,35 puncte)**<sup>3</sup>.

Cu drept de apel **(0,10 puncte)** în termen de 30 de zile **(0,10 puncte)** de la comunicare **(0,10 puncte)**.

Cererea de apel se depune la Judecătoria sectorului 5 București **(0,10 puncte)**.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei **(0,10 puncte)** în data de 17.03.2023 **(0,10 puncte)**. / Pronunțată în ședință publică **(0,10 puncte)** în data de 17.03.2023 **(0,10 puncte)**.

Semnătură judecător  
**(0,05 puncte)**

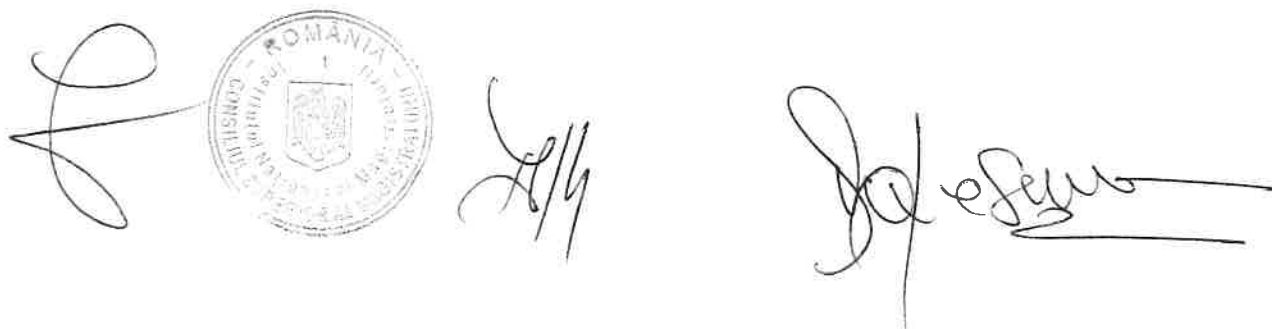
Semnătură grefier  
**(0,05 puncte)**

**Punctaj total: 7 puncte**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 190 min.**

**Punctaj total Drept civil și drept procesual civil: 10 puncte**

**Timp total: 4 ore**

The image shows three handwritten signatures and a circular official seal. The seal is in the center, featuring the coat of arms of Romania and the text 'ROMANIA' at the top and 'CONSILIUL SUPERIOR AL JUDIȚĂRII' at the bottom. To the left of the seal is a large, stylized signature. To the right of the seal is a smaller signature. Further to the right is another large, stylized signature.

<sup>3</sup> Nu vor fi depunctați candidații care au menționat ca plata sumei de 200.000 lei se realizează cu titlu de preț.

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII**

**Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii  
2024**

**DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL  
JUDECĂTORI  
SUBIECTE**

**Varianta 1**

**Notă:**

Rezolvarea subiectelor presupune o analiză punctuală și concisă, cu indicarea textelor legale (articol, alineat, literă, punct, teză) din materia prevăzută în tematică, acestea fiind punctate distinct în barem în măsura în care sunt incidente.

În cazul în care se constată curențe de logică sau incorectitudinea exprimării gramaticale și juridice, candidatul va fi depunctat cu maxim **0,50 puncte**.

La rezolvarea subiectelor nu se va avea în vedere legislația specială adoptată în contextul pandemic.

**Subiectul nr. 1 (subiect teoretic) – Drept civil**

1.1. Indicați, cu arătarea textelor incidente, felul înscrierii în cartea funciară în cazul promisiunii bilaterale de vânzare de a încheia un contract de vânzare asupra unui imobil. **(0,35 puncte)**

1.2. În ipoteza unei promisiuni bilaterale de a încheia un contract de vânzare asupra unui imobil, dacă în cuprinsul acesteia nu se prevede termenul în care urmează a fi încheiat contractul, nu există o convenție prin care acesta să fie sau să poată fi determinat, iar după o durată rezonabilă de timp, termenul nu a fost încă stabilit, în condițiile în care promitentul-vânzător este înscris în cartea funciară ca titularul dreptului care face obiectul promisiunii, arătați motivat, cu indicarea textelor legale incidente:

- a) care este mijlocul procesual pe care îl are la îndemână promitentul-cumpărător pentru stabilirea termenului de executare a obligației; **(0,60 puncte)**
- b) dacă promisiunea bilaterală de vânzare poate fi înscrisă în cartea funciară. **(0,55 puncte)**

**Punctaj: 1,50 puncte**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 25 min.**

**Subiectul nr. 2 (subiect teoretic) – Drept procesual civil**

2.1. Arătați motivat, cu indicarea textelor legale incidente, dacă poate fi invocată mărturisirea extrajudiciară verbală pentru dovedirea unui act juridic, când legea cere forma scrisă pentru dovedirea actului juridic, în ipoteza în care partea a pierdut înscrisul doveditor al actului juridic, din pricina unui caz fortuit. **(1 punct)**

2.2. Arătați ce a decis Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul competent să judece recursul în interesul legii cu privire la stabilirea competenței teritoriale a instanței de executare în cazul în care titlul executoriu privește un dezmembrământ fără personalitate



juridică al persoanei juridice debitoare (la rezolvarea acestui subiect se va avea în vedere exclusiv soluția cuprinsă în dispozitivul deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție). **(0,50 puncte)**

**Punctaj: 1,50 puncte**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 25 min.**

**Subiectul nr. 3 (subiect practic) – Drept civil și drept procesual civil**

Pornind de la dosarul de examen:

3.1. arătați motivat, cu indicarea textelor legale incidente, dacă cererea de chemare în judecată a altei persoane a fost formulată în termenul legal. **(1,75 puncte)**

3.2. arătați motivat, cu indicarea textelor legale incidente, dacă este întemeiată apărarea invocată de către pârâtă la termenul de judecată din data de 17.02.2023, în sensul că nu poate fi obligată la plata daunelor moratorii la nivelul dobânzii legale pentru perioada 07.09.2022-05.12.2022, întrucât nu este ținută să plătească dobânzi cesionarului pentru perioada anterioară comunicării cesiunii de creanță, aceste dobânzi, neachitate încă, fiind datorate cedentului. **(1 punct)**

3.3. procedați la redactarea **considerentelor sentinței civile pronunțate în dosarul de examen (2,50 puncte) și a dispozitivului (1,75 puncte)** ținând seama de următoarele note:

- considerentele se vor redacta de la „Analizând”;
- nu se vor avea în vedere la pronunțarea și la motivarea soluției eventuale neregularități de ordin procedural;
- se va considera că:
  - a) nu s-a solicitat obligarea pârâtei la plata daunelor moratorii în sumă de 3.000 de lei, la nivelul dobânzii legale, aferente perioadei 07.09.2022-03.01.2023, pentru neplata la scadență a prețului;
  - b) nu s-a invocat de către pârâtă apărarea de la termenul de judecată din data de 17.02.2023 cu privire la cererea reclamantului de obligare a acesteia la plata daunelor moratorii în sumă de 3.000 lei, la nivelul dobânzii legale, aferente perioadei 07.09.2022-05.12.2022;
  - c) nu s-a formulat cererea de introducere în cauză a altei persoane și nu s-a invocat excepția tardivității acesteia;
- probele din dosarul de examen au fost încuviințate de instanță;
- data pronunțării hotărârii judecătorești este 17.03.2023.

**Punctaj total: 7 puncte**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 190 min.**

**Punctaj total Drept civil și drept procesual civil: 10 puncte**

**Timp total: 4 ore**

