

**Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii
2024**

**DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
JUDECĂTORI**



Varianta nr. 2

Subiectul nr. 1 - Drept penal

Indicați cinci deosebiri între măsura de siguranță prevăzută de art. 111 din Codul penal și pedeapsa complementară prevăzută de art. 66 alin. (1) lit. g) din Codul penal

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 40 minute

Subiectul nr. 2 - Drept procesual penal

Condițiile pentru luarea măsurii reținerii față de persoana majoră

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 40 minute

Subiectul nr. 3 – Subiect practic - Drept penal și drept procesual penal

Soluționați cauza prin întocmirea dispozitivului sentinței penale din data de 10.10.2023, considerând că situația de fapt este aceeași cu cea prezentată în actul de sesizare și nu a fost schimbată încadrarea juridică dată faptelor. Sub aspectul laturii civile a cauzei, sunt îndeplinite condițiile răspunderii civile delictuale.

În cazul inculpatului nu se justifică reținerea unor circumstanțe atenuante judiciare, iar, pentru faptele pentru care poate fi tras la răspundere penală și pedeapsa prevăzută de lege este (alternativ) amenda, se impune condamnarea la pedeapsa amenzii egale cu minimul special, cuantumul sumei corespunzătoare unei zile-amendă fiind de 25 lei.

Nu au fost aplicate pedepse complementare și accesorii.

Considerați că în dezbateri au fost puse în discuție, după caz, din oficiu sau la cerere, toate aspectele și chestiunile necesare legalei și corecte soluționării a cauzei.

Cheltuielile judiciare efectuate în cauză, în camera preliminară și în cursul judecății, sunt în cuantum total de 2.000 lei.

Pronunțarea sentinței are loc prin punerea soluției la dispoziția părților și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței.

Măsura preventivă a controlului judiciar a fost verificată și menținută în procedura camerei preliminare și a judecătii, cu respectarea dispozițiilor legale.

Note:

Din dosarul cauzei au fost eliminate toate actele care nu au relevanță pentru rezolvarea subiectului.

Toate probele și actele de urmărire penală au fost legal administrate și efectuate, aspect reținut în mod definitiv în faza de camera preliminară, dispunându-se începerea judecătii.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită la fiecare termen de judecată.

În rezolvarea cerinței vor fi avute în vedere și următoarele dispoziții legale:

Art. 371 din Codul penal, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 248/2023:

„Fapta persoanei care, în public, prin violențe comise împotriva persoanelor sau bunurilor ori prin amenințări sau atingeri grave aduse demnității persoanelor, tulbură ordinea și liniștea publică se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”

Art. 193 din Codul penal, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 248/2023:

„(1) Lovirea sau orice acte de violență cauzatoare de suferințe fizice se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.

(2) Fapta prin care se produc leziuni traumatice sau este afectată sănătatea unei persoane, a cărei gravitate este evaluată prin zile de îngrijiri medicale de cel mult 90 de zile, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani sau cu amendă.

(3) Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.”

Punctaj: 6 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 2 ore și 40 minute

Punctaj total Drept penal și drept procesual penal: 10 puncte

Timp: 4 ore

În cazul în care se constată carențe de logică sau incorectitudinea exprimării gramaticale și juridice, candidatul va fi depunctat cu maxim 0,5 puncte.



**Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii
2024**

BAREM

**DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
JUDECĂTORI**



Varianta nr. 2

Subiectul nr. 1 - Drept penal

1. măsura de siguranță se dispune pe o durată nedeterminată, iar pedeapsa complementară pe o durată între 1 și 5 ani
2. luarea măsurii de siguranță nu este condiționată de săvârșirea unei infracțiuni, ci doar de săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală, în timp ce în cazul pedepsei complementare este necesar ca instanța să rețină că inculpatul a comis o infracțiune
3. măsura de siguranță se poate lua și în situația în care făptuitorului nu i se aplică o pedeapsă (ex. renunțare la aplicarea pedepsei, incidența unei cauze de nepedepsire), în timp ce aplicarea pedepsei complementare impune stabilirea pedepsei principale a închisorii sau a amenzii
4. luarea măsurii de siguranță are ca premisă o stare de pericol constând în incapacitatea, nepregătirea sau alte cauze care îl fac pe făptuitor inapt pentru ocuparea unei anumite funcții, exercitarea unei profesii sau meserii ori pentru desfășurarea unei alte activități, iar aplicarea pedepsei complementare are ca premisă folosirea de către inculpat a funcției ocupate, a profesiei sau meseriei exercitate ori a activității desfășurate pentru săvârșirea infracțiunii
5. măsura de siguranță poate fi luată indiferent de forma de vinovăție cu care se săvârșește fapta prevăzută de legea penală, în timp ce pedeapsa complementară poate fi aplicată doar în cazul săvârșirii unei infracțiuni intenționate
6. măsura de siguranță poate fi revocată după trecerea unui termen de cel puțin 1 an, în timp ce pedeapsa complementară nu poate fi revocată
7. măsura de siguranță poate fi luată atât față de inculpații minori, cât și față de inculpații majori, iar pedeapsa complementară poate fi aplicată doar inculpaților majori
8. măsura de siguranță este pusă în executare la rămânerea definitivă a hotărârii în toate situațiile, în timp ce pedeapsa complementară se execută după executarea pedepsei principale a închisorii, cu excepția situației în care s-a dispus suspendarea sub supraveghere a executării sau s-a dispus condamnarea la pedeapsa amenzii
9. luarea măsurii de siguranță este întotdeauna facultativă, în timp ce aplicarea pedepsei complementare este obligatorie în situația în care legea prevede în mod expres această sancțiune (ex. art. 289 alin. (1) din Codul penal)
10. cauzele de înlăturare a răspunderii penale nu au efecte asupra măsurii de siguranță, dar au efecte asupra pedepsei complementare;

Notă: Pentru acordarea integrală a punctajului este suficientă și referirea expresă la una din cauzele care înlătură răspunderea penală

11. grațierea nu produce efecte asupra măsurii de siguranță, în timp ce pedeapsa complementară poate face obiectul grațierii, dacă actul de grațiere prevede aceasta în mod expres

Note: Punctajul se acordă integral indiferent de modalitatea în care sunt exprimate ideile din barem.

Punctajul se acordă integral dacă se identifică minim 5 deosebiri. În cazul în care se identifică mai puține deosebiri, se acordă câte (maxim) 0,40 puncte pentru fiecare dintre acestea. În cazul în care se identifică mai mult de 5 deosebiri, se acordă punctaj pentru 5 dintre acestea, respectiv, cele care au cumulat punctaj mai mare.

Punctaj: 2 puncte

Subiectul nr. 2 - Drept procesual penal

1. să existe probe sau indicii temeinice din care rezultă suspiciunea rezonabilă că o persoană a săvârșit o infracțiune 0,30 puncte
2. măsura să fie necesară în scopul bunei desfășurări a procesului penal, al împiedicării sustragerii suspectului ori a inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori al prevenirii săvârșirii unei alte infracțiuni 0,30 puncte
3. să nu existe o cauză care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale 0,30 puncte
4. să fie dispusă urmărirea penală *in personam*/măsura poate fi luată doar față de suspect sau inculpat 0,40 puncte
5. măsura să fie proporțională cu gravitatea acuzației și necesară pentru realizarea scopului urmărit prin dispunerea ei 0,30 puncte
6. să aibă loc audierea suspectului sau inculpatului în prezenta unui avocat 0,40 puncte

Notă: Punctajul se acordă integral indiferent de modalitatea în care sunt exprimate ideile din barem.

Punctaj: 2 puncte

Subiectul nr. 3 – Subiect practic - Drept penal și drept procesual penal

Dispoziții de drept penal 3 puncte

1. dispoziția de încetare a procesului penal pornit față de inculpatul Gheorghe Cătălin-Mihai (fiul lui Marian și Mirela-Gina, născut la data de 12.03.1987 în mun. București, sector 1, cu domiciliul în mun. București, str. Mamaia nr. 7, sector 1, CNP 1870312410059, cetățean roman, căsătorit, studii 8 clase, cunoscut cu antecedente penale/cu date de stare civilă, potrivit art. 107 din Codul de procedură penală) pentru infracțiunea de lovire sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) din Codul penal, cu aplicarea art. 5 din Codul penal, în baza art. 396 alin. (6) rap. la art. 16 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură penală 0,50 puncte
2. dispoziția de condamnare a inculpatului Gheorghe Cătălin-Mihai la pedeapsa amenzii în cuantum de 2.250 lei, reprezentând 90 zile-amendă, cuantumului unei zile amendă fiind de 25 lei, în baza art. 371 din Codul penal, cu aplicarea art. 5 din Codul penal, art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală și art. 61 alin. (4) lit. b) din Codul penal 0,60 puncte



Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

3. dispoziția de revocare a amânării și de dispunere a aplicării și executării pedepsei amenzii de 1.800 lei (120 zile-amendă, cuantumul unei zile amendă fiind de 15 lei), stabilită inculpatului prin sentința penală nr. 372/19.06.2021 a Judecătoriei Sectorului 3 București, în baza art. 88 alin. (3) din Codul penal 0,50 puncte
4. dispoziția de aplicare a dispozițiilor privitoare la concursul de infracțiuni, în ipoteza în care suma corespunzătoare unei zile-amendă stabilită pentru infracțiunile concurente este diferită, în ceea ce privește pedeapsa amenzii de 2.250 lei (90 zile-amendă, cuantumul unei zile amendă fiind de 25 lei), aplicată pentru infracțiunea de tulburarea ordinii și liniștii publice, prev. de art. 371 din Codul penal și pedeapsa amenzii de 1.800 lei (120 zile-amendă, cuantumul unei zile amendă fiind de 15 lei), aplicată pentru infracțiunea de lovire sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) din Codul penal, prin sentința penală nr. 372/19.06.2021 a Judecătoriei Sectorului 3 București, pedeapsa rezultantă fiind de 2.850 lei (150 zile-amendă, cuantumul unei zile amendă fiind de 19 lei), în baza art. 39 alin. (1) lit. c) din Codul penal 0,80 puncte
5. dispoziția de atragere a atenției inculpatului cu privire la dispozițiile referitoare la înlocuirea pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii, în baza art. 63 din Codul penal 0,30 puncte
6. dispoziția de scădere (deducere) din pedeapsa rezultantă a duratei reținerii din sentința penală nr. 372/19.06.2021 a Judecătoriei Sectorului 3 București și din cauza de față, prin înlăturarea, în parte, a zilelor amendă, în baza art. 72 alin. (2) din Codul penal ... 0,30 puncte

Dispoziții de drept procesual penal 3 puncte

1. dispoziția privind lăsarea ca nesoluționată a acțiunii civile exercitate de partea civilă Bobocia Mihai Dumitru, în baza art. 25 alin. (5) din Codul de procedură penală 0,50 puncte

Notă: nu se punctează/depunctează menționarea împrejurării că unitatea spitalicească care a acordat îngrijiri medicale persoanei vătămate Bobocia Mihai Dumitru nu s-a constituit parte civilă în cauză

2. dispoziția de constatare a încetării de drept a măsurii preventive a controlului judiciar luat față de inculpatul Gheorghe Cătălin-Mihai, în baza art. 399 alin. (1) rap. la art. 241 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură penală 0,50 puncte
3. dispoziția privind obligarea inculpatului Gheorghe Cătălin-Mihai la plata unei părți a cheltuielilor judiciare avansate de către stat, în baza art. 274 alin. (1) din Codul de procedură penală 0,40 puncte

Notă: cu referire la infracțiunea de tulburarea ordinii și liniștii publice, prev. de art. 371 din Codul penal, ca urmare a condamnării

4. dispoziția privind onorariul apărătorului din oficiu în cuantum de 1.495 lei, care rămâne în sarcina statului și se achită din fondurile Ministerului Justiției, în baza art. 274 alin. (1) din Codul de procedură penală 0,30 puncte
5. dispoziția privind obligarea persoanei vătămate Bobocia Mihai Dumitru la plata unei părți a cheltuielilor judiciare avansate de către stat, în baza art. 275 alin. (1) pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală 0,40 puncte

Notă: cu referire la infracțiunea de lovire sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) din Codul penal, ca urmare a retragerii plângerii prealabile

6. dispoziția privind calea de atac și termenul în care poate fi exercitată (apel în 10 zile de la comunicare) 0,30 puncte
7. dispoziția privind pronunțarea hotărârii prin punerea soluției la dispoziția părților și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței, azi, data de 10.10.2023..... 0,30 puncte

8. semnăturile președintelui și grefierului 0,30 puncte

Note: 1. Punctajul se acordă integral dacă sunt indicate dispozițiile menționate, precum și textele de lege incidente, indiferent de tehnica de redactare a dispozitivului, câtă vreme rezultă cunoașterea prevederilor legale aplicabile în soluționarea cauzei sub toate aspectele de fapt și de drept.

2. Pentru fiecare text de lege indicat în barem și nemenționat în dispozitiv se scad 0,05 puncte.

Punctaj: 6 puncte

Punctaj total Drept penal și drept procesual penal: 10 puncte

În cazul în care se constată carențe de logică sau incorectitudinea exprimării gramaticale și juridice, candidatul va fi depunctat cu maxim 0,5 puncte.

