

**Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii  
2024**

**DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL  
PROCURORI**

**Varianta nr. 1**

**Subiectul nr. 1 - Drept penal**

**Relele tratamente aplicate minorului:**

- a. subiecții**
- b. situația premisă**
- c. latura obiectivă**
- d. latura subiectivă**

**Punctaj: 2 puncte**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 45 minute**



**Subiectul nr. 2 - Drept procesual penal**

**Comparați procedeele probatorii ale obținerii datelor privind tranzacțiile financiare ale unei persoane și obținerii datelor de trafic și de localizare prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, având în vedere:**

- a. Natura celor două metode**
- b. Condițiile de autorizare**
- c. Procedura de autorizare**
- d. Posibilitatea autorizării provizorii de către procuror**

**Punctaj: 2 puncte**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 45 minute**

### Subiectul nr. 3 – Subiect practic - Drept penal și drept procesual penal

**A. În dosarul pus la dispoziție, încadrați în drept fapta/faptele inculpatului MATAȘ CRISTIAN-IULIAN, săvârșită/săvârșite în raport cu persoana vătămată MATEI PETRA, făcând referire la toate instituțiile de drept penal incidente în cauză. Motivați forma pluralității de infracțiuni aplicabilă inculpatului.**

*Notă: Pentru rezolvarea subiectului nu este necesară detalierea elementelor constitutive ale infracțiunii/infracțiunilor reținute.*

**B. Având în vedere faptul că, în cauză, s-a propus arestarea preventivă a inculpatului MATAȘ CRISTIAN-IULIAN, întocmiți partea din conținutul referatului procurorului referitoare la întrunirea condițiilor acestei măsuri preventive.**

*Precizări :*

*- În cauză, la data de 22.01.2024 s-a dispus începerea urmăririi penale, la data de 29.01.2024 s-a dispus continuarea urmăririi penale față de suspect (măsură care a fost confirmată la data de 30.01.2024), iar la data de 30.01.2024 a fost pusă în mișcare acțiunea penală și s-a propus arestarea preventivă a inculpatului.*

*- Din considerente care țin de modalitatea de formulare a subiectelor, unele acte au fost scoase din dosar sau modificate.*

*- În redactarea subiectelor se va pleca de la premisa că toate actele sunt întocmite în mod legal.*

**Punctaj: 6 puncte**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 2 ore și 30 minute**

**Punctaj total Drept penal și drept procesual penal: 10 puncte**

*Notă: În cazul unor carențe în logica și corectitudinea exprimării gramaticale și juridice se pot scădea până la 0,50 puncte.*

**Timp: 4 ore**



**Consiliul Superior al Magistraturii  
Institutul Național al Magistraturii**

**Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii  
2024**

**DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL  
PROCURORI**

**BAREM**

**Varianta nr. 1**

**Subiectul nr. 1 - Drept penal**

**Relele tratamente aplicate minorului:**

- a. subiecții**
- b. situația premisă**
- c. latura obiectivă**
- d. latura subiectivă**

**Punctaj: 2 puncte**

**a. Subiecții:**

- Subiectul activ al infracțiunii este circumstanțiat, putând fi unul dintre părinți sau orice persoană în grija căreia se află minorul. **(0.20 p.)**
- Persoana în grija căreia se află minorul poate fi, pe lângă părinte, tutore, educator, asistent social etc., și persoana care, de facto, are temporar în îngrijire minorul (bunici, alte rude etc.) **(0.20 p.)**
- Subiectul pasiv este minorul, adică persoana cu vârsta sub 18 ani, aflat în familie, sub tutelă, internat în cămin etc. **(0.10 p.)**

**b. Situația premisă:**

- Relația părinte copil sau, raportul juridic, formal ori informal, în temeiul căruia minorul se află în grija altei persoane. **(0.20 p.)**

**c. Latura obiectivă:**

- Elementul material al laturii obiective este reprezentat de măsuri sau tratamente de orice fel, care pun în primejdie gravă dezvoltarea fizică, intelectuală sau morală a minorului. **(0.20 p.)**
- Elementul material se poate realiza prin acțiuni (violente fizice sau psihice, obligarea la executarea unor activități istovitoare sau înjositoare etc.) sau prin inacțiuni (privarea de hrană, de îngrijiri medicale, de căldură, de îmbrăcăminte etc.). **(0.20 p.)**
- Dacă relele tratamente sunt însoțite de loviri sau alte violente, de vătămare corporală sau de lipsire de libertate în mod ilegal, va exista concurs de infracțiuni. **(0.30 p.)**



- Urmarea imediată a infracțiunii este reprezentată de o stare de pericol cu privire la dezvoltarea fizică, intelectuală sau morală a minorului. (0.10 p.)
  - Consumarea infracțiunii are loc la momentul creării stării de pericol pentru dezvoltarea minorului. (0.10 p.)
  - Infracțiunea poate avea formă continuată. Momentul epuizării coincide cu momentul încetării măsurilor sau tratamentelor ce pun în pericol dezvoltarea minorului. (0.10 p.)
  - Legătura de cauzalitate rezultă, de principiu, din materialitatea faptei. (0.10 p.)
- d. Latura subiectivă**
- Forma de vinovăție este intenția, în oricare din cele două modalități, directă sau indirectă. (0.20 p.)

## Subiectul nr. 2 - Drept procesual penal

**Comparați procedeele probatorii ale obținerii datelor privind tranzacțiile financiare ale unei persoane și obținerii datelor de trafic și de localizare prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, având în vedere:**

- a. Natura celor două metode
- b. Condițiile de autorizare
- c. Procedura de autorizare
- d. Posibilitatea autorizării provizorii de către procuror



**Punctaj: 2 puncte**

### **Natura:**

- Ambele reprezintă metode speciale de cercetare - potrivit art. 138 alin. (13) C.proc.pen., supravegherea tehnică reprezintă utilizarea uneia dintre metodele de la alin. (1) lit. a) – d) (0.10 p.)

### **Condiții de autorizare:**

- În cazul ambelor metode este necesar și suficient ca în cauză să fie începută urmărirea penală in rem (0.10 p.)
- În cazul obținerii datelor privind tranzacțiile financiare trebuie să existe suspiciunea rezonabilă cu privire pregătirea/săvârșirea unei infracțiuni, putând fi dispusă în cazul oricărei infracțiuni, fără limitare (0,20 p.)
- În cazul obținerii datelor de trafic și de localizare trebuie să existe suspiciunea rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni dintre cele prevăzute la art. 139 alin. (2) C.proc.pen. sau a unei infracțiuni indicate în enumerarea din art. 152 alin. (1) lit. a) C.p.p. (0,20 p.)
- Metodele trebuie să aibă un caracter subsidiar față de alte procedee probatorii ce ar putea fi utilizate în cauză, în sensul că probele nu ar putea fi obținute în alt mod sau obținerea lor ar presupune dificultăți deosebite ce ar prejudicia ancheta ori există un pericol pentru siguranța persoanelor sau a unor bunuri de valoare (0.15 p.)
- Metodele trebuie să fie proporționale cu restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale, date fiind particularitățile cauzei, importanța informațiilor ori a probelor ce urmează a fi obținute sau gravitatea infracțiunii (0.15 p.)

### **Procedura de autorizare:**

- În cazul obținerii datelor privind tranzacțiile financiare competența de autorizare aparține judecătorului de drepturi și libertăți de la instanța careia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei

circumscripție se află sediul parchetului din care face parte procurorul care a întocmit propunerea – art. 146 ind. 1 alin. (1) și (2) Cp.p. (0.10 p.)

- În cazul obținerii datelor de trafic și de localizare, competența de autorizare aparține, potrivit art. 152 C.proc.pen., judecătorului de drepturi și libertăți, legea neindicând niciun criteriu de competență materială sau personală (0.10 p.)

- Participarea procurorului este obligatorie în cazul obținerii datelor privind tranzacțiile financiare - art. 146 ind. 1 alin. (3) rap. la art. 140 alin. (3) Cp.p. (0.10 p.)

- În cazul obținerii datelor de trafic și de localizare participarea procurorului nu este obligatorie (0.10 p.)

- În cazul ambelor metode, procedura se desfășoară în camera de consiliu, fără citarea părților (0.10 p.)

- În cazul obținerii datelor privind tranzacțiile financiare, judecătorul de drepturi și libertăți emite o încheiere și un mandat – art. 146 ind. 1 alin. (3) și alin. (4) Cp.p. (0.10 p.)

- Atunci când vizează tranzacțiile financiare viitoare, măsura obținerii datelor privind tranzacțiile financiare, se autorizează pe o perioadă de cel mult 30 de zile cu posibilitatea prelungirii până la 6 luni – art. 146 ind. 1 alin. (2) și alin. (4) Cp.p. (0.10 p.)

- În cazul obținerii datelor de trafic și de localizare, judecătorul se pronunță prin încheiere motivată, în cameră de consiliu, fără a emite mandat (0.10 p.)

#### **Posibilitatea autorizării provizorii de către procuror:**

- În cazul obținerii datelor privind tranzacțiile financiare legea permite și autorizarea provizorie de către procuror, în situații urgente, cu obligația supunerii măsurii spre confirmare judecătorului – art. 146 ind. 1 alin. (5) Cp.p. (0.10 p.)

- Durata maximă a autorizării este de 48 de ore, iar obligația sesizării judecătorului trebuie adusă la îndeplinire în termen de cel mult 24 de ore de la expirarea măsurii – art. 146 ind. 1 alin. (5) rap. la art. 141 alin. (1) și (3) Cp.p. (0.10 p.)

- În cazul obținerii datelor de trafic și de localizare nu este posibilă autorizarea provizorie de către procuror (0.10 p.)

### **Subiectul nr. 3 – Subiect practic - Drept penal și drept procesual penal**

**Punctaj: 6 puncte**

**A. În dosarul pus la dispoziție, încadrați în drept fapta/faptele inculpatului MATAȘ CRISTIAN-IULIAN, săvârșită/săvârșite în raport cu persoana vătămată MATEI PETRA, făcând referire la toate instituțiile de drept penal incidente în cauză. Motivați forma pluralității de infracțiuni aplicabilă inculpatului. (3 puncte)**

*Notă: Pentru rezolvarea subiectului nu este necesară detalierea elementelor constitutive ale infracțiunii/infracțiunilor reținute.*

**1. Stabilirea încadrării în drept a faptei comise de inculpatul MATAȘ CRISTIAN-IULIAN – 1.50 p., din care:**

a) numele inculpatului (0.10 p.)

b) mențiunea că acesta este recidivist (0.10 p.)

c) data săvârșirii faptei (0.10 p.)

d) mențiunea că fapta a fost săvârșită în timpul nopții - în jurul orei 22:15 (0.20 p.)

e) locul săvârșirii faptei (0.10 p.)

f) elementul material – (0.4 p.), din care: - (0.20 p.) pentru referirea la întrebuințarea de violențe și (0.20 p.) pentru referirea la actul de deposedare

g) indicarea persoanei vătămate (0.10 p.)





- h) denumirea infracțiunii (0.10 p.)  
i) textele de lege incidente (0.30 p.)

*Model orientativ în rezolvarea cerinței:*

*Fapta inculpatului MATAC CRISTIAN – IULIAN, recidivist, care, la data de 22.01.2024, în timpul nopții (în jurul orei 22:15), pe când se afla în București, la intersecția șoselei Colentina cu strada Silva, prin întrebuițarea de violențe față de persoana vătămată Matei Petra, constând în tragerea de plasa pe care o avea în mână, i-a sustras acesteia portmoneul (care conținea cartea de identitate, diverse tipuri de carduri și suma de 30 de lei), întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de tâlhărie calificată prev. de art. 233 - 234 alin. (1) lit. d) C.pen., cu aplic. art. 41 alin. (1) C.pen.*

**2. Motivarea pluralității de infracțiuni – 1.50 p., din care:**

- a) inculpatul a săvârșit infracțiune de tâlhărie din data de 22.01.2024 în stare de recidivă postexecutorie (0.2 p.)  
b) inculpatul a fost anterior condamnat prin sentința penală nr. 596 din 07.09.2021 a Judecătorei Sectorului 2 București, definitivă prin decizia penală nr. 1312 din 15.12.2021 a Curții de Apel București (0.10 p.) la pedeapsa închisorii mai mare de 1 (un) an, respectiv de 2 ani și 6 luni închisoare (0.15 p.) pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate de tâlhărie calificată prev. de art. 234 alin. (1) lit. d) C.pen. (0.15 p.)  
c) pedeapsa anterioară se consideră executată la împlinirea termenului de supraveghere al liberării condiționate, respectiv la 15.09.2023 (0.25 p.)  
d) noua infracțiune de tâlhărie prev. de art. 233 - 234 alin. (1) lit. d) C.pen. este săvârșită cu intenție (0.10 p.), legea prevede pentru aceasta un maxim special al pedepsei închisorii de 10 ani (0.15 p.) și a fost comisă după data la care se consideră executată pedeapsa închisorii de 2 ani și 6 luni (0.15 p.), dar înainte de data de 14.09.2026, când s-ar fi împlinit termenul de reabilitare de 3 ani pentru condamnarea anterioară (0.25 p.)

*Notă: Nu vor fi depunțați candidații care au menționat că termenul de reabilitare s-ar fi împlinit la data de 15.09.2026.*

**B. Având în vedere faptul că, în cauză, s-a propus arestarea preventivă a inculpatului MATAC CRISTIAN-IULIAN, întocmiți partea din conținutul referatului procurorului referitoare la întrunirea condițiilor acestei măsuri preventive. (3 puncte)**

*Precizări :*

- În cauză, la data de 22.01.2024 s-a dispus începerea urmăririi penale, la data de 29.01.2024 s-a dispus continuarea urmăririi penale față de suspect (măsură care a fost confirmată la data de 30.01.2024), iar la data de 30.01.2024 a fost pusă în mișcare acțiunea penală și s-a propus arestarea preventivă a inculpatului.
- Din considerente care țin de modalitatea de formulare a subiectelor, unele acte au fost scoase din dosar sau modificate.
- În redactarea subiectelor se va pleca de la premisa că toate actele sunt întocmite în mod legal.

- a) Este îndeplinită condiția din art. 223 alin. (1) C.p.p. referitoare la existența probelor din care rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit o infracțiune (0.20 p.)  
- analizarea declarației persoanei vătămate (0.10 p.)



- analizarea procesului-verbal de cercetare la fața locului și a planșei fotografice aferente **(0.10 p.)**
- analizarea procesului-verbal de ridicare din 23.01.2024 și a planșei fotografice aferente **(0.10 p.)**
- analizarea procesului-verbal de vizionare din 29.01.2024 și a planșei fotografice aferente **(0.10 p.)**
- analizarea procesului-verbal de investigații din 29.01.2024 **(0.10 p.)**
- analizarea procesului-verbal de comparare și identificare din data de 29.01.2024 **(0.10 p.)**
- analizarea declarației de suspect **(0.10 p.)**
- analizarea declarației de inculpat **(0.10 p.)**
- din coroborarea tuturor mijloacelor de probă anterior indicate rezultă că există probe din care rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit infracțiunea **(0.20 p.)**
- b) este îndeplinită condiția din art. 223 alin. (2) C.p.p. referitoare la infracțiune și pedeapsă **(0.20 p.)**
- inculpatul a săvârșit o infracțiune intenționată **(0.20 p.)**
- pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită este mai mare de 5 ani (infracțiunea de tâlhărie calificată prev. de art. 233 – 234 alin. (1) lit. d) C.pen. se pedepsește cu închisoarea de la 3 la 10 ani) **(0.20 p.)**
- c) este îndeplinită condiția din art. 223 alin. (2) C.p.p. referitoare la faptul că privarea inculpatului de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică **(0.20 p.)**
- evaluarea gravității faptei **(0.10 p.)**
- evaluarea modului și circumstanțelor de comitere a faptei **(0.10 p.)**
- evaluarea antecedentelor penale ale inculpatului **(0.10 p.)**
- evaluarea anturajului, mediului din care provine și altor împrejurări privitoare la persoana inculpatului **(0.10 p.)**
- d) este îndeplinită condiția prevăzută de art. 202 alin. (2) C.p.p., în sensul că nu există nicio cauză care împiedică punerea în mișcare a acțiunii penale **(0.20 p.)**
- e) este îndeplinită condiția prevăzută de art. 202 alin. (3) C.p.p. referitoare la necesitatea pentru realizarea scopului urmărit – în cauză, măsura este necesară pentru buna desfășurare a procesului penal și prevenirea săvârșirii unei alte infracțiuni **(0.20 p.)**
- f) este îndeplinită condiția prevăzută de art. 202 alin. (3) C.p.p. referitoare la proporționalitate, o măsură preventivă mai blândă nefiind suficientă pentru realizarea scopului procesului penal **(0.20 p.)**

**Punctaj total Drept penal și drept procesual penal: 10 puncte**

*Notă: În cazul unor carențe în logica și corectitudinea exprimării gramaticale și juridice se pot scădea până la 0,50 puncte*



