

Examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiaari
11 noiembrie 2022 - 19 aprilie 2023

PROBA SCRISĂ
DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
12 februarie 2023

JUDECĂTORI/PERSONAL ASIMILAT MAGISTRAȚILOR

BAREM

VARIANTA NR. 3

Subiectul I – Drept penal

1. termenul de prescripție a răspunderii penale este un termen de drept substantial.....0,10 puncte;
2. în cazul infracțiunii simple, termenul începe să curgă de la data săvârșirii infracțiunii.....0,20 puncte;
3. în cazul infracțiunilor simple a căror latură obiectivă implică producerea unei pagube ori realizarea unui folos necuvenit pe o perioadă de timp, termenul începe să curgă de la apariția primei pagube ori al obținerii primului folos necuvenit, moment care reprezintă data săvârșirii infracțiunii, conform deciziei nr. 5/2019 pronunțată de Înalta Curte în recurs în interesul legii.....0,30 puncte;
4. în cazul infracțiunii continue, termenul începe să curgă de la data încetării acțiunii sau inacțiunii.....0,20 puncte;
5. în cazul infracțiunii continuate, termenul începe să curgă de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni.....0,20 puncte;
6. în cazul infracțiunii de obicei, termenul începe să curgă de la data săvârșirii ultimului act.....0,20 puncte;
7. în cazul infracțiunii progresive, termenul începe să curgă de la data săvârșirii acțiunii sau inacțiunii și se calculează în raport cu pedeapsa corespunzătoare rezultatului definitiv produs.....0,20 puncte;
8. în cazul infracțiunilor de trafic și exploatare a persoanelor vulnerabile și al infracțiunilor contra libertății și integrității sexuale, altele decât cele imprescriptibile, precum și al infracțiunii de pornografie infantilă, cu victimă minor, termenul de prescripție începe să curgă de la data la care subiectul pasiv a devenit major. Dacă minorul a decedat înainte de împlinirea majoratului, termenul de prescripție începe să curgă de la data decesului0,20 puncte;
9. termenul curge pentru toți participanții de la data săvârșirii infracțiunii de către autor, indiferent de momentul în care participanții și-au adus contribuția la comiterea infracțiunii.....0,20 puncte;
10. la calcularea termenului luna și anul se socotesc împlinite cu o zi înainte de ziua corespunzătoare datei de la care au început să curgă0,20 puncte.

Notă: Exprimarea are caracter exemplificativ; punctajul se acordă integral indiferent de modalitatea în care sunt exprimate explicațiile sub condiția ca acestea să evidențieze cunoașterea aspectelor principale cuprinse în barem

Punctaj: 2 puncte



Subiectul II – Drept procesual penal

1. revizuirea este o cale extraordinară de atac, de retractare, prin care se urmărește înlăturarea consecințelor care decurg din încălcarea dispozițiilor constituționale în cazul în care Curtea Constituțională a admis o excepție de neconstituționalitate.....0,20 puncte;

2. pot fi supuse revizuirii hotărârile judecătorești definitive care conțin o rezolvare a fondului cauzei, adică hotărâri de condamnare, renunțare la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei, precum și hotărârile judecătorești definitive pronunțate în soluționarea unei cereri întemeiate pe dispozițiile art. 595 C.pr.pen, conform deciziei nr. 68/2020 pronunțate de Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală.....0,40 puncte;

3. să existe o decizie a Curții Constituționale prin care a fost declarată neconstituțională o normă legală de drept material sau de procedură.....0,20 puncte;

4. decizia Curții Constituționale să fi fost publicată în Monitorul Oficial ulterior rămânării definitive a hotărârii.....0,20 puncte;

5. excepția de neconstituționalitate admisă de Curtea Constituțională să fi fost ridicată în cauza penală a cărei revizuire se cere.....0,20 puncte;

6. excepția de neconstituționalitate invocată în cauza penală a cărei revizuire se cere să fi fost respinsă de Curtea Constituțională ca devenită inadmisibilă, întrucât fusese anterior admisă într-o altă sesizare.....0,20 puncte;

7. hotărârea a cărei revizuire se cere să se fi întemeiat pe prevederea legală declarată neconstituțională.....0,20 puncte;

8. consecințele încălcării dispoziției constituționale să continue să se producă și să nu poată fi remediate decât prin revizuirea hotărârii.....0,20 puncte;

9. termenul de introducere a cererii este de un an de la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I.....0,20 puncte;

Notă: Exprimarea are caracter exemplificativ; punctajul se acordă integral indiferent de modalitatea în care sunt exprimate explicațiile sub condiția ca acestea să evidențieze cunoașterea aspectelor principale cuprinse în barem

Punctaj: 2 puncte

Subiectul III (speță) – Drept penal și drept procesual penal

Drept penal.....4 puncte

1. omisiunea reținerii dispozițiilor art. 44 alin. (1) C.pen., având în vedere că, în raport cu condamnarea de 1 an închisoare cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de supraveghere de 2 ani pentru săvârșirea infracțiunii de violență în familie, aplicată prin sentința penală nr. 821/21.04.2021 a Judecătoriei G, definitivă prin neapelare la 6.05.2021, infracțiunile din prezenta cauză au fost comise în stare de pluralitate intermediară, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute de art. 41 alin. (1) C.pen.;

2. pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată pentru infracțiunea de tâlhărie este nelegală, fiind sub minimul special de 1 an și 4 luni închisoare stabilit în condițiile legii, ca urmare a reținerii dispozițiilor art. 396 alin. (10) teza a II-a C.pr.pen., care impun reducerea cu 1/3 a limitelor legale de pedeapsă prevăzute de norma de incriminare, care sunt de la 2 la 7 ani închisoare pentru infracțiunea de tâlhărie în varianta de bază;

3. tratamentul sancționator pentru pluralitatea de infracțiuni a fost aplicat în mod greșit prin adăugarea pedepsei rezultante stabilită în condițiile art. 39 alin. (1) lit. b) C.pen., doar pentru infracțiunile din prezenta cauză, la pedeapsa de 1 an închisoare aplicată prin sentința penală nr. 821/21.04.2021 a Judecătoriei G, definitivă prin neapelare la 6.05.2021, folosindu-se mecanismul de sancționare a recidivei postcondamnatorii. În concret, instanța trebuie să aplice tratamentul sancționator pentru pluralitatea intermediară de infracțiuni, conform deciziei nr. 7/2020 dată de Înalta

Curte în recurs în interesul legii, potrivit căreia în ipoteza în care al doilea termen al pluralității este format dintr-un concurs de infracțiuni, ca în speță, contopirea pedepselor aplicate pentru infracțiunile deduse judecării în cauză cu pedeapsa aplicată pentru infracțiunea de violență în familie, pentru care s-a revocat suspendarea sub supraveghere a executării, se realizează în cadrul unei operațiuni unice cu respectarea dispozițiilor de la concursul de infracțiuni, respectiv art. 39 alin. (1) lit. b) C.pen.;

4. stabilirea greșită a pedepsei complementare rezultante și omisiunea deducerii din aceasta a perioadei deja executate. Astfel, în cazul în care se stabilesc mai multe pedepse complementare de aceeași natură dar cu conținut diferit, se aplică toate pe lângă pedeapsa rezultantă principală conform art. 45 alin. (2) C.pen., iar în situația în care printre acestea se regăsesc și pedepse de aceeași natură și același conținut se aplică cea mai grea dintre acestea dacă pluralitatea de infracțiuni este sub forma pluralității intermediare, așa cum prevăd dispozițiile art. 45 alin. (3) lit.a) C.pen. În concret, trebuie interzisă exercitarea drepturilor prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a) și b) C.pen., pe o perioadă de 2 ani, precum și a celor prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. n) și o) C.pen., pe o perioadă de 5 ani.

De asemenea, din pedeapsa complementară a interzicerii dreptului prevăzut de art. 66 alin. (1) lit. n) C.pen., este obligatorie deducerea duratei deja executate începând cu data de 6.05.2021, când a rămas definitivă sentința penală nr. 821/21.04.2021 a Judecătorei G, la zi, conform art. 45 alin. (4) C.pen. la care fac trimitere dispozițiile art. 44 alin. (2) C.pen.;

5. greșita stabilire a pedepsei accesorii rezultante, întrucât potrivit art. 45 alin. (5) C.pen., în cazul pedeselor accesorii sunt aplicabile regulile de la stabilirea pedepsei complementare, respectiv cele prevăzute de art. 45 alin. (1) – (3) C.pen. În speță, pe lângă pedeapsa rezultantă principală trebuie interzise cu titlu de pedeapsă accesorie exercițiul drepturilor prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a), b), n) și o) C.pen., pe durata executării pedepsei;

6. omisiunea deducerii duratei reținerii de la 26.05.2021, ora 13.30 până la 27.05.2021, ora 13.30 din pedeapsa aplicată inculpatului X, potrivit art. 72 alin. (1) C.pen.;

7. omisiunea confiscării sumei de 76 lei, în condițiile art. 112 alin. (1) lit. e) și (5) C.pen., sumă care reprezintă contravaloarea sticlei cu vin dobândită prin săvârșirea infracțiunii de tâlhărie, bun care nu a fost găsit, și pentru care persoana vătămată Societatea F SRL a renunțat la pretențiile civile cu ocazia dezbaterilor pe fond;

8. omisiunea instanței de a dispune confiscarea barei de metal, folosită la săvârșirea infracțiunilor de lovire sau alte violențe, prevăzută de art. 193 alin. (2) C.poen. și distrugere, prevăzută de art. 253 alin. (1) C.pen., în raport cu dispozițiile art. 112 alin. (1) lit.b) C.pen.

Notă 1: punctajul se acordă integral dacă se identifică minim 5 greșeli sau omisiuni. În cazul în care se identifică mai puține greșeli sau omisiuni se acordă câte 0,80 puncte pentru fiecare dintre acestea;

Notă 2: exprimarea are caracter exemplificativ; punctajul se acordă integral indiferent de modalitatea în care sunt exprimate explicațiile sub condiția ca acestea să evidențieze cunoașterea aspectelor principale cuprinse în barem, nefiind suficientă doar indicarea textului de lege aplicabil fără prezentarea argumentelor

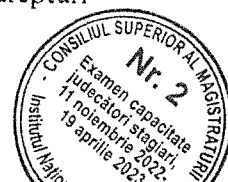
Notă 3: pentru omisiunea indicării temeiurilor de drept corespunzătoare fiecărei greșeli indentificate se scad 0,15 puncte

Drept procesual penal.....4 puncte

1. greșita comunicare a copiei certificate a rechizitoriului la adresa de domiciliu a inculpatului, în condițiile în care acesta era internat pe durată nedeterminată într-o unitate medicală, motiv pentru care comunicarea trebuie să se realizeze prin administrația acesteia, potrivit dispozițiilor art. 264 alin. (1) C.pr.pen. raportat la art. 259 alin. (6) C.pr.pen.;

2. greșita admitere a acțiunii civile formulate de persoana vătămată Societatea F SRL, care a renunțat cu ocazia dezbaterilor pe fond la pretențiile civile, manifestarea sa de voință fiind în acord cu dispozițiile art. 22 alin. (1) și (2) C.pr.pen.;

3. omisiunea deducerii din pedeapsa rezultantă principală a perioadei de internare voluntară la Spitalul de psihiatrie din municipiul G în vederea efectuării expertizei medico-legale psihiatrice, începând cu data de 27.05.2021 până la data de 30.05.2021, când s-a luat de judecătorul de drepturi



și libertăți măsura executorie a internării medicale provizorii, așa cum stabilesc dispozițiile art. 184 alin. 28 C.pr.pen., astfel cum au fost interpretate de Înalta Curte prin decizia nr. 22/2018 dată în recurs în interesul legii;

4. omisiunea de a fi menționată în dispozitivul hotărârii, ca urmare a solicitării persoanei vătămate C, a dispoziției de înștiințare a acesteia cu privire la eliberarea în orice mod sau evadarea condamnatului X, potrivit art. 404 alin. (6) C.pr.pen.;

5. omisiunea instanței de a menționa în dispozitiv, conform art. 404 alin. (6 ind. 1) C.proc.pen. că persoana vătămată C. poate solicita emiterea unui ordin european de protecție, având în vedere că inculpatului îi fuseseră interzise drepturile prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. n) și o) C.pen., ca pedeapsă complementară și accesorie;

6. omisiunea de a se pronunța asupra cererii procurorului privind ridicarea măsurii de siguranță a internării medicale provizorii, conform art. 248 alin. (11) și (12) C.pr.pen. și art. 404 alin. (4) lit. d) C.pr.pen.;

7. omisiunea de a dispune asupra onorariului avocatului desemnat din oficiu care a asigurat asistența juridică obligatorie în procedura în cameră preliminară, în sensul rămânerii acestuia în sarcina statului și a avansării din fondurile Ministerului Justiției, potrivit art. 274 alin. (1) teza finală C.pr.pen. și art. 272 C.pr.pen.

8. omisiunea indicării termenului în care se poate exercita calea de atac și a momentului de la care curge acesta, respectiv în termen de 10 zile de la comunicarea copiei hotărârii, potrivit art. 404 alin. (7) C.pr.pen. și art. 407 alin. (1) C.pr.pen.;

Notă 1: punctajul se acordă integral dacă se identifică minim 5 greșeli sau omisiuni. În cazul în care se identifică mai puține greșeli sau omisiuni se acordă câte 0,80 puncte pentru fiecare dintre acestea;

Notă 2: Exprimarea are caracter exemplificativ; punctajul se acordă integral indiferent de modalitatea în care sunt exprimate explicațiile sub condiția ca acestea să evidențieze cunoașterea aspectelor principale cuprinse în barem, nefiind suficientă doar indicarea textului de lege aplicabil fără prezentarea argumentelor.

Notă 3: pentru omisiunea indicării temeiurilor de drept corespunzătoare fiecărei greșeli indentificate se scad 0,15 puncte

Punctaj: 8 puncte

Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept penal și drept procesual penal – JUDECĂTORI

Notă: Conținutul dispozitivului prezentat are caracter exemplificativ, punctajul se acordă integral dacă sunt indicate dispozițiile menționate în cerință, precum și textele legale incidente, cu condiția ca din tehnica de redactare a dispozitivului să rezulte cunoașterea prevederilor legale aplicabile în soluționarea cauzei sub toate aspectele de fapt și de drept, precum și aplicarea unor pedepse și sancțiuni în cuantumul solicitat.

De asemenea, pentru fiecare text de lege nemenționat în dispozitiv se scad 0,05 puncte.

Drept penal.....4 puncte

1. În baza art. 228 alin. (1) - art. 229 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) lit. b) C.pen., cu aplicarea art. 77 lit. d) C.pen. și art. 396 alin. (10) C.pr.pen., condamnă pe inculpatul A (art.107 C.pr.pen.) la pedeapsa de 1 an și 4 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat.....0,40 puncte;

Notă 1: pentru aplicarea unei pedepse în alt cuantum decât cel conform cerinței se scad 0,15 puncte;

Notă 2: pentru reținerea stării de recidivă/a pluralității intermediare se scad 0,10 puncte;

Notă 3: pentru omisiunea menționării dispozițiilor art. 107 C.pr.pen. se scad 0,10 puncte;



2. În baza art. 335 alin. (1) C.pen., cu aplicarea art. 396 alin. (10) C.pr.pen., condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 8 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de conducere a unui vehicul fără permis de conducere.....0,30 puncte;

Notă 1: pentru aplicarea unei pedepse în alt quantum decât cel conform cerinței se scad 0,15 puncte;

Notă 2: pentru reținerea stării de recidivă/a pluralității intermediare se scad 0,10 puncte;

3. În baza art. 323 teza I C.pen., cu aplicarea art. 396 alin. (10) C.pr.pen., condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 2 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de uz de fals.....0,30 puncte;

Notă 1: pentru aplicarea unei pedepse în alt quantum decât cel conform cerinței sau în cazul aplicării pedepsei amenzii se scad 0,15 puncte;

Notă 2: pentru reținerea stării de recidivă/a pluralității intermediare se scad 0,10 puncte;

4. În baza art. 82 alin. (3) C.pen., anulează renunțarea la aplicarea pedepsei dispusă prin sentința penală nr. 507/7.04.2022 a Judecătorei F, definitivă prin neapelare la data de 2.05.2022 și în baza art. 228 alin. (1) C.pen., condamnă inculpatul A la pedeapsa de 6 luni închisoare pentru infracțiunea de furt.....0,50 puncte;

Notă 1: pentru aplicarea unei pedepse în alt quantum decât cel conform cerinței sau în cazul aplicării pedepsei amenzii se scad 0,15 puncte;

Notă 2: punctajul se acordă integral chiar dacă în locul dispoziției de condamnare se menționează cea de stabilire a pedepsei, așa cum prevede art. 82 alin. (3) C.pen.;

5. În baza art. 38 alin. (1) C.pen. și art. 39 alin. (1) lit. b) C.pen., contopește pedepsele de 1 an și 4 luni închisoare, de 8 luni închisoare, de 2 luni închisoare și de 6 luni închisoare și aplică inculpatului A pedeapsa cea mai grea de 1 an și 4 luni închisoare, la care adaugă un spor de 1/3 din totalul celorlalte pedepse, respectiv 5 luni și 10 zile, urmând ca, în final, inculpatul A să execute pedeapsa rezultantă de 1 an, 9 luni și 10 zile închisoare.....0,60 puncte;

Notă: pentru efectuarea unui calcul greșit al sporului și al pedepsei rezultante se scad 0,20 puncte;

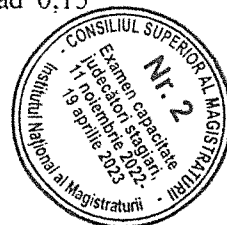
6. În baza art. 38 alin. (1) C.pen., constată că infracțiunile din prezenta cauză sunt concurente cu infracțiunea prevăzută de art. 233 - art. 234 alin. (1) lit. a) C.pen., pentru care i s-a aplicat inculpatului B măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe durata de 2 ani prin sentința penală nr. 105 din 1.02.2022 a Judecătorei B, definitivă prin decizia penală nr. 1079/5.09.2022 a Curții de Apel G.....0,30 puncte;

7. În temeiul art. 125 alin. (2) și (3) teza I C.pen., prelungește măsura educativă a internării într-un centru de detenție aplicată inculpatului B (art.107 C.pr.pen.), prin sentința penală nr. 105 din 1.02.2022 a Judecătorei B, definitivă prin decizia penală nr. 1079/5.09.2022 a Curții de Apel G, de la 2 ani la 5 ani, pentru săvârșirea infracțiunilor de furt calificat și de dare de mită prevăzute de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) lit. b) C.pen. cu aplicarea art. 113 alin. (3) C.pen. și art. 290 alin. (1) C.pen., cu aplicarea art. 113 alin. (3) C.pen. și art. 38 alin. (1) C.pen.....0,60 puncte;

Notă 1: dacă în locul dispoziției de prelungire a măsurii educative a internării într-un centru de detenție se menționează cea de luare se scad 0,25 puncte;

Notă 2: pentru stabilirea altei durate a măsurii educative decât cea conform cerinței se scad 0,15 puncte;

Notă 3: pentru omisiunea menționării dispozițiilor art. 107 C.pr.pen. se scad 0,10 puncte;



8. În baza art. 72 alin. (1) C.pen., scade din durata pedepsei rezultante aplicate inculpatului A reținerea și arestarea preventivă de la data de 10.03.2022 la 7.07.2022, inclusiv.....0,30 puncte;

9. În baza art. 125 alin. (3) teza a II-a și art. 127 C.pen. raportat la art. 72 C.pen., deduce pentru inculpatul B din măsura educativă a internării într-un centru de detenție perioada reținerii de la 10.03.2022, ora 21.00, - 11.03.2022, ora 21.00, precum și perioada executată, de la 16.09.2022 la zi.....0,40 puncte;

10. În baza art. 112 alin. (1) lit. b) C.pen., confiscă de la inculpatul A levierul folosit la săvârșirea infracțiunii de furt calificat, depus la camera de corpuri delictive conform dovezii nr. TT.....0,30 puncte;

Notă: pentru confiscarea altor bunuri sau a unor sume de bani se scad 0,15 puncte;

Drept procesual penal.....4 puncte

11. În baza art. 399 alin. (1) C.pr.pen., art. 215 alin. (7) C.pr.pen. și art. 223 C.pr.pen., înlocuiește măsura controlului judiciar dispusă față de inculpatul A cu măsura arestării preventive pe o durată de 30 de zile începând cu data punerii în executare a măsurii.....0,40 puncte;

Notă: menționarea altor temeiuri de drept cu caracter general în materia măsurilor preventive nu se punctează;

12. În baza art. 399 alin. (1) C.pr.pen., revocă măsura controlului judiciar luată față de inculpatul B.....0,40 puncte;

Notă: menționarea altor temeiuri de drept cu caracter general în materia măsurilor preventive nu se punctează;

13. În baza art. 397 alin. (1) C.pr.pen., art.1357 C.civ., art.1382 C.civ. și art.1372 C.civ., admite acțiunea civilă formulată de partea civilă C și obligă în solidar pe inculpații A și B, și pe acesta din urmă în solidar și cu părțile responsabile civilmente M și T, la plata sumei de 15.500 lei cu titlu de despăgubiri civile.....0,60 puncte;

Notă 1: pentru omisiunea obligării inculpaților în solidar se scad 0,15 puncte;

Notă 2: pentru omisiunea obligării inculpatului B în solidar cu părțile responsabile civilmente se scad 0,15 puncte;

Notă 3: pentru efectuarea unui calcul greșit al cuantumului despăgubirilor civile se scad 0,10 puncte;

Notă 4: menționarea altor temeiuri de drept cu caracter general în materia rezolvării acțiunii civile și a răspunderii civile delictuale nu se punctează;

14. În baza art. 25 alin. (2) C.pr.pen., dispune restituirea telefoanelor mobile mărcile Iphone 11 și Samsung S21 către partea civilă C, depuse la camera de corpuri delictive conform dovezii nr. TT.....0,40 puncte;

Notă: menționarea altor temeiuri de drept cu caracter general în materia rezolvării acțiunii civile și a răspunderii civile delictuale nu se punctează;

15. În baza art. 404 alin. (4) lit. c) C.pr.pen., menține măsura asiguratorie a sechestrului instituită asupra autoturismul marca Renault Laguna cu nr. de înmatriculare xx-xx-xx, prin ordonanța nr. 58/P/2022 din data de 15.03.2022a Parchetului de pe lângă Tribunalul V, în vederea garantării recuperării pagubei și a executării cheltuielilor judiciare.....0,40 puncte;

16. În baza art. 25 alin. (3) C.pr.pen., desființează înscrisul fals, respectiv permisul de conducere seria Y, nr. Z.....0,40 puncte;

17. În baza art. 274 alin. (1) și (2) C.pr.pen., obligă pe inculpatul A la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat, în cuantum de 1.600 lei, din care 700 lei aferente fazei de urmărire penală și 900 lei aferente procedurii în cameră preliminară și fazei de judecată.....0,30 puncte;

Notă: punctajul se acordă integral indiferent de cuantumul cheltuielilor judiciare la care a fost obligat inculpatul;

18. În baza art. 274 alin. (1), (2) și (3) C.pr.pen., obligă pe inculpatul B în solidar cu părțile responsabile civilmente M și T la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat, în cuantum de 1.600 lei, din care 700 lei aferente fazei de urmărire penală și 900 lei aferente procedurii în cameră preliminară și fazei de judecată.....0,40 puncte;

Notă 1: pentru omisiunea obligării inculpatului B în solidar cu părțile responsabile civilmente se scad 0,15 puncte;

Notă 2: punctajul se acordă integral indiferent de cuantumul cheltuielilor judiciare la care au fost obligate părțile;

19. În baza art. 274 alin. (1) teza finală C.pr.pen., onorariul avocaților din oficiu care au asigurat asistență juridică inculpaților A și B, în cuantum de câte 627 lei pentru fiecare, rămân în sarcina statului și se avansează din fondurile Ministerului Justiției.....0,20 puncte;

20. Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicarea copiei hotărârii.....0,20 puncte;

21. Executorie în ceea ce privește dispozițiile privitoare la măsurile preventive.....0,10 puncte;

22. Pronunțată în ședință publică astăzi, 4.10.2022.....0,10 puncte;

23. Semnăturile președintelui completului de judecată și grefierului de ședință.....0,10 puncte;

Punctaj: 8 puncte

Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept penal și drept procesual penal – PERSONAL ASIMILAT

Drept penal.....4 puncte

1. care este pluralitatea de infracțiuni incidentă în cauză.....2 puncte;

a) Având în vedere că infracțiunea de viol este comisă la data de 19 februarie 2022, deci anterior datei de 01 martie 2022, când a rămas definitivă hotărârea de condamnare la pedeapsa de 1 an închisoare pentru infracțiunea de furt calificat, cele două infracțiuni au fost comise de inculpatul X în concurs real, potrivit art. 38 alin. (1) C. pen.

De asemenea, infracțiunea de furt calificat, faptă comisă la data de 10 februarie 2021, se află în concurs real și cu infracțiunea de ultraj pentru care inculpatul X a fost condamnat definitiv la data de 26 mai 2021.....1 punct;

b) În cauză sunt incidente și dispozițiile referitoare la recidiva postcondamnatorie, prevăzute de art. 41 alin. (1) C.pen., întrucât infracțiunea de viol, faptă intenționată, sancționată cu pedeapsa de 12 ani închisoare, a fost săvârșită la data de 19 februarie 2022, mai înainte de a se împlini termenul de supraveghere de 4 ani pe durata căruia fusese suspendată executarea pedepsei de 1 ani și 6 luni



închisoare aplicată pentru o infracțiune comisă cu intenție, respectiv infracțiunea de ultraj, printr-o hotărâre rămasă definitivă la data 26 mai 2021.....1 punct.

2. care este modalitatea de aplicare a tratamentului sancționator.....2 puncte;

Prin decizia nr. 22/2020, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a stabilit că, în cazul în care o infracțiune (A) este concurentă atât cu infracțiunea ce reprezintă primul termen (B), cât și cu infracțiunea ce reprezintă al doilea termen (C) al unei recidive postcondamnatorii, operațiunea de stabilire a pedepsei rezultante implică aplicarea regulilor concursului de infracțiuni între pedepsele stabilite pentru infracțiunile (A) și (B), rezultantei fiindu-i aplicate ulterior regulile recidivei postcondamnatorii prin raportare la pedeapsa stabilită pentru infracțiunea (C).....0,30 puncte;

Astfel:

- se aplică pedeapsa pentru infracțiunea de viol.....0,30 puncte;

- se dispune anularea suspendării sub supraveghere a executării pedepsei de 1 an și 6 luni închisoare aplicată pentru infracțiunea de ultraj, în condițiile art. 97 alin. (1) C.pen., întrucât pe durata termenului de supraveghere de 4 ani s-a descoperit că inculpatul a săvârșit infracțiunea de furt calificat mai înainte de rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare pentru infracțiunea a cărei executare a fost suspendată sub supraveghere, faptă pentru care i s-a aplicat pedeapsa închisorii.....0,50 puncte;

- pedepsele aplicate pentru infracțiunea de furt calificat și infracțiunea de ultraj se contopesc, conform regulilor de la concursul de infracțiuni, prevăzute de art. 39 alin. (1) lit. b) C. pen. adică la pedeapsa cea mai grea (de 1 an și 6 luni închisoare) se aplică un spor de 1/3 din cealaltă pedeapsă (1 an închisoare), stabilindu-se, astfel, pedeapsa rezultantă.....0,50 puncte;

- pedeapsa aplicată pentru infracțiunea de viol se adaugă, potrivit art. 43 alin. (1) C.pen., la pedeapsa rezultantă astfel cum a fost stabilită la alineatul anterior.....0,40 puncte.

Notă 1: Exprimarea are caracter exemplificativ; punctajul se acordă integral indiferent de modalitatea în care sunt exprimate explicațiile sub condiția ca acestea să evidențieze cunoașterea aspectelor principale cuprinse în barem, nefiind suficientă doar indicarea textului de lege aplicabil fără prezentarea argumentelor.

Notă 2: pentru omisunea indicării fiecărui temei de drept se scad 0,15 puncte

Drept procesual penal.....4 puncte

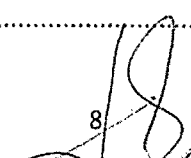
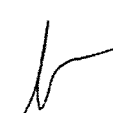
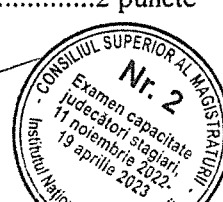
1. dacă judecătorul de cameră preliminară a respins în mod corect acțiunea civilă formulată în cauză.....2 puncte;

Judecătorul de cameră preliminară a respins, în mod greșit, ca inadmisibilă, cererea de constituire ca parte civilă formulată de reprezentantul legal al persoanei vătămate Y în numele acesteia.....0,40 puncte;

Exercitarea acțiunii civile în numele persoanei vătămate Y de către mama sa, în calitate de reprezentant legal, este corectă, conform art. 19 alin. (3) C.pr.pen., întrucât persoana vătămată, pe durata procedurii în cameră preliminară avea capacitate de exercițiu restrânsă.....0,50 puncte;

De asemenea, constituirea ca parte civilă s-a făcut oral, în cadrul procedurii desfășurate în cameră preliminară, deci anterior începerii cercetării judecătorești (0,30 puncte), fiind indicate cuantumul pretențiilor civile, natura acestora, precum și probele pe care persoana vătămată Y, prin reprezentant legal, și-a întemeiat acțiunea civilă (0,30 puncte), respectându-se astfel dispozițiile art. 20 alin. (1) și (2) C.pr.pen. (0,20 puncte), motiv pentru care organul judiciar era obligat să consemneze în cuprinsul încheierii manifestarea de voință a persoanei vătămate, așa cum se preve în alineatul 3 al aceluiași articol (0,30 puncte).....1,10 puncte.

2. care este soluția pronunțată de instanță cu privire la măsura arestării preventive la termenul din 5 decembrie 2022.....2 puncte

La termenul din 5 decembrie 2022, instanța a constatat încetată de drept măsura arestării preventive a inculpatului X și a dispus punerea acestuia de îndată în libertate dacă nu este reținut sau arestat în altă cauză.....0,60 puncte;

Potrivit art. 208 alin. (4) C.pr.pen., în tot cursul judecății, instanța, din oficiu, prin încheiere, verifică periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat menținerea măsurii arestării preventive sau dacă au apărut temeiuri noi, care să justifice menținerea acestei măsuri.....0,15 puncte;

Potrivit art. 271 C.pr.pen., în calculul termenelor privind măsurile preventive sau orice măsuri restrictive de drepturi, ora sau ziua de la care începe și cea la care se sfârșește termenul intră în durata acestuia.....0,15 puncte;

Potrivit art. 241 alin. (1) lit. a) C.pr.pen., măsurile preventive încetează de drept la expirarea termenelor prevăzute de lege sau stabilite de organele judiciare.....0,15 puncte;

Potrivit art. 241 alin. (2) C.pr.pen., instanța de judecată constatând încetată de drept măsura preventivă dispune, în cazul celui reținut sau arestat preventiv, punerea de îndată în libertate dacă nu este reținut sau arestat în altă cauză.....0,15 puncte;

Având în vedere că instanța de judecată a verificat din oficiu, la termenul din 05 octombrie 2022, legalitatea și temeinicia măsurii preventive, dispunând menținerea arestul preventiv față de inculpatul X, era obligată, cel mai târziu la data de 03 decembrie 2022, să pună în discuție din nou măsura preventivă, întrucât ziua la care a început să curgă și cea la care s-a sfârșit termenul procedural de 60 de zile intra în calculul acestuia.....0,80 puncte;

Notă: Exprimarea are caracter exemplificativ, punctajul se acordă integral indiferent de exprimarea din lucrare sub condiția menționării aspectelor principale cuprinse în barem, nefiind suficientă doar indicarea textului de lege aplicabil fără prezentarea argumentelor.

Punctaj: 8 puncte

Total: Drept penal - 10 puncte

Drept procesual penal -10 puncte

