



**Examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiari  
5 iulie – 7 noiembrie 2013**

**PROBA SCRISĂ  
DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL  
5 octombrie 2013**

**PROCURORI/PERSONAL ASIMILAT MAGISTRAȚILOR**

**BAREM**

**VARIANTA NR. 1**

**Subiectul I - Drept civil**

**Punctaj: 2 puncte, din care:**

Calitatea procesuală activă și pasivă:

- calitatea procesuală activă aparține posesorului sau detentorului precar - **0,40 puncte**;
- calitatea procesuală pasivă aparține oricărei persoane care a tulburat posesia - **0,40 puncte**;
- poate avea calitate procesuală pasivă și proprietarul bunului - **0,10 puncte**;
- acțiunea posesorie nu poate fi promovată împotriva persoanei față de care există obligația de restituire a bunului - **0,10 puncte**.

Condițiile pentru exercitarea acțiunii posesorii de drept comun:

- să existe o deposedare sau o tulburare - **0,20 puncte**;
- să nu fi trecut un an de la data deposedării sau tulburării - **0,20 puncte**;
- posesorul să dovedească că a posedat cel puțin un an înainte de tulburare sau deposedare - **0,20 puncte**;
- posesia să fie utilă - **0,40 puncte**.

**Subiectul II - Drept procesual civil**

**Punctaj: 2 puncte, din care:**

**Regula:** Procurorul poate porni acțiunea civilă ori de câte ori este necesar pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale minorilor, persoanelor puse sub interdicție și ale dispăruților, precum și în cazurile expres prevăzute de lege [art. 92 alin. (1) C.proc.civ.] - **0,50 puncte**;

**Situația acțiunilor cu caracter strict personal:** Procurorul are legitimare procesuală activă și în cazul acțiunilor cu caracter strict personal, dacă prin lege nu se prevede altfel și dacă aceasta este necesară pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor enumerate în cuprinsul art. 92 alin. (1) C.proc.civ. Soluția rezultă din faptul că această normă nu cuprinde o interdicție expresă în ceea ce privește exercitarea acțiunilor cu caracter strict personal. Pentru persoanele care nu sunt menționate la art. 92 alin. (1) C.proc.civ. procurorul nu are posibilitatea formulării acțiunilor cu caracter strict personal - **0, 50 puncte**;

### Aspecte procesuale:

Atunci când exercită acțiunea civilă, procurorul dobândește poziția procesuală a reclamantului, deși nu este titularul dreptului subiectiv - **0, 25 puncte**;

Potrivit dispozițiilor art. 93 C.proc.civ., titularul dreptului va fi introdus în proces, pentru ca hotărârea să își producă efectele față de acesta - **0, 10 puncte**;

Titularul dreptului poate renunța la judecată sau la dreptul subiectiv ori poate să încheie o tranzacție - **0,10 puncte**;

Dacă procurorul își retrage cererea, titularul dreptului va putea cere continuarea judecării - **0,10 puncte**;

Procurorul nu poate renunța la dreptul subiectiv dedus judecării, întrucât nu este titularul acestuia și nici nu poate proceda la încheierea unei tranzacții cu partea chemată în judecată - **0,25 puncte**;

Atunci când Ministerul Public a pornit acțiunea civilă, procurorul va formula concluzii primului, urmat de titularul dreptului introdus în proces și de partea adversă [art. 216 alin.(2) C.proc.civ.] - **0, 20 puncte**;

### Subiectul III (spetă) – Drept civil și drept procesual civil

**Drept civil: 5 puncte**, din care:

- este neîntemeiată apărarea pârâților privind înlăturarea efectelor nedemnității prin amnistie, deoarece în cauza de față amnistia a intervenit după condamnarea lui N [art. 961 alin. (2) C.civ.] - **1,00 punct**;
- este neîntemeiată apărarea pârâților în sensul că, nedemnitătea trebuie constatată de către instanță în termen de un an de la data deschiderii moștenirii defunctului X, întrucât în cauză este incidentă nedemnitătea de drept, prev. de art. 958 alin. (1) lit. a) C. civ., ce poate fi constatată oricând la cererea persoanei interesate sau din oficiu, de instanță, pe baza hotărârii judecătorești din care rezultă nedemnitătea - **1,00 punct**;
- B are calitatea de moștenitor și vine la moștenirea defunctului X prin reprezentare, întrucât reprezentarea operează chiar dacă cel reprezentat este nedemn [art. 967 alin. (1) C.civ.] - **1,00 punct**;
- C va veni la moștenirea defunctului X prin reprezentare, întrucât potrivit art. 967 alin. (3) C.civ., reprezentarea operează chiar dacă reprezentantul a fost dezmoștenit de reprezentat - **1,00 punct**;
- cotele succesoriale vor fi următoarele: reclamantul A va primi  $\frac{1}{2}$  din moștenire, iar pârâții B și C câte  $\frac{1}{4}$  din moștenire, împărțea moștenirii făcându-se pe tulpini - **1,00 punct**.

**Drept procesual civil: 5 puncte**, din care:

- solicitarea pârâților privind anularea cererii de chemare în judecată este neîntemeiată pentru următoarele motive: absența depunerii dovezii privind sesizarea notarului public cu deschiderea procedurii succesoriale nu este un motiv pentru anularea cererii de chemare în judecată, prin raportare la art. 194-197 C. proc. civ.; art. 200 C.proc.civ. nu poate fi invocat ca temei de drept pentru anularea cererii, odată stabilit primul termen de judecată - **1,75 puncte**;

- excepția inadmisibilității cererii de chemare în judecată pentru motivul că reclamantul nu a solicitat, în prealabil, dezbaterii succesiunii pe cale notarială este neîntemeiată: conform art. 193 alin.(3) C.proc.civ. în cazul dezbaterii unei succesiuni pe cale judiciară este necesar ca odată cu sesizarea instanței, reclamantul să depună o încheiere emisă de notarul public cu privire la verificarea evidențelor succesoriale; dezbaterii succesiunii în fața notarului public nu reprezintă așadar, o procedură prealabilă necesară pentru sesizarea instanței - **1,75 puncte**;

- proba cu înscrisuri propusă de reclamant conduce la soluționarea cauzei, întrucât hotărârea de condamnare dovedește nedemnitătea lui N - **0,50 puncte**;

- proba cu expertiză propusă de reclamant nu poate conduce la soluționarea cauzei, în condițiile în care obiectul cauzei privește numai stabilirea calității de unic moștenitor a reclamantului - **0,50 puncte**;

- proba cu înscrisuri propusă de pârâți nu poate conduce la soluționarea cauzei, întrucât amnistia intervenită după condamnare nu poate duce la înlăturarea nedemnității - **0,50 puncte**;





#### Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept civil și drept procesual civil

##### Drept civil – procurori: 3 puncte, din care:

Sentința civilă nr. 1213 din 19 aprilie 2013 pronunțată de Judecătoria X este nelegală, întrucât potrivit dispozițiilor art. 305 alin. (1) C.civ., nulitatea căsătoriei nu are niciun efect în privința copiilor, care păstrează situația de copil din căsătorie (**1,00 punct**). În privința minorului M.T operează prezumția de paternitate prevăzută de art. 414 alin.(1) C.civ. (**0,50 puncte**), iar filiația din căsătorie nu a fost tăgăduită și nici contestată în condițiile art. 429 – 434 C.civ. (**0,50 puncte**). Or, potrivit dispozițiilor art. 418 lit. a) C.civ., recunoașterea este lovită de nulitate absolută dacă a fost recunoscut un copil a cărui filiație stabilită potrivit legii nu a fost înlăturată (**1,00 punct**).

##### Drept procesual civil – procurori: 3 puncte, din care:

1. Judecătoria X este competentă să soluționeze cererea de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 509 alin.(1) pct. 7 C.proc.civ. (**0,25 puncte**), întrucât potrivit dispozițiilor art. 510 alin. (1) din același cod, cererea de revizuire se îndreaptă la instanța care a pronunțat hotărârea a cărei revizuire se cere – **0,25 puncte**;

Judecătoria X nu este competentă să soluționeze cererea de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 509 alin.(1) pct. 8 C.proc.civ (**0,25 puncte**) întrucât, potrivit dispozițiilor art. 510 alin. (2) teza I din același cod, competența aparține instanței mai mari în grad față de instanța care a pronunțat prima hotărâre, adică Tribunalului X – **0,25 puncte**;

2. Cererea de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 509 alin.(1) pct. 8 C.proc.civ. este formulată în termenul de o lună calculat de la data rămânerii definitive a ultimei hotărâri, prevăzut de art. 511 alin. (1) pct. 8 C.proc.civ. - **0,50 puncte**;

În cauză nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 509 alin. (1) pct. 8 C.proc.civ., întrucât cele două hotărâri judecătorești nu sunt potrivnice, nefiind îndeplinită condiția autorității de lucru judecat sub aspectul identității de obiect și cauză - **0, 50 puncte**.

Judecătoria X va disjunge cererea de revizuire întemeiată pe motivul prevăzut de art.509 alin.(1) pct. 8 C.proc.civ. și va declina competența de soluționare a acesteia în favoarea Tribunalului X (**0,50 puncte**), întrucât potrivit dispozițiilor art. 510 alin. (3) C.proc.civ., în cazul în care se invocă motive care atrag competențe diferite, nu va opera prorogarea competenței – **0,50 puncte**.

##### Drept civil - personal asimilat magistratilor: 3 puncte, din care:

Dispozițiile art. 418 lit. c) C.civ. nu sunt incidente în cauză, întrucât recunoașterea a fost făcută prin înscris autentic, iar aceasta este o formă prevăzută de lege pentru recunoaștere – **1,00 punct**;

Dispozițiile art.420 C.civ. nu sunt incidente în cauză, întrucât obiectul acțiunii constă în constatarea nulității recunoașterii de paternitate, iar dispozițiile legale evocate se referă la contestarea recunoașterii - **1,00 punct**;

Dispozițiile art. 424 C.civ. nu sunt incidente în cauză, întrucât minorul are statutul de copil din căsătorie, iar în speță nu se pune în discuție stabilirea paternității prin hotărâre judecătorească – **1,00 punct**.

##### Drept procesual civil – personal asimilat magistratilor: 3 puncte, din care:

Dispozițiile art. 139 alin. (1) C.proc.civ. nu sunt incidente, întrucât în cauză nu operează prorogarea legală de competență, determinată de conexitate – **1,00 punct**;

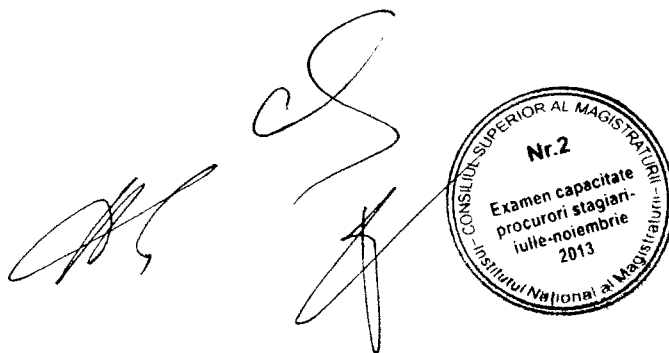
Dispozițiile art. 509 alin. (1) pct.5 C.proc.civ. nu sunt incidente în cauză, întrucât cererea de revizuire nu s-a întemeiat pe acest motiv – **1,00 punct**;

Dispozițiile art. 510 alin. (2) teza a II-a C.proc.civ. nu sunt incidente în cauză, întrucât textul privește hotărâri potrivit pronunțate de instanțe de recurs, dintre care una este Înalta Curte de Casație și Justiție, or în speță, ambele hotărâri definitive au fost pronunțate de judecătoria – **1,00 punct**.

**Total: Drept civil - 10 puncte**  
**Drept procesual civil – 10 puncte**

*Semnătura membrilor*

*Comisiei de elaborare a subiectelor*



The image shows two handwritten signatures in black ink. To the right of the signatures is a circular official stamp. The stamp contains the following text: "CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII" around the top edge, "Nr.2" in the center, "Examen capacitate" below that, "procurori stagia-rii iulie-noiembrie 2013" below that, and "Institutul National al Magistraturii" around the bottom edge.