

Examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați
4 iulie – 6 noiembrie 2014

PROBA SCRISĂ
DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
4 octombrie 2014

JUDECĂTORI

BAREM



VARIANTA NR. 3

Subiectul I - Drept civil

Indicați cota succesorală legală a soțului supraviețuitor dacă acesta vine în concurs cu clasa a II-a de moștenitori legali.

Cota soțului supraviețuitor este de:

- o treime din moștenire, dacă vine în concurs atât cu ascendenți privilegiați, cât și cu colaterali privilegiați ai defunctului; (art.972 alin.1 lit.b din Codul civil) – 1 punct
- o jumătate din moștenire, dacă vine în concurs fie numai cu ascendenți privilegiați, fie numai cu colaterali privilegiați ai defunctului. (art.972 alin.1 lit.c din Codul civil) – 1 punct

Subiectul II - Drept procesual civil

Invocarea excepției de necompetență materială și teritorială.

Necompetența materială și teritorială de ordine publică trebuie invocată de părți ori de către judecător la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe. (art.130 alin.2 din Codul de procedură civilă) – 1 punct

Necompetența de ordine privată poate fi invocată doar de către pârât prin întâmpinare sau, dacă întâmpinarea nu este obligatorie, cel mai târziu la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe. (art.130 alin.3 din Codul de procedură civilă) – 1 punct

[Handwritten signatures]

Subiectul III (spetă) – Drept civil și drept procesual civil

1. Poate fi constatată nulitatea contractului de locațiune pentru neparticiparea coproprietarului BB la încheierea acestuia? Argumentați. – 1 punct

Nu, sancțiunea care intervine este inopozabilitatea contractului față de BB și, respectiv, a succesorului B, potrivit art.641-642, respectiv art.1282 alin.1 din Codului civil.

2. Care sunt formele erorii și în ce constau acestea?

- în funcție de consecințe:

A. eroare esențială:

1. când poartă asupra naturii sau obiectului contractului; - 0,4 puncte
2. când poartă asupra identității obiectului prestației sau asupra unei calități a acestuia ori asupra unei alte împrejurări considerate esențiale de către părți în absența căreia contractul nu s-ar fi încheiat; - 0,4 puncte

3. când poartă asupra identității persoanei sau asupra unei calități a acesteia în absența căreia contractul nu s-ar fi încheiat; - 0,4 puncte

B. eroare neesențială (indiferentă), când privește împrejurări mai puțin importante; - 0,4 puncte

- după natura realității fals reprezentată:

A. eroare de fapt, care poartă asupra unei împrejurări de fapt; - 0,2 puncte

B. eroare de drept, care poartă asupra existenței ori conținutului unei norme juridice. - 0,2 puncte

3. Arătați motivat dacă, pe fond, acțiunea ar putea fi admisă pentru eroare esențială.

Pe fond, acțiunea ar trebui respinsă. În cauză este vorba despre o eroare lezionară supusă regimului juridic al leziunii, respectiv art.1221-1222 din Codul civil. – 1 punct

În speță, locatorii erau toți majori și nu sunt îndeplinite condițiile legale, respectiv leziunea nu depășește jumătate din prestația executată de A și B ca parte lezată, chiria nefiind mai mică de 50% din nivelul chiriilor din zonă. – 1 punct

4. În condițiile în care s-ar invoca numai nulitatea absolută a contractului pentru lipsa manifestării de voință a ambilor titulari ai dreptului de proprietate, ar putea instanța reține nulitatea relativă a acestuia pentru leziune? – 1 punct

Instanța nu ar putea reține nulitatea relativă pentru un alt motiv decât cel invocat de parte, întrucât, potrivit art.22 alin.4 și 6 din Codul de procedură civilă, judecătorul stabilește calificarea juridică a actelor și faptelor deduse judecării, punând în discuție calificarea exactă, dar se pronunță doar asupra a ceea ce s-a cerut, fără a depăși limitele investiției.

5. Calificați cererea de intervenție formulată de C și arătați argumentat dacă acesta se putea opune încuviințării probei cu martori solicitată de reclamantul B.

Cererea este de intervenție voluntară accesorie în favoarea reclamantilor A și B, potrivit art.61 alin.3 din Codul de procedură civilă. – 1 punct

Intervenientul C nu se putea opune întrucât, potrivit art.67 alin.2 din Codul de procedură civilă, intervenientul accesoriu poate să săvârșească numai actele de procedură care nu contravin interesului părții în favoarea căreia a intervenit. Or, proba fusese propusă chiar de o parte în favoarea căreia C a intervenit. – 1 punct



[Handwritten signatures]

6. Soluționați, motivat, excepția lipsei de calitate procesuală activă a reclamanților.

Excepția va fi respinsă:

- întrucât reclamanții au cerut nulitatea absolută a contractului, iar nulitatea absolută poate fi invocată de orice persoană care justifică un interes, potrivit art.1247 alin.2 din Codul civil; – 1 punct
- de asemenea, A fiind succesor universal al semnatarului AA, lui i se transmit drepturile și obligațiile din contractul de locațiune, deci devine parte și pierde calitatea de terț, potrivit art.1282 alin.2 din Codul civil. – 1 punct

Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept civil și drept procesual civil – judecători

- Respinge ca neîntemeiată excepția lipsei de calitate procesuală activă. – 1,5 puncte (Drept civil)
- Respinge ca neîntemeiată acțiunea. – 1,5 puncte (Drept civil)
- Respinge ca neîntemeiată cererea de intervenție voluntară accesorie. – 1 punct (Drept procesual civil)
- Obligă reclamanții și intervenientul la plata către pârâtă a sumei de 2.500 lei cu titlul de cheltuieli de judecată. – 0,5 puncte (Drept procesual civil)
- Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. – 0,5 puncte (Drept procesual civil)
- Pronunțată în ședință publică azi, (data). – 0,5 puncte (Drept procesual civil)
- Semnătura – 0,5 puncte (Drept procesual civil)

Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept civil și drept procesual civil – personal asimilat magistraților

Întrebare drept civil : Arătați motivat care va fi soluția instanței de judecată? – 3 puncte

Răspuns: Acțiunea va fi respinsă întrucât actele cu titlu gratuit sunt considerate acte de dispoziție, iar instanța nu poate suplini consimțământul coproprietarilor în cazul încheierii unor asemenea acte, conform art.641 alin.3 și 4 din Codul civil.

Întrebare drept procesual civil : Presupunând că partea care a pierdut procesul a depășit termenul de exercitare a căii de atac, arătați care sunt situațiile în care poate cere repunerea în termen și în ce interval de timp trebuie să îndeplinească actul de procedură?

Răspuns: Potrivit art. 186 din Codul de procedură civilă, partea care a pierdut un termen procedural va fi repusă în termen numai dacă dovedește că întârzierea se datorează unor motive temeinic justificate. – 1,5 puncte

Partea va îndeplini actul de procedură în cel mult 15 zile de la încetarea împiedicării, cerând totodată repunerea sa în termen. – 1,5 puncte

Total: Drept civil – 10 puncte

Drept procesual civil – 10 puncte



*Semnătura membrilor
comisiei de elaborare a subiectelor*