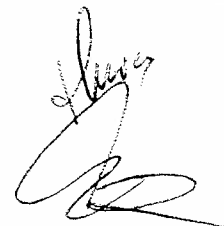


Examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiaari  
4 iulie – 6 noiembrie 2014

PROBA SCRISĂ  
DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL  
4 octombrie 2014



PROCURORI/PERSONAL ASIMILAT MAGISTRAȚILOR

VARIANTA NR. 2

**Subiectul I – Drept Civil**

Obligația de întreținere între foștii soți: condițiile cerute de lege pentru acordarea acesteia.

**Punctaj: 2 puncte**

**Timp recomandat: 30 minute**

**Subiectul II – Drept procesual civil**

Contestația la executare: obiectul contestației și instanța competentă.

**Punctaj: 2 puncte**

**Timp recomandat: 30 minute**



**Subiectul III (spetă) – Drept civil și drept procesual civil**

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătorei sectorului 6 București la data de 25 iulie 2013 reclamanta A.S. a chemat în judecată pe pârâțul A.I. solicitând instanței să dispună desfacerea căsătoriei încheiată între părți, stabilirea exercitării autorității părintești asupra minorului A.M. născut la data de 01.11.2002, rezultat din căsătoria părților, reclamantei, stabilirea locuinței minorului după divorț la reclamantă, precum și obligarea pârâțului la plata pensiei de întreținere către minor.

În motivarea acțiunii, reclamanta a arătat că relația de conviețuire a părților a început în anul 2000, iar în anul 2002 s-au căsătorit, din căsătorie rezultând copilul A.M. născut la data de 01.11.2002, după aproximativ cinci ani de la căsătorie pârâțul a început să consume băuturi alcoolice în exces, să vină acasă în stare de ebrietate, să o insulte și să o jignească fără motiv, devenind violent și distrugând bunurile din casă. Mai arată reclamanta că pârâțul are un limbaj violent față de fiul lor și că acesta nu contribuie la cheltuielile gospodărești și nici la cheltuielile necesare de creșterea și îngrijirea minorului. Pe fondul unui scandal între cei



doi, în urmă cu un an, pârâtul a părăsit domiciliul comun mutându-se la părinții lui în Orașul Arad.

La primul termen de judecată pârâtul a depus întâmpinare și cerere reconvențională prin care a invocat excepția necompetenței materiale a Judecătoriei sectorului 6 București în soluționarea cererii de divorț motivat de faptul că în prezent acesta are domiciliul în Orașul Arad la părinții săi, iar la domiciliul comun a rămas să locuiască în continuare reclamanta împreună cu minorul.

Prin cererea reconvențională pârâtul a precizat că este de acord cu desfacerea căsătoriei, iar în ceea ce privește stabilirea exercitării autorității părintești și a locuinței minorului după divorț, acestea să fie atribuite bunicilor paterni motivat de faptul că pârâtul în prezent nu a re mijloacele materiale de întreținere neavând loc de muncă și nici locuință proprie, el locuind în prezent cu părinții săi.

Reclamanta și pârâtul în dovedirea cererilor lor au solicitat instanței administrarea probei testimoniale, efectuarea raportului de anchetă psihosocială precum și ascultarea minorului.

Concluziile raportului de anchetă psihosocială relevă faptul că reclamanta este cea care prezintă garanții materiale și morale necesare exercitării autorității părintești, precum și mijloacele materiale utile pentru stabilirea locuinței minorului la domiciliul său.

Totodată, se menționează că bunicii paterni sunt persoane în vârstă de 80 ani și respectiv 85 ani, cu o stare de sănătate precară ceea ce nu le permite să asigure minorului o creștere și educare corespunzătoare. Pe de altă parte aceștia locuiesc într-un apartament de două camere împreună cu pârâtul.

#### **Cerințe drept civil:**

Analizați motivat cererea de divorț și cererea reconvențională cu privire la exercitarea autorității părintești, precum și la locuința copilului după divorț.

**Punctaj: 5 puncte**

**Termen recomandat: 45 minute**

#### **Cerințe drept procesual civil:**

1. Analizați motivat competența de soluționare a cererii de divorț și a cererii reconvenționale.

2. Analizați motivat dacă următoarele probe propuse de părți pot conduce la soluționarea procesului:

- raportul de anchetă psihosocială
- audierea minorului

**Punctaj: 5 puncte**

**Timp recomandat: 45 minute**



*[Handwritten signatures]*

H  
C

**Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept civil și drept procesual civil**

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București la data de 22.12.2013, Primăria municipiului București a solicitat instanței exproprierea terenului în suprafață de 1000 mp situat în municipiul București, proprietatea numiților B.C. și A.D., pentru cauză de utilitate publică și stabilirea cuantumului datorat de expropriator expropriaților.

În motivarea cererii Primăria municipiului București a precizat că exproprierea se impune având în vedere lucrarea de interes general Magistrala 5 Tronsonul Drumul Taberei – Pantelimon, depunând documentația necesară în acest sens.

În cauză, a fost efectuat un raport de expertiză tehnică care a stabilit valoarea imobilului expropriat la un preț de două ori mai mare decât prețurile cu care se vând imobilele de același fel din aceeași unitate administrativ teritorială, la data exproprierii.

Prin sentința civilă nr.1737 din 28.09.2014, Tribunalul București a admis cererea și a dispus exproprierea terenului în suprafață de 1000 mp situat în municipiul București și a stabilit cuantumul despăgubirilor datorate de expropriator la suma rezultată din raportul de expertiză tehnică efectuat în cauză.

Hotărârea a rămas definitivă prin neexercitarea căilor de atac.

**Cerinte drept civil – procurori**

În calitate de procuror care a participat la judecarea cauzei soluționată de Tribunalul București prin sentința civilă nr.1737 din 28.09.2014, indicați și analizați aspectele de nelegalitate ale acestei hotărâri.

**Cerinte drept procesual civil – procurori**

1. Indicați motivat dacă Tribunalul București este competent să soluționeze cererea de expropriere întemeiată pe dispozițiile Legii nr.33/1994.

2. Analizați dacă la soluționarea cererii de expropriere întemeiată pe dispozițiile Legii nr.33/1994, participarea procurorului este obligatorie potrivit legii.

**Cerinte drept civil – personal asimilat magistratilor**

Indicați și motivați dacă dispozițiile art. 35 din Legea nr.33/1994 sunt aplicabile în cauză.

**Cerinte drept procesual civil – personal asimilat magistratilor**

Indicați și motivați dacă dispozițiile art. 503 C.pr. civ. se aplică în cauză.

**Punctaj drept civil: 3 puncte**  
**Timp recomandat: 45 minute**

**Punctaj drept procesual civil: 3 puncte**  
**Timp recomandat: 45 minute**

**Total: Drept civil - 10 puncte**  
**Drept procesual civil - 10 puncte**

*Semnătura membrilor*  
*Comisiei de elaborare a subiectelor*

*[Signature]* *[Signature]* *[Signature]*

