



Examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiaari
5 iulie – 7 noiembrie 2013

PROBA SCRISĂ
DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
5 octombrie 2013

PROCURORI/PERSONAL ASIMILAT MAGISTRAȚILOR

VARIANTA NR. 1

Subiectul I - Drept civil

Acțiunea posesorie de drept comun (generală): calitatea procesuală activă și pasivă; enumerarea condițiilor cerute pentru exercitarea acțiunii posesorii de drept comun.

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat: 30 minute

Subiectul II - Drept procesual civil

Participarea Ministerului Public în procesul civil sub forma pornirii acțiunii civile.

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat: 30 minute

Subiectul III (spetă) – Drept civil și drept procesual civil

Prin cererea înregistrată pe rolul judecătoriei la data de 20 martie 2013, reclamantul A a chemat în judecată pe B și C, solicitând instanței să stabilească faptul că are calitate de unic moștenitor al defunctului X, decedat la data de 15 februarie 2012 și, prin urmare, îi revine întreaga moștenire. În motivarea acțiunii, reclamantul a arătat că defunctul X a avut doi copii precedeați M și N, din care M a lăsat un copil, respectiv reclamantul A, iar N doi copii, respectiv pârâții B și C. În continuare, reclamantul a arătat că N era nedemn să vină la moștenirea defunctului X, menționând că N a fost condamnat penal pentru infracțiunea de omor calificat, în formă de tentativă, comisă asupra lui X, astfel că pârâții nu pot veni la moștenirea lăsată de X. Mai mult decât atât, pârâțul C a fost dezmoștenit de către N. Pe cale de consecință, reclamantul a solicitat instanței să constate că el este singurul moștenitor al defunctului X și este îndreptățit să primească întreaga moștenire.

Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul a solicitat administrarea probei cu înscrisuri, respectiv hotărârea penală de condamnare a lui N, pe care o anexează și proba cu expertiză pentru a stabili valoarea masei succesoriale.

Prin întâmpinare, pârâții au invocat faptul că tatăl lor a fost amnistiat după executarea unei părți din pedeapsa aplicată pentru infracțiunea de omor calificat, în formă de tentativă, săvârșită la data de 15 octombrie 2011 asupra lui X, astfel fiind înlăturate efectele nedemnității. În plus, reclamantul nu a solicitat instanței să declare nedemnitățile lui N în termen de un an de la data deschiderii moștenirii defunctului X, fapt necontestat de către reclamant. În ceea ce îl privește pe pârâțul C, chiar dacă a fost dezmoștenit de către tatăl său N, acesta

poate veni la moștenirea defunctului X în nume propriu. În concluzie, pârâții au solicitat instanței să constate calitatea de moștenitori ai defunctului X, în favoarea lui B, prin reprezentare, și a lui C, în nume propriu. De asemenea, solicită instanței să stabilească cotele ce li se cuvin din moștenire.

Pentru a face dovada susținerilor lor, pârâții au solicitat proba cu înscrisuri, respectiv decretul de amnistie pe care îl atașează la întâmpinare.

La primul termen de judecată, pârâții au solicitat instanței să dispună anularea cererii de chemare în judecată în temeiul art. 200 C.proc.civ., arătând faptul că reclamantul nu a depus odată cu acțiunea civilă și dovada îndeplinirii procedurii prealabile privind sesizarea notarului public cu deschiderea procedurii succesorale. În subsidiar, în măsura în care instanța nu va anula cererea de chemare în judecată, pârâții solicită respingerea acesteia, ca inadmisibilă, arătând că, în prealabil, reclamantul ar fi trebuit să solicite dezbaterea procedurii succesorale pe cale notarială.

Cerințe drept civil:

Analizați motivat, prin prisma tuturor susținerilor formulate de pârâți, dacă B și C au calitate de moștenitori. Care sunt cotele de moștenire ce revin părților?

Punctaj drept civil: 5 puncte

Timp recomandat: 45 minute

Cerințe drept procesual civil:

1. Analizați, motivat, solicitările pârâților privind anularea și respingerea ca inadmisibilă a cererii de chemare în judecată.
2. Analizați, motivat, dacă următoarele probe propuse de părți pot conduce la soluționarea procesului: proba cu înscrisuri și proba cu expertiză.

Punctaj drept procesual civil: 5 puncte

Timp recomandat: 45 minute



Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept civil și drept procesual civil

Prin cererea de chemare în judecată formulată la data de 20 februarie 2013, Parchetul de pe lângă Tribunalul X a solicitat, în contradictoriu cu pârâții M.N. și M.A., în nume propriu și ca reprezentanți legali ai minorului M. T. și cu pârâțul C. T. constatarea nulității declarației autentificate din 12 mai 2012 prin care pârâțul C.T. a recunoscut ca fiu al său pe minorul M. T, născut la data de 12 decembrie 2011.

În motivarea acțiunii, Parchetul de pe lângă Tribunalul X. a arătat că minorul M. T. s-a născut în timpul căsătoriei încheiate între pârâții M.N. și M.A., astfel încât nu putea fi recunoscut în mod legal de pârâțul C.T.

Prin sentința civilă nr. 1213 din 19 aprilie 2013, pronunțată de Judecătoria X, cererea formulată de Parchetul de pe lângă Tribunalul X a fost respinsă ca neîntemeiată, întrucât după nașterea copilului și anterior recunoașterii de paternitate, căsătoria dintre părinții copilului, pârâții M.N. și M.A a fost anulată prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, astfel încât la data declarației autentificate, minorul M.T. avea statutul unui copil de afara căsătoriei și putea fi recunoscut în mod valabil de pârâțul C. T.

Hotărârea a rămas definitivă la data de 20 iunie 2013.

La data de 19 iulie 2013, Parchetul de pe lângă Tribunalul X, în temeiul dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 7 și 8 C. proc.civ. a formulat cerere de revizuire a sentinței civile nr.1213 din 19 aprilie 2013 pronunțată de Judecătoria X, arătând că, anterior, prin sentința civilă nr.502 din 22 ianuarie 2013, definitivă la data de 3 martie 2013, aceeași instanță a admis cererea formulată de C.T., în calitate de reclamant în contradictoriu cu minorul și părinții săi și a dispus anularea declarației de recunoaștere de paternitate, întrucât autorul recunoașterii s-a aflat

[Handwritten signatures]

în eroare cu privire la identitatea copilului recunoscut. Totodată, arată că interesele minorului M.T. au fost apărate cu viclenie de reprezentanții săi legali.

Cererea de revizuire a fost înregistrată pe rolul Judecătoria X.

Cerințe de drept civil - procurori:

În calitate de procuror care a participat la judecarea cauzei soluționate de Judecătoria X prin sentința civilă nr. 1213 din 19 aprilie 2013, indicați și analizați aspectele de nelegalitate ale acestei hotărâri.

Cerințe drept procesual civil – procurori

1. Indicați motivat dacă Judecătoria X este competentă să soluționeze revizuirea întemeiată pe dispozițiile art. 509 alin.(1) pct.7 și 8 C.proc.civ. și cum ar proceda în cazul în care ar constata incompetența ei.

2. Analizați dacă cererea de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 509 alin.(1) pct. 8 C.proc.civ. a fost formulată în termenul legal și dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru admiterea acesteia.

Cerințe de drept civil – personal asimilat magistraților:

Indicați și motivați care dispoziții legale nu sunt incidente în cauză: 305 alin.(1) C.civ.; art. 418 lit. a) C.civ.; art. 418 lit. c) C.civ.; art. 420 C.civ.; art. 424 C.civ.

Cerințe drept procesual civil – personal asimilat magistraților:

Indicați și motivați care dispoziții legale nu sunt incidente în cauză: art. 92 alin. (4) C.proc.civ.; art. 139 alin. (1) C.proc.civ.; 430 alin. (1) C.proc.civ.; art.509 alin. (1) pct. 5 C.proc.civ.; art. 510 alin. (2) teza a II-a C.proc.civ.; art.511 alin. (1) pct. 8 C.proc.civ.

Punctaj drept civil: 3 puncte

Timp recomandat: 45 minute

Punctaj drept procesual civil: 3 puncte

Timp recomandat: 45 minute

Total: Drept civil - 10 puncte

Drept procesual civil – 10 puncte

Timp: 4 ore

*Semnătura membrilor
Comisiei de elaborare a subiectelor*

