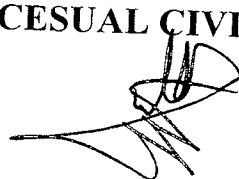




Examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiaari
5 iulie – 7 noiembrie 2013

PROBA SCRISĂ
DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
5 octombrie 2013

JUDECĂTORI



VARIANTA NR. 2

Subiectul I - Drept civil

Enumerați condițiile rezoluțiunii contractului

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat: 15 min.

Subiectul II - Drept procesual civil

Arătați efectele aditerii în principiu a cererii de intervenție voluntară principală

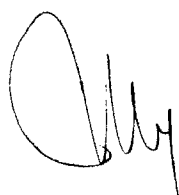
Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat 15 min.

Subiectul III (speță) – Drept civil și drept procesual civil

Prin acțiunea înregistrată pe rolul judecătoriei la 1.03.2013, A.T., în calitate de tutore al numitului M.C., a solicitat, în contradictoriu cu pârâțul B.C., anularea contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 335/13.02.2012 de BNP „N”, încheiat între M.C. și pârâțul B.C.

În motivarea cererii, s-a arătat că actul atacat este lovit de nulitate, deoarece la data perfectării lui, M.C., în calitate de vânzător, era lipsit de discernământ și nu avea reprezentarea consecințelor juridice ale actului încheiat, pentru că altfel, n-ar fi dispus de singurul imobil pe care îl deținea, fără ca măcar să-și rezerve un drept de uzufruct viager.



Că este așa, rezultă și din sentința civilă nr. 447/16.11.2012 a Judecătorei sect. 3, prin care numitul M.C. a fost pus sub interdicție, reținându-se în considerentele acesteia existența „unui handicap psihic ce îl pune în incapacitate de a acționa critic și predictiv privind consecințele social-juridice ale actelor și faptelor sale”.

În plus, pârâtul trebuia să știe de starea de alienație mintală a vânzătorului, având în vedere gradul de rudenie cu acesta, fiind veri primari.

Pârâtul a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea acțiunii, arătând că hotărârea de care se prevalează reclamantul a fost pronunțată ulterior perfectării contractului. Totodată, efectele acesteia nu îi sunt opozabile, deoarece nu a fost parte în acel proces. De asemenea, a invocat excepția lipsei calității procesuale active a lui A.T., având în vedere că se invocă inexistența discernământului, care este o cauză de nulitate relativă și nu poate fi susținută de un terț față de contract.

În dovedirea cererii, reclamantul a solicitat proba cu înscrisuri (acte medicale) și proba testimonială, pentru a demonstra că pârâtul cunoștea de starea de sănătate a vânzătorului.

În combatere, pârâtul a solicitat proba testimonială și interogatoriul lui A.T.

Prin încheierea de ședință pronunțată, instanța a încuviințat probele propuse de reclamant și în parte, probele pârâtului, respingând proba cu interogatoriu. Totodată, excepția lipsei calității procesuale active a fost unită cu administrarea probelor.

S-au depus la dosar acte medicale privind pe M.C. și sent. civ. nr. 447/16.11.2012 a Judecătorei sect. 3. De asemenea, au fost audiați martorii propuși de către părți.

În fapt, a rezultat că numitul M.C. suferea de boli psihice de mai bine de 5 ani, fiind internat în repetate rânduri în spitale de psihiatrie, pârâtul însuși, în calitate de rudă (văr primar), conducându-l de câteva ori cu mașina și ocupându-se de internarea lui.

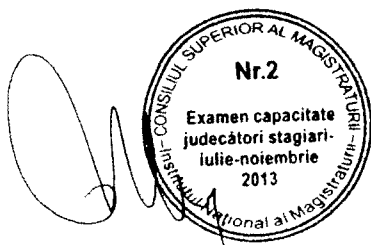
La termenul pentru dezbaterile asupra fondului, prin notele de susținere depuse, pârâtul a invocat și excepția necompetenței materiale, arătând că valoarea imobilului ce a făcut obiectul contractului de vânzare-cumpărare nu este de 200.000 lei, cum a indicat reclamantul, ci de 275.000 lei (conform certificatului de impunere fiscală anexat), așa încât competența de primă instanță aparține tribunalului.

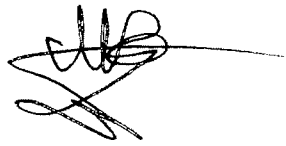

Răspunzând acestei excepții, reclamantul a solicitat respingerea ei, deoarece fiind vorba de un act încheiat de un interzis, înseamnă că, indiferent de valoarea obiectului cererii, judecătoria, ca instanță de tutelă, este competentă.

Ambele părți au solicitat, prin concluziile formulate, acordarea cheltuielilor de judecată, constând în taxa judiciară de timbru (5.611 lei) și onorariu de avocat (3.000 lei) pentru reclamant, respectiv onorariul de avocat în quantum de 5.000 lei, pentru pârât (conform chitanțelor anexate la dosar).

Subiecte drept civil:

- 1) Prezența regimul juridic al nulității relative 1p
- 2) Prezența asemănările între instituția prescripției extinctive și cea a decăderii 2p
- 3) Motivați soluția ce ar trebui pronunțată asupra cererii principale 2p



Subiecte drept procesual civil:

- 1) Care a putut fi motivarea instanței în legătură cu respingerea probei cu interogatoriu 1p
- 2) Arătați, motivat, soluția dată excepției de necompetență materială, cu referire și la apărarea reclamantului 1p
- 3) Prezentați, comparativ, principiul relativității efectelor hotărârii judecătorești și cel al opozabilității efectelor acesteia 2p
- 4) A procedat corect instanța unind excepția lipsei calității procesuale active cu administrarea probelor? Argumentați 1p

Punctaj: 10 puncte
Timp recomandat: 3 ore

Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept civil și drept procesual civil

Redactați minuta pentru speța prezentată la subiectul III

Punctaj: 6 puncte
Timp recomandat: 30 min.

Total: Drept civil - 10 puncte
Drept procesual civil – 10 puncte

Timp: 4 ore

Semnătura membrilor

Comisiei de elaborare a Subiectelor

