

Examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiaari
5 iulie – 7 noiembrie 2013

PROBA SCRISĂ
DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
6 octombrie 2013

PROCURORI/PERSONAL ASIMILAT MAGISTRAȚILOR

VARIANTA NR. 3

Subiectul I - Drept penal

Infrațiunea complexă: Noțiune și caracterizare, forme, structură, natură juridică, pedeapsă, complexitatea naturală.

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat 30 de minute

Subiectul II - Drept procesual penal

Nulitățile absolute: cazuri, efecte.

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat: 30 minute.



Subiectul III (speță) – Drept penal și drept procesual penal

În seara zilei de 03.02.2012, în timp ce se afla în vizită la locuința surorii sale CI (născută la data de 20.03.1992) din municipiul Buzău, NI (născut la data de 01.04.1994) a întreținut un act sexual anal cu aceasta, prin constrângere.

Imediat după plecarea lui NI, CI a sesizat organele de poliție, solicitând tragerea la răspundere penală a fratelui său.

Din raportul medico-legal efectuat în cauză, a rezultat că persoana vătămată prezintă leziuni la nivelul anusului, precum și echimoze pe brațe, coapse și gât, care necesită pentru vindecare 5-6 zile de îngrijiri medicale.

Prin rezoluția din data de 06.02.2012, orele 10.00, organele de poliție au dispus începerea urmăririi penale față de NI sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. de art. 197 al. 1 C.pen. și art. 180 al. 2 C.pen., cu aplic. art. 33 lit. b C.pen., învinuirea fiindu-i adusă la cunoștință lui NI, care a fost audiat în calitate de învinuit, în prezența avocatului ales ST.

Rezoluția organelor de poliție a fost confirmată de procurorul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău la data de 07.02.2012. La aceeași dată, procurorul a formulat o cerere de autorizare a interceptării și înregistrării convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon de învinuitul NI. Prin încheierea din 07.02.2012, judecătorul a admis cererea procurorului și a emis autorizație pentru o durată de 45 de zile.

La data de 05.03.2012, procurorul a dispus schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina învinuitului NI în infracțiunile prev. de art. 201 al. 1 C.pen., art. 180 al. 2 C.pen. și art. 203 C.pen., cu aplic. art. 33 lit. b C.pen.

La data de 12.03.2012, NI s-a prezentat la sediul organelor de poliție pentru a fi audiat în calitate de învinuit, fiind însoțit de apărătorul ales AV. Cu această ocazie, apărătorul ales AV a solicitat să fie audiat întrucât are informații esențiale cu privire la obiectul cauzei. Astfel, în declarația dată ca martor, AV a susținut că, în intervalul 03.02.2012, orele 12.00 – 04.02.2012, orele 11.00, s-a aflat la locuința învinuitului NI din municipiul Ploiești, unde au stat de vorbă și au consumat băuturi alcoolice, fiind prieteni.

Aceste aspecte au fost confirmate ulterior și de învinuitul NI în declarația dată în aceeași zi, în prezența apărătorului ales AV, prilej cu care procurorul i-a adus la cunoștință și noua încadrare juridică.

La data de 13.03.2012, procurorul a dispus începerea urmăririi penale față de AV sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 264 alin. 1 C.pen. și a luat măsura obligării de a nu părăsi localitatea. La data de 14.03.2012, procurorul i-a adus la cunoștință lui AV învinuirea și l-a audiat în calitate de învinuit.

La data de 15.03.2012, procurorul a dispus efectuarea unui referat de evaluare de către Serviciul de probațiune de pe lângă Tribunalul Buzău, referat depus la dosarul cauzei la data de 25.03.2012.

Ulterior, pe baza probatoriului administrat în cauză și după prezentarea materialului de urmărire penală, procurorul a întocmit rechizitoriu, dispunând punerea în mișcare a acțiunii penale și trimiterea în judecată a inculpatului NI pentru săvârșirea infracțiunilor prev. de art. 201 al. 1 C.pen., art. 180 al. 2 C.pen. și art. 203 C.pen., cu aplic. art. 33 lit. b C.pen., și a inculpatului AV pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 264 alin. 1 C.pen..

Identificați greșelile de drept material și drept procesual penal din speță. Motivați pe scurt.

Punctaj: 10 puncte

Timp recomandat: 90 minute.

Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept penal și drept procesual penal – procurori

În cursul lunii septembrie 2012, AB și fiul său minor CB au luat hotărârea de a sustrage bunuri dintr-un magazin de piese auto.

În acest scop, în seara de 15 septembrie 2012, după lăsarea întinericului și după ce s-au asigurat că vânzătorul a părăsit magazinul la terminarea programului de lucru, CB a rămas de pază într-un loc de unde avea vizibilitate asupra intrării principale, iar AB a pătruns în clădire prin forțarea ușii din spate. AB a reușit să-și însușească mai multe bunuri, fiind surprins de contabilul societății, care rămăsese peste noapte într-una din încăperile magazinului pentru a realiza inventarul, moment în care AB l-a lovit pentru a scăpa cu bunurile sustrase.

Ulterior, AB i-a adus la cunoștință fiului său că nu a putut sustrage mai multe bunuri întrucât în magazin se mai afla o persoană, care a încercat să-l oprească.

După începerea urmăririi penale față de cei doi învinuiți, la data de 18 septembrie 2012 a fost pusă în mișcare acțiunea penală împotriva lui AB și s-a luat măsura arestării preventive. Față de CB nu s-au luat măsuri preventive.

În cauză nu s-au formulat pretenții civile, întrucât prejudiciul a fost recuperat prin restituire.

Indicați încadrarea juridică a faptelor, temeiurile de drept și întocmiți dispozitivul rechizitoriului.

Punctaj: 6 puncte

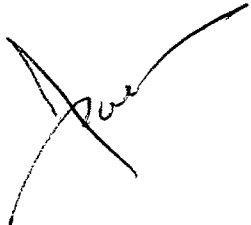

Timp recomandat: 90 minute.

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept penal și drept procesual penal – personal asimilat magistraților

La data de 15 octombrie 2012, orele 23.30, doi lucrători de poliție aflați în exercițiul atribuțiilor de serviciu au observat două persoane care au părăsit în grabă o parcare publică.

Apropiindu-se de locul respectiv, lucrătorii de poliție au constatat că una din mașinile parcate avea geamurile sparte, iar din interiorul acesteia fusese sustras radiocasetofonul.

Polițiștii au procedat la urmărirea suspecților AB și DE, pe care i-au identificat în apropierea parcării, asupra acestora fiind găsite mai multe radiocasetofoane.

Făptuitorii au fost conduși la sediul secției de poliție.

Audiat de organele de cercetare penală, AB a recunoscut că, în noaptea respectivă, amândoi au spart geamurile a patru mașini, aflate în parcări diferite, reușind să sustragă câte un radiocasetofon din fiecare.

DE a adus injurii și l-a îmbrâncit pe polițist, refuzând să răspundă la întrebările acestuia.

Cercetările efectuate în cauză au confirmat susținerile făptuitorului AB cu privire la cele patru sustrageri.

Prin rezoluția procurorului din 16 octombrie 2012 s-a început urmărirea penală împotriva învinuiților, iar în aceeași zi s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale și s-a solicitat arestarea preventivă a inculpaților.

Indicați încadrarea juridică a faptelor, denumirea și temeiul de drept al actului prin care judecătorul va soluționa propunerea de arestare preventivă a inculpaților.

Punctaj: 6 puncte

Timp recomandat: 90 minute.

Total: Drept penal - 10 puncte

Drept procesual penal – 10 puncte

Timp: 4 ore

Semnătura membrilor

Comisiei de elaborare a subiectelor



