

Examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați
1 iulie – 3 noiembrie 2016

PROBA SCRISĂ
DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
1 octombrie 2016

PROCURORI/PERSONAL ASIMILAT MAGISTRAȚILOR

VARIANTA NR. 1

Subiectul I - Drept civil

Enumerați regulile care guvernează regimul juridic general al nulității absolute a actului juridic civil.

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat: 30 minute

Subiectul II - Drept procesual civil

Cererea reconvențională. Noțiune, termenul de formulare și sancțiunea nedeunerii în termen. Judecata cererii.

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat: 30 minute

Subiectul III (spetă) – Drept civil și drept procesual civil

Prin cererea de chemare în judecată depusă la Judecătoria Timișoara în data de 20 februarie 2015, reclamantul A.B. a solicitat în contradictoriu cu pârâtul M.T. domiciliat în municipiul Timișoara și cu pârâtul M.D., domiciliat în municipiul București, sector 6, pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de vânzare pentru imobilul teren intravilan în suprafață de 220 mp. situat în municipiul Bacău.

În motivare, reclamantul a arătat că, prin promisiunea bilaterală de vânzare, autentificată la data de 18 decembrie 2011, pârâtul M.T., coproprietar al acestui teren, s-a obligat, în calitate de promitent-vânzător, ca, împreună cu fratele său, M.D., să vândă lui A.B., în calitate de promitent-cumpărător, terenul anterior menționat. În aceeași zi, A.B. a achitat suma de 195.000 de lei, convenită ca preț al vânzării ce urma să se perfecteze, potrivit înțelegerii părților, la data de 10 ianuarie 2012, și, totodată, a intrat în posesia terenului. Reclamantul mai arată că, la data de 10 ianuarie 2012, s-a prezentat la Biroul notarului public L. M., situat în municipiul Bacău, birou identificat în promisiune în vederea autentificării vânzării, însă cei doi coproprietari au lipsit, deși au fost notificați să se prezinte. Mai arată reclamantul că a fost lăsat în posesia terenului și după data de 10 ianuarie 2012, fără întreupere, până la data introducerii acțiunii.

Prin întâmpinare, pârâtul M.T. invocă excepția necompetenței teritoriale solicitând declinarea competenței în favoarea Judecătoria Bacău în a cărei circumscripție se află imobilul, cu motivarea că acțiunea, tinzând la dobândirea unei proprietăți imobiliare, are un caracter real. Pârâtul M.T.nu contestă faptul că reclamantul a fost lăsat în posesia terenului și după data la care urma să fie

jae *SN* *AS*



autenticată vânzarea, însă invocă excepția prescripției dreptului la acțiune. În susținerea acestei excepții, arată că, de la data încheierii promisiunii bilaterale de vânzare și până la data introducerii cererii de chemare în judecată au trecut mai mult de 3 ani. Pe fond, arată că nu l-a putut convinge pe fratele său, M.D., să-și dea consimțământul la încheierea contractului de vânzare în formă autentică, astfel încât acțiunea reclamantului trebuie respinsă ca neîntemeiată deoarece nu îi este imputabilă neexecutarea obligației de a consimți la vânzare.

Pârâtul M.D. a formulat, la rândul său, întâmpinare invocând excepția nulității absolute a promisiunii bilaterale de vânzare, arătând că aceasta trebuia încheiată de către promitentul cumpărător cu ambii coproprietari deoarece are ca obiect un bun imobil.

La primul termen de judecată din data de 13 septembrie 2015, părțile s-au prezentat în fața instanței. Pârâtul M.D. a invocat excepția necompetenței teritoriale a Judecătoria Timișoara și a solicitat declinarea competenței în favoarea Judecătoria Sectorului 6 București în a cărei circumscripție își are domiciliul. Totodată, a solicitat admiterea excepției prescripției invocate de pârâtul M.T.

Cerințe de drept civil :

1. Arătați, în mod argumentat, soluția pe care o va pronunța instanța cu privire la excepția prescripției dreptului la acțiune invocată de pârâtul M.T.

2. Arătați, în mod argumentat, cum va fi soluționată excepția nulității absolute invocată de pârâtul M.D. prin întâmpinare.

Punctaj: 5 puncte

Timp recomandat 45 minute

Cerințe de drept procesual civil :

Arătați, în mod argumentat, soluția pe care o va pronunța instanța cu privire la excepțiile de necompetență teritorială invocate de pârâți.

Punctaj: 5 puncte

Timp recomandat: 45 minute

Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept civil și drept procesual civil

Prin cererea de chemare în judecată formulată la data de 10 mai 2016, reclamantii A.M. și A. T., în nume propriu și în calitate de reprezentanți legali ai minorului A. R. au solicitat obligarea pârâților T. D. și S.C. X S.R.L., în solidar, la plata sumei de 180.000 lei cu titlu de daune morale, 30.000 lei cu titlu de dobândă legală calculată de la data de 1 februarie 2013 până la data introducerii acțiunii, precum și dobânda legală până la achitarea integrală a daunelor.

În motivare, reclamantii au arătat că la data de 1 februarie 2013, în timp ce se întorcea de la școală și traversa strada regulamentară, minorul A. R. a fost victima unui accident rutier provocat de pârâtul T.D., fiindu-i cauzate minorului leziuni corporale și un puternic șoc psihic. De asemenea, reclamantii au arătat că și ei, în calitate de părinți ai minorului, au suferit un șoc psihic.

Au mai arătat reclamantii că prin Ordonanța din 12 martie 2015 pe care au primit-o în aceeași zi, Parchetul de pe lângă Judecătoria X a dispus clasarea cauzei penale față de pârâtul T.D., întrucât infracțiunea pentru care acesta a fost cercetat a fost dezincriminată. Din ordonanța procurorului a rezultat că, în urma cercetărilor penale efectuate în cauză, T.D. a fost identificat ca autor al accidentului, că era angajat, la data accidentului, al SC X S.R.L., că autoturismul implicat în accident aparținea comitentului și era inscripționat cu denumirea și emblema SC X S.R.L.

Prin comunicarea transmisă reclamantilor în procedura de regularizare a cererii de chemare în judecată, judecătorul le-a pus în vedere să achite, sub sancțiunea anulării cererii, taxa judiciară de timbru raportat la valoarea pretențiilor formulate.

Întrucât reclamantii nu au achitat taxa judiciară de timbru, prin încheierea din 20 iunie 2016, judecătorul a dispus anularea cererii de chemare în judecată.

Judec

97

97



Cerinte drept civil – procurori

1. Arătați, în mod argumentat, în raport cu situația de fapt astfel cum este expusă, dacă cererea de chemare în judecată a fost formulată cu respectarea termenului de prescripție extinctivă.

2. Indicați, motivat, în raport cu situația de fapt astfel cum este expusă, dacă S.C. X. SRL ar putea fi obligată la plata despăgubirilor în cazul în care ar dovedi că, la momentul accidentului, pârâțul T.D. folosea autoturismul în interes propriu.

Cerinte drept procesual civil – procurori

1. Indicați, în mod argumentat, care este instanța competentă material să soluționeze acțiunea formulată în speță.

2. Arătați, în mod argumentat, dacă reclamanții datorau taxa judiciară de timbru stabilită de instanță.

3. Indicați calea de atac prin care reclamanții pot contesta încheierea din 20 iunie 2016.

Cerinte drept civil – personal asimilat magistraților

Indicați, motivat, dacă următoarele dispoziții legale sunt incidente în cauză: art. 1371 alin. (1) C. civ. și art. 1391 alin. (2) C. civ.

Cerinte drept procesual civil – personal asimilat magistraților

Indicați, motivat, dacă următoarele dispoziții legale sunt incidente în cauză: art. 94 pct.1 lit. k) C.proc.civ., art. 98 alin. (3) C.proc.civ. și art. 466 alin. (4) C.proc.civ.

Punctaj drept civil: 3 puncte

Timp recomandat: 45 minute

Punctaj drept procesual civil: 3 puncte

Timp recomandat: 45 minute

Total: Drept civil - 10 puncte

Drept procesual civil – 10 puncte

Timp: 4 ore

*Semnătura membrilor
Comisiei de elaborare a subiectelor*

