

Concurs de admitere la Institutul Național al Magistraturii
Concurs de admitere în magistratură
2024-2025

Proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice

DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
3 noiembrie 2024

BAREM

VARIANTA NR. I



I. DREPT PENAL

Subiectul 1

Arătați asemănările între infracțiunile de dare de mită și cumpărare de influență, fiind avute în vedere exclusiv aspecte de drept penal.

Notă: Nu vor fi avute în vedere aspectele privind formele infracțiunii după fazele de realizare a activității infracționale.

Se va acorda punctajul integral pentru această cerință (0.10x10=1.00p) în cazul identificării a oricare 10 dintre următoarele 12 asemănări:

- Infracțiunile au **obiect juridic comun**, fiind prevăzute în Capitolul intitulat „*Infracțiuni de corupție*”. **0.10 p.**

Notă 1: Se va puncta orice formulare din care rezultă obiectul juridic comun, indiferent cum este exprimat acesta (ex. încrederea în funcția publică, onestitatea/corectitudinea funcționarilor publici etc.)

- Niciuna dintre cele două infracțiuni nu are **obiect material**; ambele au în vedere bani sau alte foloase. **0.10 p.**

Notă 2: Nu atrage depunerea menționarea ca obiect material a banilor sau a foloaselor, câtă vreme se face mențiunea cu privire la ceea ce se promite/ofere/dă.

- **Subiectul activ** poate fi orice persoană, inclusiv persoana juridică, iar **participația penală** este posibilă sub toate formele. **0.10 p.**
- **Subiectul pasiv** este (statul prin) instituția unde lucrează funcționarul public la care se referă infracțiunea. **0.10 p.**
- **Elementul material** este identic - promisiunea, oferirea sau darea. **0.10 p.**

- **Urmarea imediată** este similară – o stare de pericol pentru valoarea socială protejată. **0.10 p.**
- **Legătura de cauzalitate** rezultă din materialitatea faptei. **0.10 p.**
- Există o **cauză de nepedepsire** comună – denunțarea faptei mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta. **0.10 p.**
- Reguli comune privind **restituirea bunurilor** - banii, valorile sau orice alte bunuri date se restituie persoanei care le-a dat, dacă acestea au fost date după denunț. **0.10 p.**
- Reguli comune privind **confiscarea bunurilor** - banii, valorile sau orice alte bunuri oferite sau date sunt supuse confiscării, iar când acestea nu se mai găsesc, se dispune confiscarea prin echivalent. **0.10 p.**
- Ambele se pedepsesc cu **închisoarea** (între aceleași limite). **0.10 p.**
Notă 3: Nu atrage punctare sau depunctare menționarea faptului că pedeapsa este închisoarea între aceleași limite ori limitele speciale acesteia (2-7 ani).
- Ambele pot fi reținute în **varianta atenuată** prevăzută de art. 308 C.pen. **0,10 p.**

Punctaj: 1 punct

Subiectul 2

1. Identificați, motivat, greșelile făcute de instanță, având în vedere exclusiv aspectele de drept penal – 2,50p.

Pentru A

- În mod greșit s-a reținut un concurs de infracțiuni, pentru că infracțiunea de lipsire de libertate în mod ilegal se absoarbe în cea de tâlhărie, lipsirea de libertate limitându-se la perioada de timp necesară săvârșirii infracțiunii-scop; **0,50 p.**
- În mod greșit s-a reținut complicitate la infracțiunea de tâlhărie, deoarece A a exercitat acte de violență/punere a victimei în stare de neputință de a se apăra, acte care au fost comise nemijlocit asupra persoanei vătămate; având în vedere că tâlhăria este o infracțiune complexă, săvârșirea de acte materiale specifice uneia din infracțiunile componente este suficientă pentru reținerea (co)autoratului; **0,50 p.**
- În mod greșit s-a reținut forma consumată, întrucât furtul din componența infracțiunii complexe a îmbrăcat forma tentativei, astfel încât tâlhăria a rămas în formă tentată; **0,25 p.**
- În mod greșit s-au reținut elementele circumstanțiale „în loc public” și „de două persoane împreună”, care nu sunt prevăzute de norma de incriminare; **0,50 p.**
- În mod greșit s-a reținut starea de recidivă, deoarece pentru prima faptă a intervenit reabilitarea de drept, fiind împlinit termenul de 3 ani; **0,25 p.**



Pentru B

- B nu împlinise 14 ani la data săvârșirii faptei, fiind incidentă cauza de neimputabilitate a minorității, care nu putea conduce la dispunerea unei soluții prin care să se constate existența unei infracțiuni; **0,25 p.**

- Nu se putea dispune aplicarea unei măsuri educative. **0,25 p.**

2. Identificați, motivat, încadrarea juridică corectă pentru infracțiunea/infracțiunile comise, raportându-vă exclusiv la datele speței, arătând, dacă este cazul, forma de pluralitate de infracțiuni și de făptuitori - 0,75p.

- Instanța trebuia să rețină următoarea încadrare juridică: B este coautor la tentativă la infracțiunea de tâlhărie calificată comisă prin folosirea unei arme, în timpul nopții, prin violare de sediu profesional – art. 32 alin. (1) rap. la art. 233-234 alin. (1) lit. a), d), f) C.pen.; **0,50 p.**

- La individualizarea pedepsei se va reține cont de circumstanța agravantă a comiterii faptei de un major împreună cu un minor [art. 77 lit. d) C.pen.], aceasta fiind incidentă și când fapta este comisă de inculpat împreună cu o persoană care nu răspunde penal, dacă ambii s-au aflat la locul faptei. **0,25 p.**

3. Știind că, după comiterea faptei, A a mers acasă și a povestit totul mamei sale, care i-a spălat hainele pentru a înlătura orice urme ale comiterii faptelor și l-a ascuns pentru a nu fi găsit de poliție timp de două săptămâni, arătați, motivat, care va fi încadrarea juridică a faptei comise de mamă, precum și dacă aceasta va răspunde penal – 0,50p.

- Mama comite infracțiunea de favorizarea făptuitorului (art. 269 C.pen.), întrucât l-a ajutat pe A în scopul împiedicării cercetărilor și a tragerii la răspundere într-o cauză penală; **0,25 p.**

- Mama nu răspunde penal pentru infracțiunea astfel comisă, beneficiind de o cauză de nepedepsire, având în vedere calitatea sa de membru de familie – art. 269 alin. (3) C.pen. **0,25 p.**

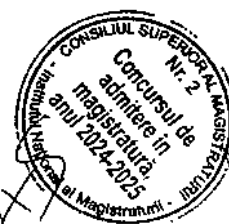
Punctaj: 3.75 puncte

II. DREPT PROCESUAL PENAL

Subiectul 1

Obiectul probațiunii.

- **Faptele și împrejurările care constituie obiectul probei potrivit art. 98 C.pr.pen.**
 - existența infracțiunii și săvârșirea ei de către inculpat; **0.10 p.**
 - faptele privitoare la răspunderea civilă, atunci când există parte civilă constituită legal în cauză; **0.10 p.**
 - faptele și împrejurările de fapt de care depinde aplicarea legii; **0.10 p.**
 - orice împrejurare necesară pentru justa soluționare a cauzei. **0.10 p.**
- **Fapte care pot constitui obiect al probațiunii**
 - fapte auxiliare; **0.10 p.**



- fapte similare; 0.10 p.
 - fapte negative determinate. 0.10 p.
- **Fapte și împrejurări care nu trebuie sau nu pot fi dovedite**
 - prezumțiile legale 0.10 p.
 - fapte notorii sau evidente; 0.10 p.
 - fapte necontestate (în măsura în care nu influențează răspunderea penală). 0.10 p.

Notă: Nu atrage punctare sau depunere menționarea, printre faptele și împrejurările care nu trebuie sau nu pot fi dovedite, a celor contrare concepției noastre despre lume ori a celor negative sau pozitive nedeterminate.

Punctaj: 1 punct

Subiectul 2

1. Identificați, motivat, încălcările dispozițiilor de drept procesual penal comise ulterior sesizării instanței de judecată și până la momentul rămânerii în pronunțare – 1.75 p.

- În mod greșit judecătorul de cameră preliminară a constatat încetată de drept măsura arestării preventive, întrucât termenul de 180 zile se calculează de la data de 01 iunie 2023, respectiv data la care a fost pus în executare mandatul de arestare preventivă emis în lipsă, iar nu de la data emiterii acestuia; 0.50 p.
- În mod greșit judecătorul de cameră preliminară a dispus punerea în libertate a inculpatului la momentul rămânerii definitive a încheierii, contestația formulată împotriva încheierii prin care se constată încetată de drept măsura preventivă nefiind suspensivă de executare – art. 205 alin. (3) C.pr.pen.; 0.50 p.
- În mod greșit instanța a dispus extinderea acțiunii penale, aceasta nefiind posibilă în faza de judecată; extinderea acțiunii penale este posibilă doar în faza de urmărire penală (obiectul judecății este limitat la fapta pentru care s-a dispus trimiterea în judecată; împrejurarea că în cadrul actului de sesizare sunt descrise fapte pentru care nu se dispune o soluție și nici trimiterea în judecată nepermițând extinderea acestuia). 0.75 p.

2. Arătați, motivat, dacă instanța a soluționat în mod legal latura civilă a cauzei – 0.50 p.

- În mod greșit instanța de judecată nu a soluționat latura civilă a cauzei, fiind necesar să se pronunțe prin aceeași hotărâre asupra laturii civile – art. 397 alin. (1) C.pr.pen. 0.50 p.

3. Arătați, motivat, dacă instanța a soluționat în mod legal latura penală a cauzei – 0.50 p.

- În mod greșit instanța a dispus achitarea inculpatului, întrucât, dacă constată că a intervenit împăcarea, trebuie să dispună încetarea procesului penal – art. 396 alin. (6) C.pr.pen. 0.50 p.

4. Identificați, motivat, încălcările dispozițiilor de drept procesual penal comise de instanța de fond în legătură cu deliberarea și pronunțarea hotărârii – 0.50p.

- Rezultatul deliberărilor se consemnează în hotărâre, în cazul în care instanța pronunță o 0.25 p.



RomRuxS

soluție de condamnare sau achitare nu se întocmește minută – art. 400 alin. (1) C.pr.pen.;

- Publicitatea pronunțării nu se asigură prin citirea minutei de către grefier, ci prin pronunțarea hotărârii în ședință publică de către președinte/alt membru al completului sau prin punerea acesteia la dispoziția părților, a persoanei vătămate și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței – art. 405 alin. (1) C.pr.pen. **0.25 p.**

5. Arătați, motivat, ce va decide instanța de apel cu privire la căile de atac formulate luând în considerare faptul că soțul lui Y nu a depus un mandat special din partea acesteia prin care să îl împuternicească să formuleze apel în numele său, iar inculpatul a arătat că nu a făcut cererea de apel în termen întrucât nu a fost în țară, aflându-se în vacanță în Turcia într-un resort de lux în momentul când a fost pronunțată hotărârea, și că a formulat calea de atac de îndată ce a revenit în România – 0.50 p.

- Instanța de apel va respinge apelul formulat de soțul părții civile ca inadmisibil, fiind formulat de o persoană care nu are dreptul să formuleze această cale de atac (apelul poate fi formulat pentru inculpat de soțul acestuia, în cauză Y fiind însă partea civilă); **0.25 p.**
- Instanța de apel va respinge cererea de repunere în termenul de apel și va respinge ca tardiv apelul formulat de inculpat întrucât nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, respectiv întârzierea nu a fost determinată de o cauză temeinică de împiedicare – art. 411 alin. (1) C.pr.pen. **0.25 p.**

Punctaj: 3.75 puncte

Notă:

Punctajul total este de 10 puncte, dintre care 0,5 puncte (0,25 puncte pentru fiecare disciplină în parte) se acordă pentru logica și corectitudinea exprimării gramaticale și juridice.

La rezolvarea subiectelor nu este obligatorie indicarea textelor legale, acestea nefiind punctate distinct în barem.

Total: 10 puncte





Semnătura membrilor

Comisiei de elaborare a Subiectelor



