

Concurs de admitere în magistratură
2024 - 2025

PROCES VERBAL
de soluționare a contestațiilor la barem pentru disciplina
Drept civil și Drept procesual civil

08 noiembrie 2024

Întocmit de Comisia de soluționare a contestațiilor – Drept civil și Drept procesual civil, cu privire la contestațiile la baremul de notare și evaluare, formulate de candidații menționați în anexa atașată la prezentul, în temeiul art. 23 alin. (4), coroborat cu art. 20 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, referitoare la baremul stabilit la Drept civil și Drept procesual civil – proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice.

Au fost formulate contestații astfel:

La **Drept civil** au fost formulate 7 contestații de către 5 candidați, cu privire la următoarele:

- Subiectul I - Punctul 1.1, contestat de 2 candidați
- Subiectul I - Punctul 1.2, contestat de 1 candidat
- Subiectul II - Punctul 2.3, contestat de 3 candidați
- Subiectul II - Punctul 2.4, contestat de 1 candidat

La **Drept procesual civil** au fost formulate 18 contestații de către 10 candidați, cu privire la următoarele:

- Subiectul I - Punctul 1.2, contestat de 3 candidați
- Subiectul II - Punctul 2.1, contestat de 9 ori, de 8 candidați
- Subiectul II - Punctul 2.2, contestat de 1 candidat
- Subiectul II - Punctul 2.3, contestat de 1 candidat
- Subiectul II - Punctul 2.4, contestat de 3 ori, de 2 candidați
- Subiectul II - Punctul 2.6, contestat de 1 candidat

Comisia de contestații, în unanimitate, respinge contestațiile ca neîntemeiate.

7
/



Admitere Magistratura

Admitere magistratură sesiunea iulie 2024- martie 2025

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisa sinteza DC DPC** și materiile **Drept civil, Drept procesual civil**

La **Drept civil** au depus contestații un număr de 5 candidați:

1) Candidat: **A1183**

S-au înregistrat contestații la 3 întrebări, respectiv:

- Subiectul I - Punctul 1.1 Arătați motivat dacă poate fi atrasă răspunderea civilă delictuală pentru fapta lucrului în sarcina proprietarului unui magazin, față de un pieton care se împiedică accidental în fața vitrinei și o sparge, rănindu-se.;
- Subiectul I - Punctul 1.2 Arătați motivat dacă, fiind deposedat la 15.02.2021, prin furt, de mașina sa de epocă marca Jaguar Daimler V8, A mai este în termen, la 01.03.2024, să o revendice de la cumpărătorul acesteia, C, în ipoteza în care acesta din urmă a încheiat la 03.03.2021, contractul de vânzare cu cel vinovat de furt, B, ocazie cu care a plătit integral prețul, încrezându-se în actele de proprietate falsificate de vânzător și a aflat de proveniența ilicită a bunului, în urma unui reportaj prezentat în mass-media, cu doar o zi înainte de a intra în stăpânirea autoturismului, la 10.03.2021.;
- Subiectul II - Punctul 2.3 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței, la data de 15.01.2024, reclamantul A l-a chemat în judecată pe pârâțul B. ... 2.3. Independent de apărarea lui B, arătați motivat dacă este întemeiată cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul A în contradictoriu cu B. ;

2) Candidat: **A1118**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I - Punctul 1.1 Arătați motivat dacă poate fi atrasă răspunderea civilă delictuală pentru fapta lucrului în sarcina proprietarului unui magazin, față de un pieton care se împiedică accidental în fața vitrinei și o sparge, rănindu-se.;

3) Candidat: **A0305**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.3 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței, la data de 15.01.2024, reclamantul A l-a chemat în judecată pe pârâțul B. ... 2.3. Independent de apărarea lui B, arătați motivat dacă este întemeiată cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul A în contradictoriu cu B. ;

4) Candidat: **A1005**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.3 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței, la data de 15.01.2024, reclamantul A l-a chemat în judecată pe pârâțul B. ... 2.3. Independent de apărarea lui B, arătați motivat dacă este întemeiată cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul A în contradictoriu cu B. ;

5) Candidat: **A0436**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.4 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței, la data de 15.01.2024, reclamantul A l-a chemat în judecată pe pârâțul B. ... 2.4. Presupunând că instanța ar dispune revocarea contractului de donație încheiat între A și B, arătați motivat dacă această soluție ar produce efecte și asupra dreptului de proprietate dobândit de C, analizând și apărarea acestuia din urmă.;

La **Drept procesual civil** au depus contestații un număr de 10 candidați:

1) Candidat: **A0912**

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul I - Punctul 1.2 Indicați care este mijlocul procedural pe care îl are la dispoziție debitorul pentru a supune cenzurii instanței încheierea de încuviințare a executării silite, pe motiv că înscrisul prezentat de creditor (contract de împrumut) nu constituie, potrivit legii, titlu executoriu;
- Subiectul II - Punctul 2.1 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a



Admitere Magistratura

Admitere magistratură sesiunea iulie 2024- martie 2025

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisa sinteza DC DPC** și materiile **Drept civil, Drept procesual civil**

excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.;

2) Candidat: **A0228**

S-au înregistrat contestații la 4 întrebări, respectiv:

- Subiectul I - Punctul 1.2 Indicați care este mijlocul procedural pe care îl are la dispoziție debitorul pentru a supune cenzurii instanței încheierea de încuviințare a executării silite, pe motiv că înscrisul prezentat de creditor (contract de împrumut) nu constituie, potrivit legii, titlu executoriu;
- Subiectul II - Punctul 2.1 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.;
- Subiectul II - Punctul 2.4 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.4. Indicați argumentat, dacă soluția instanței de apel asupra excepției de tardivitate a apelului, invocată de intimatul Y este legală. ;
- Subiectul II - Punctul 2.4 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.4. Indicați argumentat, dacă soluția instanței de apel asupra excepției de tardivitate a apelului, invocată de intimatul Y este legală. ;

3) Candidat: **A1118**

S-au înregistrat contestații la 4 întrebări, respectiv:

- Subiectul I - Punctul 1.2 Indicați care este mijlocul procedural pe care îl are la dispoziție debitorul pentru a supune cenzurii instanței încheierea de încuviințare a executării silite, pe motiv că înscrisul prezentat de creditor (contract de împrumut) nu constituie, potrivit legii, titlu executoriu;
- Subiectul II - Punctul 2.1 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.;
- Subiectul II - Punctul 2.4 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.4. Indicați argumentat, dacă soluția instanței de apel asupra excepției de tardivitate a apelului, invocată de intimatul Y este legală. ;
- Subiectul II - Punctul 2.6 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.6. Indicați care este calea prin care X ar putea, dacă ar avea interes, să atace soluția asupra cererii de recuzare, care ar fi termenul de exercitare a acesteia și momentul de la care începe să curgă. ;

4) Candidat: **A0859**

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.1 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.;
- Subiectul II - Punctul 2.1 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.;

5) Candidat: **A0356**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.1 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.;



Admitere Magistratura

Admitere magistratură sesiunea iulie 2024- martie 2025

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisa sinteza DC DPC** și materiile **Drept civil, Drept procesual civil**

6) Candidat: **A0155**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.1 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.;

7) Candidat: **A0305**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.1 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.;

8) Candidat: **A1005**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.1 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.;

9) Candidat: **A0811**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.2 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.2. Indicați argumentat, independent de ordinea de soluționare a excepțiilor, dacă soluția asupra excepției de necompetență este legală, prin raportare la regulile privind competența teritorială.;

10) Candidat: **A0111**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.3 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.3. Indicați argumentat, independent de ordinea de soluționare a excepțiilor, dacă soluția asupra excepției nelegalei reprezentări a pârâțului Y este legală. ;



Admitere Magistratura

Admitere magistratură sesiunea iulie 2024– martie 2025

Soluționare a contestațiilor la barem pentru proba **Proba scrisa sinteza DC DPC și disciplina Drept penal, Drept procesual penal, Drept civil, Drept procesual civil**

Contestații la barem formulate la materia **DREPT CIVIL**

S-au formulat contestații cu privire la 4 întrebări:

[1] La **Subiectul I - Punctul 1.1** **Arătați motivat dacă poate fi atrasă răspunderea civilă delictuală pentru fapta lucrului în sarcina proprietarului unui magazin, față de un pieton care se împiedică accidental în fața vitrinei și o sparge, rănindu-se.**

au fost depuse un număr de 2 contestații, astfel:

1) Candidat: **A1183**

2) Candidat: **A1118**

[2] La **Subiectul I - Punctul 1.2** **Arătați motivat dacă, fiind deposedat la 15.02.2021, prin furt, de mașina sa de epocă marca Jaguar Daimler V8, A mai este în termen, la 01.03.2024, să o revendice de la cumpărătorul acesteia, C, în ipoteza în care acesta din urmă a încheiat la 03.03.2021, contractul de vânzare cu cel vinovat de furt, B, ocazie cu care a plătit integral prețul, încrezându-se în actele de proprietate falsificate de vânzător și a aflat de proveniența ilicită a bunului, în urma unui reportaj prezentat în mass-media, cu doar o zi înainte de a intra în stăpânirea autoturismului, la 10.03.2021.**

au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: **A1183**

[3] La **Subiectul II - Punctul 2.3** **Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței, la data de 15.01.2024, reclamantul A l-a chemat în judecată pe pârâțul B. ... 2.3. Independent de apărarea lui B, arătați motivat dacă este întemeiată cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul A în contradictoriu cu B.**

au fost depuse un număr de 3 contestații, astfel:

1) Candidat: **A0305**

2) Candidat: **A1005**

3) Candidat: **A1183**

[4] La **Subiectul II - Punctul 2.4** **Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței, la data de 15.01.2024, reclamantul A l-a chemat în judecată pe pârâțul B. ... 2.4. Presupunând că instanța ar dispune revocarea contractului de donație încheiat între A și B, arătați motivat dacă această soluție ar produce efecte și asupra dreptului de proprietate dobândit de C, analizând și apărarea acestuia din urmă.**

au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: **A0436**

Contestații la barem formulate la materia **DREPT PROCESUAL CIVIL**

S-au formulat contestații cu privire la 6 întrebări:

[1] La **Subiectul I - Punctul 1.2** **Indicați care este mijlocul procedural pe care îl are la dispoziție debitorul pentru a supune cenzurii instanței încheierea de încuviințare a executării silite, pe motiv că înscrisul prezentat de creditor (contract de împrumut) nu constituie, potrivit legii, titlu executoriu**

au fost depuse un număr de 3 contestații, astfel:

1) Candidat: **A0912**

2) Candidat: **A0228**



Admitere Magistratura

Admitere magistratură sesiunea iulie 2024– martie 2025

Soluționare a contestațiilor la barem pentru proba **Proba scrisa sinteza DC DPC și disciplina Drept penal, Drept procesual penal, Drept civil, Drept procesual civil**

3) Candidat: A1118

[2] La **Subiectul II - Punctul 2.1 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare....**
2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.

au fost depuse un număr de 9 contestații, astfel:

1) Candidat: A0859

2) Candidat: A0859

3) Candidat: A0356

4) Candidat: A0155

5) Candidat: A0305

6) Candidat: A0912

7) Candidat: A0228

8) Candidat: A1005

9) Candidat: A1118

[3] La **Subiectul II - Punctul 2.2 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare....**
2.2. Indicați argumentat, independent de ordinea de soluționare a excepțiilor, dacă soluția asupra excepției de necompetență este legală, prin raportare la regulile privind competența teritorială.

au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: A0811

[4] La **Subiectul II - Punctul 2.3 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare....**
2.3. Indicați argumentat, independent de ordinea de soluționare a excepțiilor, dacă soluția asupra excepției nelegalei reprezentări a pârâțului Y este legală.

au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: A0111

[5] La **Subiectul II - Punctul 2.4 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare....**
2.4. Indicați argumentat, dacă soluția instanței de apel asupra excepției de tardivitate a apelului, invocată de intimatul Y este legală.

au fost depuse un număr de 3 contestații, astfel:

1) Candidat: A0228

2) Candidat: A0228

3) Candidat: A1118



Admitere Magistratura

Admitere magistratură sesiunea iulie 2024– martie 2025

Soluționare a contestațiilor la barem pentru proba Proba scrisa sinteza DC DPC și disciplina Drept penal, Drept procesual penal, Drept civil, Drept procesual civil

[6] La **Subiectul II - Punctul 2.6 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamant X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare...**
2.6. Indicați care este calea prin care X ar putea, dacă ar avea interes, să atace soluția asupra cererii de recuzare, care ar fi termenul de exercitare a acesteia și momentul de la care începe să curgă.

au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: **A1118**

