

Concurs de admitere la Institutul Național al Magistraturii  
2024-2025

PROCES VERBAL  
de soluționare a contestațiilor la barem pentru disciplina  
Drept civil și Drept procesual civil

06 noiembrie 2024

Întocmit de Subcomisia de soluționare a contestațiilor – Drept civil și Drept procesual civil, cu privire la contestațiile la baremul de notare și evaluare, formulate de candidații menționați în anexa atașată la prezentul, în temeiul art. 24 alin. (4), coroborat cu art. 21 alin. (1) din Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii, referitoare la baremul stabilit la Drept civil și Drept procesual civil – proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice.

Au fost formulate contestații astfel:

La **Drept civil** au fost formulate contestații de către 7 candidați, cu privire la următoarele:

- Subiectul I - Punctul 1.1 – contestat de 5 candidați
- Subiectul I - Punctul 1.2 – contestat de 1 candidat
- Subiectul II - Punctul 2.3 – contestat de 1 candidat

La **Drept procesual civil** au fost formulate contestații de către 10 candidați, cu privire la următoarele:

- Subiectul II - Punctul 2.1 – contestat de 5 candidați
- Subiectul II - Punctul 2.2 – contestat de 7 candidați
- Subiectul II - Punctul 2.6 – contestat de 1 candidat

**Subcomisia de contestații, în unanimitate, a decis respingerea contestațiilor ca neîntemeiate.**





## Admitere INM

Admitere INM sesiunea iulie 2024- aprilie 2025 AUDITORI DE JUSTITIE

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisa sinteza DC DPC** și materiile **Drept civil, Drept procesual civil**

La **Drept civil** au depus contestații un număr de 7 candidați:

1) Candidat: **B0473**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I - Punctul 1.1 Arătați motivat dacă poate fi atrasă răspunderea civilă delictuală pentru fapta lucrului în sarcina proprietarului unui magazin, față de un pieton care se împiedică accidental în fața vitrinei și o sparge, rănindu-se.;

2) Candidat: **B1750**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I - Punctul 1.1 Arătați motivat dacă poate fi atrasă răspunderea civilă delictuală pentru fapta lucrului în sarcina proprietarului unui magazin, față de un pieton care se împiedică accidental în fața vitrinei și o sparge, rănindu-se.;

3) Candidat: **B1123**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I - Punctul 1.1 Arătați motivat dacă poate fi atrasă răspunderea civilă delictuală pentru fapta lucrului în sarcina proprietarului unui magazin, față de un pieton care se împiedică accidental în fața vitrinei și o sparge, rănindu-se.;

4) Candidat: **B1460**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I - Punctul 1.1 Arătați motivat dacă poate fi atrasă răspunderea civilă delictuală pentru fapta lucrului în sarcina proprietarului unui magazin, față de un pieton care se împiedică accidental în fața vitrinei și o sparge, rănindu-se.;

5) Candidat: **B0287**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I - Punctul 1.1 Arătați motivat dacă poate fi atrasă răspunderea civilă delictuală pentru fapta lucrului în sarcina proprietarului unui magazin, față de un pieton care se împiedică accidental în fața vitrinei și o sparge, rănindu-se.;

6) Candidat: **B0577**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I - Punctul 1.2 Arătați motivat dacă, fiind deposedat la 15.02.2021, prin furt, de mașina sa de epocă marca Jaguar Daimler V8, A mai este în termen, la 01.03.2024, să o revendice de la cumpărătorul acesteia, C, în ipoteza în care acesta din urmă a încheiat la 03.03.2021, contractul de vânzare cu cel vinovat de furt, B, ocazie cu care a plătit integral prețul, încrezându-se în actele de proprietate falsificate de vânzător și a aflat de proveniența ilicită a bunului, în urma unui reportaj prezentat în mass-media, cu doar o zi înainte de a intra în stăpânirea autoturismului, la 10.03.2021.;

7) Candidat: **B1603**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.3 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței, la data de 15.01.2024, reclamantul A l-a chemat în judecată pe pârâțul B. ... 2.3. Independent de apărarea lui B, arătați motivat dacă este întemeiată cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul A în contradictoriu cu B. ;

La **Drept procesual civil** au depus contestații un număr de 10 candidați:

1) Candidat: **B1603**

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.1 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.;
- Subiectul II - Punctul 2.2 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București,





## Admitere INM

Admitere INM sesiunea iulie 2024- aprilie 2025 AUDITORI DE JUSTITIE

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisa sinteza DC DPC** și materiile **Drept civil, Drept procesual civil**

reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.2. Indicați argumentat, independent de ordinea de soluționare a excepțiilor, dacă soluția asupra excepției de necompetență este legală, prin raportare la regulile privind competența teritorială.;

2) Candidat: **B1750**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.1 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.;

3) Candidat: **B1176**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.1 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.;

4) Candidat: **B0554**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.1 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.;

5) Candidat: **B1424**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.2 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.2. Indicați argumentat, independent de ordinea de soluționare a excepțiilor, dacă soluția asupra excepției de necompetență este legală, prin raportare la regulile privind competența teritorială.;

6) Candidat: **B0692**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.2 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.2. Indicați argumentat, independent de ordinea de soluționare a excepțiilor, dacă soluția asupra excepției de necompetență este legală, prin raportare la regulile privind competența teritorială.;

7) Candidat: **B1090**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.2 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.2. Indicați argumentat, independent de ordinea de soluționare a excepțiilor, dacă soluția asupra excepției de necompetență este legală, prin raportare la regulile privind competența teritorială.;

8) Candidat: **B0172**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.2 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.2. Indicați argumentat, independent de ordinea de soluționare a excepțiilor, dacă soluția asupra excepției de necompetență este legală, prin raportare la regulile privind competența teritorială.;

9) Candidat: **B0332**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.2 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București,



## Admitere INM

Admitere INM sesiunea iulie 2024– aprilie 2025 AUDITORI DE JUSTITIE

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisa sinteza DC DPC** și materiile **Drept civil, Drept procesual civil**

reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.2. Indicați argumentat, independent de ordinea de soluționare a excepțiilor, dacă soluția asupra excepției de necompetență este legală, prin raportare la regulile privind competența teritorială.;

10) Candidat: **B1468**

S-au înregistrat contestații la 3 întrebări, respectiv:

- Subiectul II - Punctul 2.6 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.6. Indicați care este calea prin care X ar putea, dacă ar avea interes, să atace soluția asupra cererii de recuzare, care ar fi termenul de exercitare a acesteia și momentul de la care începe să curgă. ;
- Subiectul II - Punctul 2.1 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.;
- Subiectul II - Punctul 2.2 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.2. Indicați argumentat, independent de ordinea de soluționare a excepțiilor, dacă soluția asupra excepției de necompetență este legală, prin raportare la regulile privind competența teritorială.;







## Admitere INM

Admitere INM sesiunea iulie 2024– aprilie 2025 AUDITORI DE JUSTITIE

Soluționare a contestațiilor la barem pentru proba **Proba scrisă sinteza DC DPC** și disciplina **Drept penal, Drept procesual penal, Drept civil, Drept procesual civil**

### Contestații la barem formulate la materia **DREPT CIVIL**

S-au formulat contestații cu privire la 3 întrebări:

[1] La **Subiectul I - Punctul 1.1** **Arătați motivat dacă poate fi atrasă răspunderea civilă delictuală pentru fapta lucrului în sarcina proprietarului unui magazin, față de un pieton care se împiedică accidental în fața vitrinei și o sparge, rănindu-se.**

au fost depuse un număr de 5 contestații, astfel:

1) Candidat: **B0473**

2) Candidat: **B1750**

3) Candidat: **B1123**

4) Candidat: **B1460**

5) Candidat: **B0287**

[2] La **Subiectul I - Punctul 1.2** **Arătați motivat dacă, fiind deposedat la 15.02.2021, prin furt, de mașina sa de epocă marca Jaguar Daimler V8, A mai este în termen, la 01.03.2024, să o revendice de la cumpărătorul acesteia, C, în ipoteza în care acesta din urmă a încheiat la 03.03.2021, contractul de vânzare cu cel vinovat de furt, B, ocazie cu care a plătit integral prețul, încrezându-se în actele de proprietate falsificate de vânzător și a aflat de proveniența ilicită a bunului, în urma unui reportaj prezentat în mass-media, cu doar o zi înainte de a intra în stăpânirea autoturismului, la 10.03.2021.**

au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: **B0577**

[3] La **Subiectul II - Punctul 2.3** **Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței, la data de 15.01.2024, reclamantul A l-a chemat în judecată pe pârâțul B. ... 2.3. Independent de apărarea lui B, arătați motivat dacă este întemeiată cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul A în contradictoriu cu B.**

au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: **B1603**

### Contestații la barem formulate la materia **DREPT PROCESUAL CIVIL**

S-au formulat contestații cu privire la 3 întrebări:

[1] La **Subiectul II - Punctul 2.1** **Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul București, reclamantul X, persoană fizică, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Y (societate) declararea nulității contractului de vânzare.... 2.1. Indicați argumentat care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate de reclamantul X la primul termen de judecată.**

au fost depuse un număr de 5 contestații, astfel:

1) Candidat: **B1603**

2) Candidat: **B1468**

3) Candidat: **B1750**

4) Candidat: **B1176**

5) Candidat: **B0554**



## Admitere INM

Admitere INM sesiunea iulie 2024– aprilie 2025 AUDITORI DE JUSTITIE

Soluționare a contestațiilor la barem pentru proba **Proba scrisa sinteza DC DPC** și disciplina **Drept penal, Drept procesual penal, Drept civil, Drept procesual civil**

[2] La **Subiectul II - Punctul 2.2** Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la **Tribunalul București**, reclamantul **X, persoană fizică**, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul **Y (societate)** declararea nulității contractului de vânzare....  
**2.2. Indicați argumentat, independent de ordinea de soluționare a excepțiilor, dacă soluția asupra excepției de necompetență este legală, prin raportare la regulile privind competența teritorială.**

au fost depuse un număr de 7 contestații, astfel:

1) Candidat: **B1603**

2) Candidat: **B1468**

3) Candidat: **B1424**

4) Candidat: **B0692**

5) Candidat: **B1090**

6) Candidat: **B0172**

7) Candidat: **B0332**

[3] La **Subiectul II - Punctul 2.6** Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la **Tribunalul București**, reclamantul **X, persoană fizică**, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul **Y (societate)** declararea nulității contractului de vânzare....  
**2.6. Indicați care este calea prin care X ar putea, dacă ar avea interes, să atace soluția asupra cererii de recuzare, care ar fi termenul de exercitare a acesteia și momentul de la care începe să curgă.**

au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: **B1468**