

Concurs de admitere la Institutul Național al Magistraturii
Concurs de admitere în magistratură
2024-2025

Proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice

DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
3 noiembrie 2024

VARIANTA NR. I



I. DREPT PENAL

Subiectul 1

Arătați asemănările între infracțiunile de dare de mită și cumpărare de influență, fiind avute în vedere exclusiv aspecte de drept penal.

Notă: Nu vor fi avute în vedere aspectele privind formele infracțiunii după fazele de realizare a activității infracționale.

Punctaj: 1 punct

Timp recomandat: 30 de minute

Subiectul 2

La 15 ianuarie 2024, ora 23.00, A și B au pătruns într-o farmacie, în afara programului cu publicul, cu intenția de a sustrage bani. În interior au constatat însă prezența unei farmacistice, pe care A a amenințat-o cu un cuțit pentru ca aceasta să spună cum se deschide casa de bani. Farmacista a refuzat, motiv pentru care A a imobilizat-o și a legat-o cu o curea de un dulap, timp în care B încerca să deschidă casa de bani. În momentul în care B a încercat să forțeze încuietoarea casei de bani, s-a declanșat alarma, astfel încât cei doi s-au speriat și au fugit fără a mai lua vreun bun din farmacie. Farmacista a reușit să se dezlege la câteva secunde de la fuga celor doi.

Din fișa de cazier a lui A, născut la 30 decembrie 1999, rezultă că a fost condamnat prin sentința penală nr. 112/2018 pronunțată de Judecătoria F, definitivă prin neapelare la 5 ianuarie 2019, la un an și 6 luni închisoare cu suspendarea sub supraveghere pe un termen de 2 ani a executării pedepsei aplicate pentru infracțiunea de furt comisă la 1 ianuarie 2018.

B, născut la 29 decembrie 2011, nu este cunoscut cu antecedente penale.

Instanța l-a condamnat pe A pentru complicitate la infracțiunea de tâlhărie calificată comisă în timpul nopții și într-un loc public, de două persoane împreună - dintre care una avea o armă asupra ei, precum și pentru săvârșirea infracțiunii de lipsire de libertate în mod ilegal, ambele în stare de recidivă postexecutorie.

Față de B instanța a luat măsura internării într-un centru educativ până la împlinirea vârstei de 18 ani, reținând calitatea de autor pentru aceleași infracțiuni pentru care a dispus condamnarea lui A.

1. Identificați, motivat, greșelile făcute de instanță, având în vedere exclusiv aspectele de drept penal.

2. Identificați, motivat, încadrarea juridică corectă pentru infracțiunea/infracțiunile comise, raportându-vă exclusiv la datele speței, arătând, dacă este cazul, forma de pluralitate de infracțiuni și de făptuitori.

3. Știind că, după comiterea faptei, A a mers acasă și a povestit totul mamei sale, care i-a spălat hainele pentru a înlătura orice urme ale comiterii faptelor și l-a ascuns pentru a nu fi găsit de poliție timp de două săptămâni, arătați, motivat, care va fi încadrarea juridică a faptei comise de mamă, precum și dacă aceasta va răspunde penal.

Punctaj: 3.75 puncte

Timp recomandat: 1 oră și 30 de minute

II. DREPT PROCESUAL PENAL

Subiectul 1

Obiectul probațiunii.

Punctaj: 1 punct

Timp recomandat : 30 de minute

Subiectul 2

Prin rechizitoriul din data de 13 noiembrie 2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procuror, a fost trimis în judecată, în stare de arest preventiv, inculpatul X pentru săvârșirea, în concurs formal, a infracțiunilor de tâlhărie și viol.

Prin actul de sesizare al instanței s-a reținut că, la data de 24 ianuarie 2023, inculpatul a întreținut prin constrângere un raport sexual cu persoana vătămată Y. În aceleași împrejurări, inculpatul X i-a sustras persoanei vătămate Y un lanțisor de aur.

În rechizitoriu s-a reținut că inculpatul X a continuat să amenințe persoana vătămată Y pentru a primi și alte bunuri de la aceasta până la data de 17 martie 2023, astfel încât, la data de 17 martie 2023, persoana vătămată Y a sesizat organele de poliție, solicitând tragerea la răspundere penală a inculpatului pentru faptele săvârșite de acesta.

Totodată, persoana vătămată Y s-a constituit parte civilă în cauză cu suma de 100.000 lei, reprezentând daune morale pentru traumele suferite ca urmare a violului și a amenințărilor primite ulterior din partea inculpatului X.

La data de 25 martie 2023, față de inculpatul X s-a dispus luarea măsurii arestării preventive în lipsă, reținându-se că X se sustrage de la urmărirea penală. Mandatul de arestare preventivă a fost pus în executare la data de 01 iunie 2023. Măsura arestării preventive față de inculpatul X a fost prelungită succesiv, fiecare prelungire fiind pentru o durată de 30 zile.

La data de 16 noiembrie 2023, judecătorul de cameră preliminară din cadrul Judecătoria Sectorului 1 București, verificând legalitatea și temeinicia măsurii preventive, a apreciat că aceasta a depășit termenul de 180 zile de la data la care a fost luată și a constatat încetată de drept arestarea preventivă, dispunând punerea în libertate a inculpatului la momentul rămânerii definitive a încheierii.

În cursul cercetării judecătorești, instanța a dispus, prin încheiere, extinderea acțiunii penale cu privire la infracțiunea de amenințare comisă de inculpatul X împotriva lui Y, constatând, în primul rând, că obiectul judecății este limitat la fapta pentru care s-a dispus trimiterea în judecată și, în al doilea rând,



că în cuprinsul rechizitoriului sunt descrise pe larg actele de amenințare comise de inculpat în perioada 24 ianuarie 2023 - 17 martie 2023.

Inculpatul X a recunoscut comiterea infracțiunii de amenințare, dar a negat săvârșirea infracțiunilor de tâlhărie și viol.

Pe parcursul judecării, partea civilă Y nu s-a prezentat pentru a fi audiată, întrucât era plecată din țară.

În cursul dezbaterilor pe fondul cauzei, în instanță s-a prezentat mama lui Y, care a arătat că fiica ei s-a împăcat cu inculpatul X, acesta înapoiindu-i lăncișorul de aur. Mama lui Y nu a făcut nicio referire la suma de bani cu care se constituise parte civilă Y, depunând un înscris autentic care atesta doar împăcarea celor doi.

Instanța a dispus condamnarea inculpatului X pentru infracțiunile de tâlhărie și amenințare și achitarea inculpatului pentru infracțiunea de viol, ca urmare a împăcării, fără a se pronunța asupra acțiunii civile. Instanța a dedus durata măsurii preventive din pedeapsa aplicată și s-a pronunțat cu privire la cheltuielile judiciare.

Pronunțarea a avut loc în ședință publică, grefierul dând citire minutei hotărârii. Hotărârea a fost redactată a doua zi, fiind comunicată de îndată lui X și Y.

Împotriva sentinței a declarat apel în termen soțul lui Y și, după expirarea termenului de apel, inculpatul X.

Notă: Organele de urmărire penală și instanțele erau competente material și teritorial, judecata a fost desfășurată cu respectarea principiilor publicității și contradictorialității, fiind respectate dispozițiile legale privind citarea, procurorul a participat la toate termenele, iar inculpatul și partea civilă au fost asistați/reprezențați de avocați aleși pe toată durata procesului.

1. **Identificați, motivat, încălcările dispozițiilor de drept procesual penal comise ulterior sesizării instanței de judecată și până la momentul rămânerii în pronunțare.**
2. **Arătați, motivat, dacă instanța a soluționat în mod legal latura civilă a cauzei.**
3. **Arătați, motivat, dacă instanța a soluționat în mod legal latura penală a cauzei.**
4. **Identificați, motivat, încălcările dispozițiilor de drept procesual penal comise de instanța de fond în legătură cu deliberarea și pronunțarea hotărârii.**
5. **Arătați, motivat, ce va decide instanța de apel cu privire la căile de atac formulate luând în considerare faptul că soțul lui Y nu a depus un mandat special din partea acesteia prin care să îl împuternicească să formuleze apel în numele său, iar inculpatul a arătat că nu a făcut cererea de apel în termen întrucât nu a fost în țară, aflându-se în vacanță în Turcia într-un resort de lux în momentul când a fost pronunțată hotărârea, și că a formulat calea de atac de îndată ce a revenit în România.**

Punctaj: 3.75 puncte

Timp recomandat: 1 oră și 30 de minute

Notă:

Punctajul total este de 10 puncte, dintre care 0,5 puncte (0,25 puncte pentru fiecare disciplină în parte) se acordă pentru logica și corectitudinea exprimării gramaticale și juridice.

Timpul total stabilit pentru rezolvarea subiectelor este de 4 ore.

La rezolvarea subiectelor nu este obligatorie indicarea textelor legale, acestea nefiind punctate distinct în barem.



Semnătura membrilor

Comisiei de elaborare a Subiectelor