

**Consiliul Superior al Magistraturii
Institutul Național al Magistraturii**

**Examen de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați
2024 – 2025**

**PROCES VERBAL
de motivare a contestației la barem pentru disciplinele
DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
Procurori
11 februarie 2025**

Întocmit de Comisia de corectare, cu privire la contestația formulată de un candidat în baza art. 28 alin. 1 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 103/2019, contestație referitoare la baremul stabilit pentru disciplina Drept procesual civil – procurori.

Contestația vizează Subiectul nr. III, cerința nr. 1, prin care candidatului i s-a solicitat să arate motivat dacă instanța a soluționat în mod legal cererea de amânare a procesului, analizând argumentele expuse de părți.

Contestația este neîntemeiată, în considerarea următoarelor motive:

Potrivit dispozițiilor art. 159 C.proc.civ., sub denumirea marginală ”termenul pentru înmânarea citației”, ”Citația și celelalte acte de procedură, sub sancțiunea nulității, vor fi înmânate părții cu cel puțin 5 zile înaintea termenului de judecată. În cazuri urgente sau atunci când legea prevede în mod expres, judecătorul poate dispune scurtarea termenului de înmânare a citației ori a actului de procedură, despre aceasta făcându-se mențiune în citație sau în actul de procedură”.

Din interpretarea textului legal rezultă că termenul de înmânare a citației este fie cel legal de 5 zile înaintea termenului de judecată, fie cel stabilit de judecător în pricini urgente. De asemenea, potrivit aceleiași dispoziții legale, sancțiunea nulității actului de procedură prevăzută de prima teză a art. 159 C.proc.civ. cu referire la art. 176 pct. 6 C.proc. civ. privește înmânarea citației cu nerespectarea termenului stabilit de lege sau cu nerespectarea celui fixat de judecător, după caz.

În speță, judecătorul a dispus, anterior citării, scurtarea termenului legal de înmânare a citației la 2 zile înaintea termenului de judecată, în acord cu art. 999 alin. (1) C.proc.civ. și din datele speței reiese că acest termen de 2 zile a fost respectat.

În acest context, susținerile candidatului potrivit cu care, pentru a reține că procedura de citare a fost legal îndeplinită, se impunea inclusiv verificarea termenului în care a fost înmănată citația, sunt legale, însă în concret acest termen era de 2 zile așa cum s-a arătat, iar nu cel de 5 zile la care s-a raportat candidatul.

Omisiunea menționării în cuprinsul citației a scurtării termenului legal, potrivit art. 157 alin. (1) lit. j rap. la art. 159 teza a II-a C.proc.civ. nu este prevăzută în mod expres sub sancțiunea nulității, pentru a atrage incidența art. 175 alin. (2) C.pr.civ., ci reprezintă o nerespectare a unei cerințe intrinseci a citației, care atrage incidența art. 175 alin. (1) C.proc.civ., nulitatea în acest caz fiind condiționată de dovedirea unei vătămări.

Așa fiind, în mod legal în speță instanța a respins ca neîntemeiată cererea de amânare a procesului, nefiind întrunită premisa enunțată de art. 160 alin. (1) C.proc.civ. pentru încuviințarea acesteia, aceea a primirii citației într-un termen mai scurt decât cel de 2 zile, stabilit în cauză potrivit art. 159 C.proc.civ.

Comisia de corectare:

-
- /
- /