

Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii
2024-2025

DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
PROCURORI

SUBIECTE

Varianta nr. 2

Subiectul nr. 1 (subiect teoretic) - Drept civil

Indicați motivat forma cerută de lege pentru încheierea valabilă a unui contract de mandat cu reprezentare în ipoteza în care mandatul ar fi dat pentru încheierea unui contract de locațiune a unui utilaj destinat exploatare agricole.

Punctaj: 1 punct

Timp recomandat pentru rezolvare: 30 de minute

Subiectul nr. 2 (subiect teoretic) - Drept procesual civil

Indicați motivat durata termenului de formulare a cererii de repunere în termenul de exercitare a apelului în ipoteza în care apelul este exercitat împotriva hotărârii prin care prima instanță a respins, ca neîntemeiată, cererea principală având ca obiect întoarcerea executării începute în temeiul unui titlu executoriu reprezentat de o hotărâre judecătorească.

Punctaj: 1 punct

Timp recomandat pentru rezolvare: 30 de minute

Subiectul nr. 3 (subiect practic) - Drept civil și drept procesual civil

I. Cerințe de drept procesual civil:

a) Indicați cuantumul taxei judiciare de timbru aferente cererii reconvenționale, precum și temeiul juridic incident în determinarea acestuia; de asemenea, arătați motivat dacă pârâta are calitatea procesuală activă pentru a formula cerere de reexaminare împotriva modului de stabilire a taxei judiciare de timbru aferente cererii reconvenționale **(1 punct)**.

b) În măsura în care procurorul ar fi participat la judecata cauzei ce formează obiectul dosarului de examen, în condițiile art. 92 alin. (2) C. proc. civ., dezvoltăți în scris concluziile acestuia în privința:

- excepției litispendenței dintre procesele ce formează obiectul dosarelor nr. 22.300/4/2024 și nr. 15.458/4/2024, invocată de către pârâtă prin întâmpinarea formulată în termen legal **(0,5 puncte)**; la rezolvarea acestei cerințe, verificați existența litispendenței prin raportare la elementele *cererilor principale* formulate în cele două dosare; de asemenea, considerați că, la momentul soluționării acestei excepții procesuale, dosarul nr. 15.458/4/2024 nu a fost soluționat în primă instanță;
- excepției inadmisibilității formulării cererii reconvenționale în prezentul dosar, invocată ipotetic de către instanță la ultimul termen de judecată **(0,5 puncte)**.



c) Arătați motivat dacă înscrisul reprezentat de convenția de partaj autenticată sub nr. 2.500/16.08.2022 de B.N.P. Invincis, depus la dosar, constituia, la data înregistrării cererii principale la instanță, titlu executoriu cu privire la obligația părții de a achita sulta numitei Ioana Marinescu, în ipoteza în care pârâta nu și-ar fi îndeplinit această obligație **(1,5 puncte)**.

d) Arătați motivat măsura procesuală ce s-ar fi impus a fi dispusă de către instanță față de cadrul procesual pasiv fixat de către reclamant prin cererea principală **(0,5 puncte)**.

Punctaj: 4 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 1 oră și 30 de minute

II. Cerințe de drept civil:

a) În ipoteza în care reclamantul nu ar fi solicitat în justiție declararea nulității certificatului de moștenitor nr. 256/2022, emis de către Societatea Profesională Notarială Oasis, și nici constatarea calității sale de moștenitor al numitului Albert Marinescu, arătați motivat dacă reclamantul și-a exercitat dreptul de opțiune succesorală în privința moștenirii defunctului Albert Marinescu în termenul prevăzut de lege **(1,5 puncte)**; la rezolvarea acestei cerințe, considerați că data decesului numitului Albert Marinescu este cea care rezultă din certificatul de moștenitor.

b) În măsura în care procurorul ar fi participat la judecata cauzei ce formează obiectul dosarului de examen, în condițiile art. 92 alin. (2) C. proc. civ., dezvoltăți în scris concluziile acestuia în privința:

- excepției prescripției extinctive a dreptului material la acțiunea în declararea nulității absolute a convenției de partaj autentificate sub nr. 2.500/16.08.2022 de B.N.P. Invincis, invocată de către pârâtă prin întâmpinarea formulată în termen legal, răspunzând, totodată, argumentului indicat de către aceasta în sprijinul excepției procesuale **(1,5 puncte)**; la rezolvarea acestei cerințe, considerați ipotetic că instanța, din oficiu, a invocat și pus în discuția părților și a procurorului, la momentul soluționării acestei excepții procesuale, următoarele: în principal, lipsa producerii de efecte juridice față de reclamant a clauzei particulare incluse în convenția de partaj, independent de caracterul valabil sau nu al clauzei, și, în subsidiar, nulitatea acestei clauze particulare; analizați ambele chestiuni de drept puse în discuție de către instanță;

- soluției ce se impune a fi pronunțată asupra fondului cererii principale **(1 punct)**; la rezolvarea acestei cerințe, considerați ipotetic că pârâta nu a invocat excepția prescripției extinctive a dreptului material la acțiunea în declararea nulității absolute a convenției de partaj autentificate sub nr. 2.500/16.08.2022 de B.N.P. Invincis.

Punctaj: 4 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 1 oră și 30 de minute

Note:

Rezolvarea subiectelor presupune o analiză punctuală și concisă, cu indicarea textelor legale (articol, alineat, literă, punct) din materia prevăzută în tematică și bibliografie, acestea fiind punctate distinct în barem în măsura în care sunt incidente.

În cazul în care se constată curențe în logica sau în corectitudinea exprimării gramaticale și juridice, candidatul va fi depunctat cu maximum **0,5 puncte**.

În ceea ce privește rezolvarea subiectului nr. 3 (subiect practic):

- cerințele sunt formulate în legătură cu dosarul ce constituie anexa prezentelor subiecte;
- se va considera că cererile formulate în dosar au fost legal timbrate, iar procedura de citare a fost legal îndeplinită;

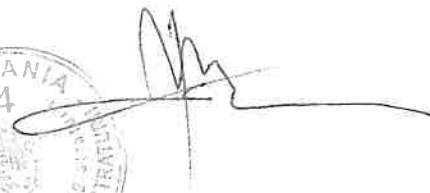
2



- nu se vor avea în vedere eventuale neregularități privitoare la forma înscrisurilor atașate în dosar;
- la rezolvarea cerințelor de drept civil (3. II), nu se vor lua în considerare eventualele neregularități procedurale existente în dosar;
- instanța a încuviințat părților probele administrate în dosar.

Punctaj total: 10 puncte

Timp total pentru rezolvare: 4 ore



Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii
2024-2025

DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
PROCURORI

BAREM

Varianta nr. 2

Subiectul nr. 1 (subiect teoretic) - Drept civil

Forma cerută de lege pentru încheierea valabilă a contractului de mandat în ipoteza subiectului este forma scrisă **(0,1 puncte)**, pentru următoarele considerente:

- mandatul dat pentru încheierea unui act juridic supus, potrivit legii, unei anumite forme trebuie să respecte acea formă **(0,1 puncte)**, potrivit art. 2.013 alin. (2) C. civ. **(0,1 puncte)**;
- această prevedere nu se aplică atunci când forma este necesară doar pentru opozabilitatea actului față de terți, dacă prin lege nu se prevede altfel **(0,1 puncte)**;
- utilajul destinat exploataării agricole constituie un bun agricol **(0,05 puncte)**, potrivit art. 1.836 lit. b) C. civ. **(0,1 puncte)**;
- locațiunea bunurilor agricole poartă denumirea de arendare **(0,05 puncte)**, potrivit art. 1.778 alin. (1) C. civ. **(0,1 puncte)**;
- contractul de arendare trebuie încheiat în formă scrisă **(0,1 puncte)**, potrivit art. 1.838 alin. (1) C. civ. **(0,1 puncte)**, sub sancțiunea nulității **(0,1 puncte)**.

Subiectul nr. 2 (subiect teoretic) - Drept procesual civil

Cererea de repunere în termenul de exercitare a apelului în ipoteza subiectului se formulează în termen de 10 zile **(0,2 puncte)**, pentru următoarele considerente:

- cererea de întoarcere a executării se soluționează de către instanța de executare **(0,2 puncte)**, potrivit art. 724 alin. (3) C. proc. civ./ (barem alternativ) art. 651 alin. (3) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**;
- hotărârea prin care instanța de executare soluționează cererea de întoarcere a executării poate fi atacată cu apel în termen de 10 zile **(0,2 puncte)**, potrivit art. 651 alin. (4) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**;
- termenul pentru formularea cererii de repunere în termenul de exercitare a căii de atac are aceeași durată cu cea prevăzută pentru exercitarea căii de atac **(0,1 puncte)**, potrivit art. 186 alin. (2) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**.

Subiectul nr. 3 (subiect practic) - Drept civil și drept procesual civil

I. Cerințe de drept procesual civil:

a) Taxa judiciară de timbru aferentă cererii reconvenționale este în cuantum de 20 de lei **(0,4 puncte)**, potrivit art. 3 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 80/2013 **(0,1 puncte)**.

Pârâta are calitatea procesuală activă pentru a formula cerere de reexaminare împotriva modului de stabilire a taxei judiciare de timbru aferente cererii reconvenționale **(0,2 puncte)**, potrivit art. 39 alin. (1) din O.U.G. nr. 80/2013 **(0,1 puncte)**, întrucât are calitatea de reclamant în cadrul cererii reconvenționale/ (barem alternativ) întrucât este debitorul acestei taxe **(0,2 puncte)**.



b) Concluziile procurorului sunt în sensul respingerii excepției litispendenței dintre procesele ce formează obiectul dosarelor nr. 22.300/4/2024 și nr. 15.458/4/2024 **(0,1 puncte)** ca neîntemeiată **(0,1 puncte)**, în temeiul art. 138 alin. (1) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**, având în vedere că între cele două cereri de chemare în judecată nu există identitate de obiect **(0,1 puncte)**, una având ca obiect nulitatea unei convenții de partaj **(0,05 puncte)**, iar cealaltă având ca obiect partajul **(0,05 puncte)**/ (barem alternativ) având în vedere că între cele două cereri de chemare în judecată nu există identitate de cauză **(0,1 puncte)**, una având drept cauză lipsa unui coproprietar la încheierea unui partaj voluntar **(0,05 puncte)**, iar cealaltă având drept cauză sistarea stării de coproprietate **(0,05 puncte)**.

Concluziile procurorului sunt în sensul admiterii excepției inadmisibilității formulării cererii reconvenționale în prezentul dosar **(0,2 puncte)**, având în vedere că nu sunt întrunite toate cerințele prevăzute de art. 209 alin. (1) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**, respectiv pretențiile pârâtei nu derivă din același raport juridic cu cel dedus judecării prin cererea reclamantului și nici nu sunt strâns legate de aceasta **(0,2 puncte)**.

c) Înscrisul reprezentat de convenția de partaj autenticată sub nr. 2.500/16.08.2022 de B.N.P. Invincis, depus la dosar, constituia, la data înregistrării cererii principale la instanță, titlu executoriu cu privire la obligația pârâtei de a achita sulta numitei Ioana Marinescu **(0,3 puncte)**, potrivit art. 639 alin. (1) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**, pentru următoarele considerente:

- convenția de partaj a fost autenticată de către un notar public **(0,1 puncte)**;
- creanța este certă **(0,1 puncte)**, potrivit art. 663 alin. (2) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**, având în vedere că existența sa neîndoiește rezultă din convenția de partaj **(0,1 puncte)**;
- creanța este lichidă **(0,1 puncte)**, potrivit art. 663 alin. (3) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**, având în vedere că obiectul său este determinat **(0,1 puncte)**;
- creanța este exigibilă **(0,1 puncte)**, potrivit art. 663 alin. (4) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**, obligația pârâtei de plată a sultei fiind ajunsă la scadență **(0,1 puncte)**;
- în lipsa originalului, duplicatul constituie titlu executoriu **(0,1 puncte)**.

d) Măsura procesuală ce s-ar fi impus a fi dispusă de către instanță față de cadrul procesual pasiv fixat de către reclamant prin cererea principală consta în punerea în discuția părților a necesității introducerii în cauză a numitei Ioana Marinescu **(0,3 puncte)**, potrivit art. 78 alin. (2) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**, având în vedere că raportul juridic dedus judecării prin această cerere o impune/ (barem alternativ) având în vedere că obiectul acestei cereri impune o coparticipare procesuală obligatorie **(0,1 puncte)**.

II. Cerințe de drept civil:

a) În ipoteza subiectului, reclamantul și-a exercitat dreptul de opțiune succesorală în privința moștenirii defunctului Albert Marinescu în termenul prevăzut de lege **(0,2 puncte)**, pentru următoarele considerente:

- dreptul de opțiune succesorală se exercită în termen de un an **(0,3 puncte)** de la data deschiderii moștenirii **(0,1 puncte)**, potrivit art. 1.103 alin. (1) C. civ. **(0,1 puncte)**;
- moștenirea unei persoane se deschide în momentul decesului acesteia **(0,1 puncte)**, potrivit art. 954 alin. (1) C. civ. **(0,1 puncte)**;
- numitul Albert Marinescu a decedat în data de 17.05.2021 **(0,2 puncte)**;
- introducerea acțiunii în declararea nedemnității constituie un act de acceptare a moștenirii de către succesibilul reclamant **(0,2 puncte)**, potrivit art. 959 alin. (2) C. civ. **(0,1 puncte)**;



- reclamantul a introdus cererea în declararea nedemnității numitei Ioana Marinescu în raport de defunctul Albert Marinescu în data de 09.07.2021, anterior împlinirii termenului de opțiune succesorală **(0,1 puncte)**.

b) Concluziile procurorului sunt în sensul respingerii excepției prescripției extinctive a dreptului material la acțiunea în declararea nulității absolute a convenției de partaj **(0,1 puncte)** ca neîntemeiată **(0,1 puncte)**, având în vedere că aceasta este imprescriptibilă **(0,3 puncte)**, potrivit art. 1.249 alin. (1) C. civ./(barem alternativ) art. 2.502 alin. (2) pct. 3 C. civ. **(0,1 puncte)**.

Clauza particulară din convenția de partaj autenticată sub nr. 2.500/22.02.2023 de B.N.P. Invincis nu produce efecte juridice față de reclamant **(0,2 puncte)**, potrivit art. 1.280 C. civ. **(0,1 puncte)**, întrucât acesta nu este parte în convenția de partaj **(0,2 puncte)**.

Această clauză este lovită de nulitate absolută **(0,2 puncte)**, potrivit art. 2.515 alin. (2) și (6) C. civ. **(0,1 puncte)**, întrucât prin intermediul său părțile declară prescriptibilă o acțiune declarată de lege imprescriptibilă **(0,1 puncte)**.

Concluziile procurorului sunt de admitere a cererii principale **(0,1 puncte)** și de declarare a nulității absolute a convenției de partaj autentificate sub nr. 2.500/22.02.2023 de B.N.P. Invincis **(0,1 puncte)**, în temeiul la art. 1.143 alin. (2) **(0,1 puncte)** cu trimitere la art. 684 alin. (2) C. civ. **(0,1 puncte)**, având în vedere că partajul a fost făcut fără participarea reclamantului **(0,5 puncte)**, care avea calitatea de coproprietar al imobilului **(0,1 puncte)**.

Punctaj total: 10 puncte

Notă:

Orice formulare care exprimă aceeași idee cu cea inserată în prezentul barem se ia în considerare și se punctează potrivit acestuia.

În cazul în care se constată carențe în logica sau în corectitudinea exprimării gramaticale și juridice, candidatul va fi depunctat cu maximum **0,5 puncte**.

