

**Proces verbal de soluționare a contestațiilor la barem**  
**Drept penal și drept procesual penal - judecători**

Întocmit de Comisia de soluționare a contestațiilor, cu privire la contestațiile formulate de candidați în baza art. 14 alin. (3) din Regulamentul privind examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii la examenul de la disciplina Drept penal și drept procesual penal - judecători.

Un număr de 1 auditori de justiție au contestat baremul pentru subiectul: 1

PRODAN Rada-Georgiana

Un număr de 1 auditori de justiție au contestat baremul pentru subiectul: 2

ARONEASA Sergiu-Emilian

Un număr de 9 auditori de justiție au contestat baremul pentru subiectul: 3

ARONEASA Sergiu-Emilian, BRĂGARU Cezara-Teodora, COZMA Alesia-Daria, ȚIGLA Raluca-Larisa, MARCO AdelinMihai, MARTINAȘ Bianca-Maria, SCÎNTEIE Valentina-Mihaela, TĂNASE Raluca-Alexandra, TOMA Ioan

Criticile formulate au fost, în esență, următoarele:

**Subiectul 1**

-neaplicarea instituției amânării aplicării pedepsei în situația particulară a reținerii în concurs a infracțiunilor prevăzute de art. 335-336 C.pen. și art. 192 alin. (2) și (3) C.pen. ar constitui o asemănare și nu o deosebire cu instituția suspendării executării sub supraveghere.

**Subiectul 2**

- punctarea suplimentară a dispozițiilor legale care reglementează aspecte generale referitoare la judecata cauzei.

**Subiectul 3**

- acordarea punctajului maxim în situația în care minimul special s-a stabilit prin raportare la numărul de zile de amendă, iar nu și la quantum, întrucât stabilirea minimului special este reglementată de dispozițiile art. 61 alin. (4) lit. b) C.pen., care se referă la zilele amendă, iar nu la quantumul zilei amendă.

- acordarea punctajului maxim în situația în care acțiunea civilă a fost respinsă ca inadmisibilă.

- punctarea situației în care instanța a dispus desființarea contractului de vânzare cumpărare a autovehiculului, precum și a soluției în care s-a instituit măsura sechestrului asigurătoriu privind reparațiile civile.
- acordarea punctajului maxim și în situația în care s-a indicat ca temei al amânării aplicării pedepsei art. 83 alin. (1) C.pen., iar nu art. 83 C.pen.
- acordarea punctajului maxim în situația în care referirea la datele personale s-a făcut prin trimitere la art. 107 C.proc.pen., fără ca acestea să fie precizate în mod expres.
- nedepunctarea indicării art. 86 alin. (2) C.pen. raportat la art. 85 alin. (5) C.pen.

Comisia de contestații în unanimitate apreciază contestațiile ca neîntemeiate.

Cu privire la contestația de la subiectul 3, privind minimul special al pedepsei amenzi, comisia a avut în vedere că indicarea unui quantum al zile amendă mai mare de 10 lei nu atrage depunctarea candidaților, atâtă vreme cât s-a indicat minimul special al zilelor amendă, respectiv 90 de zile, conform art. 61 alin. (4) lit. b) C.pen.

Comisia de contestații la barem



## ANEXA

Auditorii care au depus contestații la barem pentru disciplina Drept penal si drept procesual penal - judecatori

Nr. crt Auditor

- |     |                            |
|-----|----------------------------|
| 1.  | ARONEASA Sergiu-Emilian    |
| 2.  | BRĂGARU Cezara-Teodora     |
| 3.  | COZMA Alesia-Daria         |
| 4.  | ȚIGLA Raluca-Larisa        |
| 5.  | MARCO Adelin-Mihai         |
| 6.  | MARTINAŞ Bianca-Maria      |
| 7.  | PRODAN Rada-Georgiana      |
| 8.  | SCÎNTEIE Valentina-Mihaela |
| 9.  | TĂNASE Raluca-Alexandra    |
| 10. | TOMA Ioan                  |

