

Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii  
2024-2025

DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL  
PROCURORI

Varianta nr. 2

Subiectul nr. 1 - Drept penal

Identificați deosebirile dintre *starea de necesitate* și *excesul neimputabil în acțiunea de salvare*.

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 45 de minute

Subiectul nr. 2 - Drept procesual penal

Analizați comparativ măsurile *arestării preventive* și *internării medicale în vederea efectuării expertizei medico-legale*, cu referire la:

- a) natura acestora;
- b) scopul pentru care sunt dispuse;
- c) competența de a le dispune;
- d) persoanele față de care se pot dispune;
- e) durata maximă pentru care pot fi dispuse;
- f) posibilitatea formulării unei căi de atac împotriva actului prin care au fost dispuse, cu referire la termenul în care poate fi exercitată dacă este prevăzută de lege;
- g) posibilitatea de a fi dedusă din durata pedepsei perioada în care persoana a fost supusă măsurii.

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 45 de minute

RamRuxS

Trey



P

### Subiectul nr. 3 – Subiect practic - Drept penal și drept procesual penal

Note:

- în rezolvarea cerințelor veți pleca de la premisa că urmărirea penală este completă, actele de urmărire penală au fost efectuate cu respectarea dispozițiilor legale, iar probele sunt legal administrate și suficiente pentru a proba infracțiunea/infracțiunile săvârșite de inculpat;
- pentru a servi cerințelor examenului, dosarul real a suferit modificări;
- facem următoarele precizări:
  - prin ordonanța din data de 05.04.2015, organele de cercetare penală au dispus începerea urmăririi penale în cauză (*in rem*);
  - prin ordonanța din data de 01.03.2018, organele de cercetare penală au dispus continuarea urmăririi penale față de Rusu Gabriel;
  - prin ordonanța din data de 02.03.2018, a fost confirmată efectuarea în continuare a urmăririi penale față de Rusu Gabriel;
  - prin ordonanța din data de 18.09.2019, a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de Rusu Gabriel;
  - calitățile de suspect și inculpat au fost aduse la cunoștința lui Rusu Gabriel în prezența apărătorului din oficiu;
  - cheltuielile aferente urmăririi penale au fost în quantum total de 1.177 de lei.

**A. Redactați secțiunea „În drept” a rechizitoriului întocmit la data de 30.09.2019 de procurorul Popescu Ion în dosarul care v-a fost pus la dispoziție. (3 puncte)**

*Precizări:*

- Nu este necesară analiza elementelor de tipicitate ale infracțiunii/infracțiunilor identificate și nici a soluției/soluțiilor care urmează să fie dispuse cu privire la acestea, însă se va motiva eventuala incidență a uneia/unora dintre formele pluralității de infracțiuni;

- La rezolvarea cerinței vor fi avute în vedere toate infracțiunile săvârșite de inculpat, indiferent de soluția care urmează să fie dispusă cu privire la acestea.

**B. Redactați dispozitivul rechizitoriului întocmit la data de 30.09.2019 de procurorul Popescu Ion în dosarul care v-a fost pus la dispoziție. (3 puncte)**

*Precizare:*

La rezolvarea cerinței veți avea în vedere situația de fapt și de drept care rezultă din actele dosarului, cu excepția eventualei incidențe a prescripției răspunderii penale.

**Punctaj: 6 puncte**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 2 ore și 30 minute**

**Punctaj total Drept penal și drept procesual penal: 10 puncte**

**Timp: 4h**

**Notă:**

**În cazul în care se constată carențe în logica sau în corectitudinea exprimării gramaticale și juridice, candidatul va fi depunctat cu maximum 0,5 puncte.**

Rusu Rux S.







Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii  
2024-2025

DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL  
PROCURORI

BAREM

Varianta nr. 2

Subiectul nr. 1 - Drept penal

Identificați deosebirile dintre *starea de necesitate* și *excesul neimputabil în acțiunea de salvare*.

Barem – 2 puncte

Se punctează oricare patru deosebiri dintre următoarele:

- a) Starea de necesitate este o cauză justificativă (0,25 puncte), în timp ce excesul neimputabil în acțiunea de salvare este o cauză de neimputabilitate (0,25 puncte)
- b) Starea de necesitate produce efecte *in rem* (0,25 puncte), în timp ce excesul neimputabil produce efecte *in personam* (0,25 puncte)
- c) În timp ce, în cazul stării de necesitate, acțiunea de salvare este proporțională cu pericolul (0,25 puncte), în cazul excesului neimputabil în acțiunea de salvare, făptuitorul nu își dă seama că va pricinui urmări vădit mai grave decât acelea care s-ar fi putut produce dacă pericolul nu era înlăturat (0,25 puncte)
- d) Dacă se reține starea de necesitate, nu se pot dispune măsuri de siguranță (0,25 puncte), în vreme ce în cazul excesului neimputabil în acțiunea de salvare pot fi dispuse măsuri de siguranță (0,25 puncte)
- e) Dacă prin acțiunea de salvare s-a produs un prejudiciu celui care a creat starea de pericol, nu va fi angajată răspunderea civilă a făptuitorului care a acționat în stare de necesitate (0,25 puncte), în timp ce în cazul excesului neimputabil în acțiunea de salvare nu este înlăturată răspunderea civilă într-o asemenea ipoteză (0,25 puncte)

Subiectul nr. 2 - Drept procesual penal

Analizați comparativ măsurile *arestării preventive* și *internării medicale în vederea efectuării expertizei medico-legale*, cu referire la:

- a) natura acestora;
- b) scopul pentru care sunt dispuse;
- c) competența de a le dispune;
- d) persoanele față de care se pot dispune;
- e) durata maximă pentru care pot fi dispuse;

- f) posibilitatea formulării unei căi de atac împotriva actului prin care au fost dispuse, cu referire la termenul în care poate fi exercitată dacă este prevăzută de lege;
- g) posibilitatea de a fi dedusă din durata pedepsei perioada în care persoana a fost supusă măsurii.

Barem – 2 puncte, din care:

a) Ambele sunt măsuri procesuale privative de libertate (0,10 puncte);

b) Arestarea preventivă se dispune în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal, al împiedicării sustragerii suspectului ori a inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori al prevenirii săvârșirii unei alte infracțiuni (0,15 puncte); internarea medicală în vederea efectuării expertizei medico-legale se dispune pentru a asigura prezența suspectului sau inculpatului la examinarea de către comisia medico-legală psihiatrică / în fața comisiei medico-legale psihiatrice în vederea examinării (0,15 puncte);

c) Arestarea preventivă se dispune:

- în cursul urmăririi penale de judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află locul de reținere, locul unde s-a constatat săvârșirea infracțiunii ori sediul parchetului din care face parte procurorul care a întocmit propunerea (0,10 puncte);
- în procedura de cameră preliminară de judecătorul de cameră preliminară în fața căruia se află cauza (0,10 puncte);
- în cursul judecării de instanța în fața căreia se află cauza (0,10 puncte);

Internarea medicală în vederea efectuării expertizei medico-legale se dispune:

- în cursul urmăririi penale, de judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află locul de internare ori sediul parchetului din care face parte procurorul care a întocmit propunerea de luare a măsurii internării nevoluntare (0,15 puncte);
- în cursul judecării de instanța în fața căreia se află cauza (0,10 puncte);

d) Arestarea preventivă se poate dispune numai față de inculpat (0,10 puncte); internarea medicală în vederea efectuării expertizei medico-legale se poate dispune față de suspect sau inculpat (0,10 puncte);

e) Arestarea preventivă poate fi dispusă ca durată maximă:

- 180 de zile în cursul urmăririi penale (0,10 puncte);
- în cursul judecării în primă instanță nu poate depăși jumătate din maximul special prevăzut de lege pentru infracțiunea pentru care s-a dispus trimiterea în judecată sau cel mult 5 ani (0,15 puncte);
- în apel, până la durata pedepsei pronunțate în hotărârea de condamnare (0,10 puncte);

Internarea medicală în vederea efectuării expertizei medico-legale: 60 de zile (0,10 puncte);

f) În cazul ambelor măsuri, persoana poate formula contestație (0,10 puncte):

- în cazul arestării preventive, în termen de 48 de ore de la pronunțare sau, după caz, de la comunicare (0,10 puncte);

- în cazul internării medicale în vederea efectuării expertizei medico-legale, în termen de 24 de ore de la pronunțarea încheierii (0,10 puncte);

g) În cazul ambelor măsuri, perioada în care persoana a fost privată de libertate se deduce din durata pedepsei (0,10 puncte).

Ramkax

[Signature]

### Subiectul nr. 3 – Subiect practic - Drept penal și drept procesual penal

Note:

- în rezolvarea cerințelor veți pleca de la premisa că urmărirea penală este completă, actele de urmărire penală au fost efectuate cu respectarea dispozițiilor legale, iar probele sunt legal administrate și suficiente pentru a proba infracțiunea/infracțiunile săvârșite de inculpat;
- pentru a servi cerințelor examenului, dosarul real a suferit modificări;
- facem următoarele precizări:
  - prin ordonanța din data de 05.04.2015, organele de cercetare penală au dispus începerea urmăririi penale în cauză (*in rem*);
  - prin ordonanța din data de 01.03.2018, organele de cercetare penală au dispus continuarea urmăririi penale față de Rusu Gabriel;
  - prin ordonanța din data de 02.03.2018, a fost confirmată efectuarea în continuare a urmăririi penale față de Rusu Gabriel;
  - prin ordonanța din data de 18.09.2019, a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de Rusu Gabriel;
  - calitățile de suspect și inculpat au fost aduse la cunoștința lui Rusu Gabriel în prezența apărătorului din oficiu;
  - cheltuielile aferente urmăririi penale au fost în cuantum total de 1.177 de lei.

#### **A. Redactați secțiunea „În drept” a rechizitoriului întocmit la data de 30.09.2019 de procurorul Popescu Ion în dosarul care v-a fost pus la dispoziție. (3 puncte)**

*Precizări:*

- Nu este necesară analiza elementelor de tipicitate ale infracțiunii/infracțiunilor identificate și nici a soluției/soluțiilor care urmează să fie dispuse cu privire la acestea, însă se va motiva eventuala incidență a uneia/unora dintre formele pluralității de infracțiuni;

- La rezolvarea cerinței vor fi avute în vedere toate infracțiunile săvârșite de inculpat, indiferent de soluția care urmează să fie dispusă cu privire la acestea.

#### **B. Redactați dispozitivul rechizitoriului întocmit la data de 30.09.2019 de procurorul Popescu Ion în dosarul care v-a fost pus la dispoziție. (3 puncte)**

*Precizare:*

La rezolvarea cerinței veți avea în vedere situația de fapt și de drept care rezultă din actele dosarului, cu excepția eventualei incidențe a prescripției răspunderii penale.

#### **Barem:**

#### **A. Redactați secțiunea „În drept” a rechizitoriului întocmit la data de 30.09.2019 de procurorul Popescu Ion în dosarul care v-a fost pus la dispoziție. - 3 puncte, din care:**

1. Încadrarea în drept a faptei de conducere a unui vehicul fără permis de conducere (modalitatea suspendării exercitării dreptului de a conduce vehicule) – **0,65 puncte**, din care:

a) numele și prenumele inculpatului - **0,05 puncte**;

b) data și ora săvârșirii faptei - **0,05 puncte**;

c) locul săvârșirii faptei – **0,10 puncte**, din care:

- indicarea traseului parcurs de inculpat - **0,05 puncte**;

*Notă: Punctajul se acordă integral chiar dacă nu au fost indicate toate bulevardele/străzile pe care inculpatul a condus autoturismul, dacă rezultă care a fost traseul parcurs.*

- mențiunea că fapta a fost comisă pe drumurile publice - **0,05 puncte**;

d) elementul material – **0,20 puncte**, din care:

- acțiunea propriu-zisă (conducerea) - **0,05 puncte**;

Rambus

Tony

SP

- precizări cu privire la vehiculul condus (din categoria celor pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere) - **0,05 puncte**;

- împrejurările în care a intervenit suspendarea exercitării dreptului de a conduce vehicule - **0,10 puncte**;

e) denumirea infracțiunii - **0,05 puncte**;

f) textele de lege incidente – **0,20 puncte**, din care:

- art. 335 alin. (2) C.pen. - **0,10 puncte**;

- 41 alin. (1) C.pen. - **0,10 puncte**;

*Notă: Nu se acordă punctaj, respectiv nu se depunctează dacă se face referire și la prevederile art. 43 C.pen.*

Model orientativ în rezolvarea cerinței:

Fapta inculpatului Rusu Gabriel care, la data de 05.04.2015, în jurul orei 8:00-8:10, a condus autoturismul marca Opel, cu numărul de înmatriculare B-112-MPR, pe drumurile publice, respectiv pe traseul Bd. Regina Elisabeta – Bd. Carol I – Bd. Pache Protopopescu – Piața Iancului – Strada Spătarului, deși avea suspendată exercitarea dreptului de a conduce autovehicule începând cu data de 05.04.2014, când i-a fost reținut permisul de conducere și i-a fost eliberată dovadă fără drept de circulație, fiind constituit dosar penal pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 336 alin. (1) C.pen., întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de *conducere a unui vehicul fără permis de conducere / conducere pe drumurile publice a unui vehicul de către o persoană căreia exercitarea dreptului de a conduce i-a fost suspendată, prevăzută de art. 335 alin. (2) C.pen., cu aplicarea art. 41 alin. (1) C.pen.*

2. Încadrarea în drept faptei de vătămare corporală din culpă – **0,60 puncte**, din care:

a) numele și prenumele inculpatului - **0,05 puncte**;

b) data și ora săvârșirii faptei - **0,05 puncte**;

c) locul săvârșirii faptei – **0,05 puncte**;

d) situația premisă privind suspendarea exercitării dreptului de a conduce autovehicule – **0,05 puncte**;

e) acțiunea - **0,05 puncte**;

f) împrejurările comiterii faptei – **0,05 puncte**;

g) forma de vinovăție – **0,05 puncte**;

h) indicarea persoanei vătămate - **0,05 puncte**;

i) urmarea produsă - **0,05 puncte**;

j) denumirea infracțiunii - **0,05 puncte**;

k) textele de lege incidente (art. 196 alin. (1) C.pen.) – **0,10 puncte**;



Model orientativ în rezolvarea cerinței:

Fapta inculpatului Rusu Gabriel care, la data de 05.04.2015, în jurul orei 8:10, în timp ce conducea autoturismul marca Opel, cu numărul de înmatriculare B-112-MPR, pe Bulevardul Pache Protopopescu din București, sector 2, deși avea suspendată exercitarea dreptului de a conduce autovehicule începând cu data de 05.04.2014, când a ajuns în dreptul imobilului cu nr. 4, pe fondul neatenției și circulând cu o viteză peste limita legală admisă pe sectorul respectiv de drum, a lovit, din culpă, persoana vătămată Achim Ștefania Carmen, care se angajase în traversarea străzii printr-un loc nepermis, provocându-i astfel leziuni care au necesitat pentru vindecare 7-8 zile de îngrijiri medicale, constituie infracțiunea de *vătămare corporală din culpă, prevăzută de art. 196 alin. (1) C.pen.*

3. Încadrarea în drept a faptei de părăsire a locului accidentului – **0,65 puncte**, din care:

a) numele și prenumele inculpatului - **0,05 puncte**;

b) data și ora săvârșirii faptei - **0,05 puncte**;

c) locul săvârșirii faptei – **0,05 puncte**;

d) situația premisă privind producerea unui accident de circulație care a avut ca rezultat rănirea unei persoane – **0,10 puncte**;

e) acțiunea - **0,05 p**;

f) întrunirea cerinței esențiale privind lipsa încuviințării poliției sau a procurorului care efectuează cercetarea locului faptei – **0,05 puncte**;

g) forma de vinovăție – **0,05 puncte**;

*Rusu Gabriel*

*[Signature]*

*[Handwritten mark]*

h) denumirea infracțiunii - **0,05 puncte**;

i) textele de lege incidente – **0,20 puncte**, din care:

- art. 338 alin. (1) C.pen. - **0,10 puncte**;

- 41 alin. (1) C.pen. - **0,10 puncte**;

*Notă: Nu se acordă punctaj, respectiv nu se depunțează dacă se face referire și la prevederile art. 43 C.pen.*

Model orientativ în rezolvarea cerinței:

Fapta inculpatului Rusu Gabriel care, la data de 05.04.2015, în jurul orei 8:10, cu intenție, a părăsit locul accidentului fără încuviințarea poliției sau a procurorului care efectuează cercetarea locului faptei după ce, anterior, conducând autoturismul marca Opel, cu numărul de înmatriculare B-112-MPR, pe Bulevardul Pache Protopopescu din București, sector 2, pe fondul neatenției și circulând cu o viteză peste limita legală admisă pe sectorul respectiv de drum, a accidentat-o pe persoana vătămată Achim Ștefania Carmen, care se angajase în traversarea străzii printr-un loc nepermis, cunoscând că i-a produs acesteia leziuni, ce au fost ulterior evaluate la 7-8 zile de îngrijiri medicale, constituie infracțiunea de părăsire a locului accidentului, prevăzută de art. 338 alin. (1) din Codul penal, cu aplicarea art. 41 alin. (1) C.pen.

**4. Motivarea concursului de infracțiuni – 0,35 puncte**, din care:

**a) reținerea concursului real de infracțiuni – 0,10 puncte**;

**b) indicarea dispozițiilor art. 38 alin. (1) din Codul penal - 0,05 puncte**;

**c) precizarea că inculpatul a săvârșit infracțiunile prevăzute de art. 335 alin. (2) C.pen., art. 196 alin. (1) C.pen. și art. 338 alin. (1) C.pen. înainte de a fi condamnat pentru vreuna dintre ele (0,10 puncte)**

**d) precizarea că infracțiunile au fost săvârșite prin acțiuni distincte, având în vedere că nu există suprapunere totală între acțiunile de conducere a autovehiculului, corespunzătoare infracțiunii prev. de art. 335 alin. (2) C.pen., de lovire a persoanei vătămate cu autovehiculul, corespunzătoare infracțiunii prev. de art. 196 alin. (1) C.pen. și de părăsire a locului accidentului, corespunzătoare infracțiunii prev. de art. 338 alin. (1) C.pen. - 0,10 puncte**;

*Punctajul corespunzător literei d) de mai sus nu se acordă dacă doar au fost citate, ca atare, dispozițiile art. 38 alin. (1) din Codul penal.*

*Punctajul se acordă integral și în situația în care au fost indicate, suplimentar, și dispozițiile art. 38 alin. (2) din Codul penal, apreciindu-se că prin aceeași acțiune, cea de conducere a autovehiculului, inculpatul a determinat atât starea de pericol pentru siguranța circulației pe drumurile, cât și rănirea persoanei vătămate Achim Ștefania Carmen, cu condiția ca din expunere să rezulte cu claritate că forma concursului ideal de infracțiuni este incidentă numai între infracțiunea prevăzută de art. 335 alin. (2) din Codul penal și cea prevăzută de art. 196 alin. (1) din Codul penal.*

**5. Motivarea recidivei – 0,75 puncte**, din care:

**a) inculpatul a săvârșit infracțiunile prevăzute de art. 335 alin. (2) C.pen. și art. 338 alin. (1) C.pen. în stare de recidivă postcondamnatorie (0,20 puncte)**

**b) inculpatul a fost anterior condamnat la pedeapsa rezultantă a închisorii mai mare de un an, respectiv de 1 an și 1 lună închisoare (0,10 puncte) pentru săvârșirea unor infracțiuni intenționate, prevăzute de art. 320 alin. (1) C.pen. și art. 323 C.pen. (0,10 puncte)**;

*Pentru acordarea punctajului este necesar ca la analiza primului termen al recidivei să se aibă în vedere pedeapsa rezultantă de 1 an și 1 lună închisoare, iar nu pedepsele individuale care, privite separat, nu întrunesc condițiile pentru a atrage starea de recidivă.*

**c) infracțiunile prevăzute de art. 335 alin. (2) C.pen. și art. 338 alin. (1) C.pen. sunt săvârșite cu intenție (0,10 puncte), legea prevede pentru acestea pedepse cu închisoarea de cel puțin 1 an (0,10 puncte) și au fost comise după data la care a rămas definitivă hotărârea anterioară de condamnare, dar înainte de data de 15.03.2017, la care s-ar fi împlinit termenul de supraveghere al suspendării sub supraveghere a executării pedepsei de 1 an și 1 lună închisoare (0,15 puncte)**

Rusu Rusu S

5

OR

**B. Redactați dispozitivul rechizitoriului întocmit la data de 30.09.2019 de procurorul Popescu Ion în dosarul care v-a fost pus la dispoziție. – 3 puncte**

*Notă: punctajul aferent temeiurilor legale se acordă și în ipoteza în care acestea sunt menționate anterior dispunerii cu condiția ca, din modalitatea de redactare, să se înțeleagă cu privire la fiecare dintre acestea corespondența cu mențiunea din dispozitiv aferentă.*

**DISPUN: (0.05 puncte)**

1. În temeiul **art. 327 alin. (1) lit. a) C.pr.pen. (0,15 puncte)** trimiterea în judecată în stare de libertate (0,05 puncte) a inculpatului **RUSU GABRIEL** (fiul lui Alexandru și Viorica, născut la data de 04.06.1987 în București, domiciliat în București, strada Spătarului nr. 3, ap. 1, sector 2, CNP 1870604429049 / datele personale arătate la art. 107 alin. (1) C.proc.pen.) (0,10 puncte) pentru săvârșirea infracțiunilor de conducere a unui vehicul fără permis de conducere, prevăzută de art. 335 alin. (2) C.pen. cu aplicarea art. 41 alin. (1) din C.pen. și părăsirea locului accidentului ori modificarea sau ștergerea urmelor acestuia, prevăzută de art. 338 alin. (1) din C.pen. cu aplicarea art. 41. alin. (1) C.pen., ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din C.pen. (0,10 puncte).

*Notă: punctajul se va acorda chiar dacă se menționează o altă încadrare juridică decât cea indicată la pct. A.*

2. În temeiul **art. 328 alin. (3) C.pr.pen. și art. 315 alin. (1) lit. b) rap. la art. 16 alin. (1) lit. g) C.pr.pen. (0,15 puncte)** clasarea cauzei privindu-l pe suspectul Rusu Gabriel, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de vătămare corporală din culpă prev. de art. 196 alin. (1) din Codul penal (0,15 puncte).

*Notă: punctajul se va acorda chiar dacă se menționează faptul că se dispune clasarea cauzei cu privire la infracțiunea de vătămare corporală din culpă, săvârșită față de persoana vătămată Achim Ștefania Carmen.*

3. În temeiul **art. 316 alin. (1) C.pr.pen., (0,15 puncte)** rechizitoriul se comunică în copie persoanei vătămate Achim Ștefania și suspectului Rusu Gabriel (0,10 puncte).

*Notă: punctajul se va acorda și dacă se menționează comunicarea unei extras din rechizitoriu cu privire la soluția de clasare, precum și dacă se menționează faptul că se comunică lui Rusu Gabriel în calitate de făptuitor.*

4. În temeiul **art. 339 alin. (1) și (4) C.proc.pen. (0,15 puncte)** împotriva soluției de clasare se poate formula plângere la prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2, în termen de 20 de zile de la primirea comunicării soluției de clasare (0,15 puncte).

5. Conform **art. 329 alin. (1) și (2) C.pr.pen. (0,15 puncte)**, rechizitoriul, împreună cu dosarul cauzei și o copie certificată a rechizitoriului, pentru a fi comunicată inculpatului, se înaintează Judecătoria Sectorului 2 București, (0,15 puncte).

6. În temeiul **art. 274 alin. (1) C.pr.pen. (0,15 puncte)**, cheltuielile judiciare corespunzătoare trimiterii în judecată, în quantum de 500 de lei, urmează a fi suportate de către inculpat, în caz de condamnare (0,10 puncte).

*Notă: punctajul se va acorda chiar dacă se menționează un alt quantum al cheltuielilor corespunzătoare trimiterii în judecată.*

7. În temeiul **art. 275 alin. (5) rap. la art. 275 alin. (1) pct. 2 lit. b) C.pr.pen. (0,20 puncte)**, cheltuielile judiciare corespunzătoare soluției de clasare, în quantum de 50 de lei, vor fi suportate de persoana vătămată Achim Ștefania (0,10 puncte).

*Ram Rox*

*[Signature]*

*[Signature]*



*Notă: punctajul se va acorda chiar dacă se menționează un alt cuantum al cheltuielilor la care este obligată persoana vătămată.*

8. În temeiul art. 274 alin. (1) teza a II-a C.pr.pen. (0,15 puncte), cheltuielile judiciare privind avocatul din oficiu în cuantum de 627 de lei rămân în sarcina statului (0,10 puncte).

9. În temeiul art. 328 alin. (2) C.pr.pen. vor fi citați în instanță (0,10 puncte):

- inculpatul RUSU GABRIEL în București, strada Spătarului nr. 3, ap. 1, sector 2 (0,15 puncte);  
- martorii: (0,25 puncte)

1. Achim Ștefania Carmen în București, strada Mecet nr. 24, ap. 5, sector 2;
2. Alistari Alexandru Ionuț în Oraș Pantelimon, Intrarea Răscoalei nr. 14A, jud. Ilfov;
3. Scorțea Gheorghe în comuna Plătărești, sat Dorobanțu, jud Călărași;
4. Velicu Ramona – Daniela în București, strada Târgu Neamț nr. 28, bl. M1, sc. 1, ap. 1, sector 6;
5. Ionescu Florin - București, Șoseaua Iancului nr. 131, bl. C2, sc. 1, et. 3, ap 21, sector 2.

*Notă: punctajul se va acorda dacă rezultă faptul că au fost indicați martorii din dosar și adresa la care să fie citați.*

**PROCUROR, Popescu Ion Semnătura (0,10 puncte)**

**Punctaj: 6 puncte.**

**Punctaj total Drept penal și drept procesual penal: 10 puncte.**

**Notă:**

*În cazul în care se constată carențe în logica sau în corectitudinea exprimării gramaticale și juridice, candidatul va fi depunctat cu maximum 0,5 puncte.*

*Formulările din cadrul baremului au caracter exemplificativ, punctajul urmând a se acorda integral și dacă au fost folosite formulări echivalente care exprimă aceleași idei ca cele din barem.*



*Ramona Rusu*      *[Signature]*      *[Signature]*