

- 14 iunie 2025 -

Grila nr.1

x25*

Managementul Inspecției Judiciare - -

**11© Grila nr.1

1 Adunarea generala a inspectorilor judiciari legal constituită adoptă hotărâri:

- A. cu majoritate absolută;
- B. cu majoritate simplă;
- C. cu majoritate calificată.

2 Directorii direcțiilor de inspecție au ca atribuții:

- A. califică sesizările disciplinare adresate Inspecției Judiciare;
- B. stabilesc atribuțiile și sarcinile individuale ale personalului din cadrul direcției;
- C. verifică și aprobă rezoluțiile, rapoartele sau celelalte acte întocmite de inspectorii judiciari din cadrul direcției pe care o conduc și le înaintează inspectorului-șef.

3 Sesizările și dosarele disciplinare:

- A. După repartizarea aleatorie a acestora, pot fi redistribuite unui alt inspector judiciar, la solicitarea motivată a directorului direcției de inspecție, după caz, pentru judecatori sau pentru procurori
- B. După repartizarea aleatorie a acestora, pot fi redistribuite ciclic, celorlalți inspectorii judiciari în funcție, în cazul în care inspectorul cărui a-i-au fost repartizate inițial se află în imposibilitatea de a-și exercita atribuțiile pentru o perioadă mai mare de 20 de zile
- C. Repartizate aleatoriu unui inspector judiciar, pot fi redistribuite altor inspectorii judiciari, chiar și la solicitarea persoanei interesate, atunci când față de calitatea persoanei vizate, imparțialitatea inspectorului judiciar ar putea fi afectată

4 În ceea ce privește procedura de soluționare a sesizărilor disciplinare:

- A. Verificările prealabile se efectuează în cel mult 45 de zile de la data sesizării Inspecției Judiciare iar directorul direcției pentru judecatori sau procurori, după caz, poate dispune prelungirea acestui termen cu cel mult 45 de zile, pentru motive întemeiate
- B. În cadrul verificărilor prealabile inspectorii judiciari pot efectua verificări directe la instanțe și parchete, cu aprobarea prealabilă a conducătorului instanței sau parchetului
- C. Cu ocazia verificărilor prealabile, inspectorii pot propune, prin referat, sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare pentru alte activități sau conduite necorespunzătoare ale magistratului vizat sau față de alți magistrați.

5 În caz de clasare a sesizării întrucât din verificările prealabile nu rezultă indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare:

- A. Împotriva rezoluției de clasare, persoana care a formulat sesizarea poate face plângere adresată inspectorului-șef în termen de 15 zile de la comunicare
- B. Inspectorul-șef poate infirma o singură dată rezoluția de clasare și doar pentru motive de nelegalitate
- C. inspectorul șef poate dispune o singură dată completarea verificărilor, completare ce se poate efectua de același inspector care a emis rezoluția sau de un alt inspector, în cel mult 45 de zile de la data dispunerii

6 Cercetarea disciplinară prealabilă:

- A. se suspendă dacă împotriva magistratului vizat s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale;
- B. se efectuează într-un termen de 60 de zile ce nu poate fi prelungit;
- C. este o procedură nepublică și necontradictorie.

7 Cât privește acțiunea disciplinară:

- A. este susținută în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii de către inspectorul judiciar care a exercitat-o iar în caz de imposibilitate a acestuia, de către inspectorul-șef;
- B. este de competența Secției pentru procurori dacă vizează un procuror care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de judecător
- C. se exercită în termen de 30 de zile de la data finalizării cercetării disciplinare prealabile dar nu mai târziu de 3 ani de la data la care fapta a fost săvârșită.

8 Pentru verificarea îndeplinirii standardelor de performanță profesională, inspectorii judiciari cu funcții de execuție sunt supuși anual unei evaluări, în raport cu următoarele criterii:

- A. eficiența, capacitatea rapidă de decizie, asumarea responsabilității, capacitatea de control;
- B. eficiența, calitatea activității, integritatea, comunicarea și participarea la alte activități din aria de competență;
- C. integritatea, comunicarea, capacitatea de control, capacitatea de organizare.



9 Colegiul de conducere al inspecției judiciare:

- A. dezbate proiectul de buget al Inspecției judiciare;
- B. emite puncte de vedere la solicitarea inspectorului șef;
- C. dezbate probleme de drept, în vederea interpretării unitare a dispozițiilor legale la nivelul inspecției judiciare.

10 Se motivează obligatoriu de către directorul de direcție al IJ:

- A. avizele favorabile cu observații și cele negative;
- B. avizele, rezoluțiile și rapoartele;
- C. avizele, atât cele favorabile, cât și cele negative.



- 11 Judecătorii stagiari nu pot judeca:
- A. cererile de grațiere formulate de persoane condamnate pentru viol;
 - B. cererile de reabilitare judecătorească formulate de persoane condamnate pentru viol;
 - C. cererile de întrerupere a executării pedepsei formulate de persoane condamnate pentru viol.
- 12 Dacă judecătorul vizat este numit în funcția de procuror sau dacă procurorul vizat este numit în funcția de judecător, cercetarea prealabilă a acestuia:
- A. se suspendă;
 - B. continuă;
 - C. încetează.
- 13 În cazul în care Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii pronunță, în termen de cel mult 30 de zile de la data ședinței în care s-a dezbătut raportul, una dintre următoarele soluții:
- A. respinge motivat raportul și constată că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență;
 - B. aprobă raportul și constată existența erorii judiciare ca temei al antrenării răspunderii civile delictuale;
 - C. aprobă raportul și dispune începerea cercetării prealabile față de magistrat.
- 14 Cercetarea disciplinară prealabilă se suspendă:
- A. atunci când împotriva judecătorului sau procurorului cercetat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă, până când soluția pronunțată în cauza care a motivat suspendarea a devenit definitivă;
 - B. atunci când împotriva judecătorului sau procurorului cercetat s-a dispus trimiterea în judecată, chiar și pentru o altă faptă;
 - C. atunci când împotriva judecătorului sau procurorului cercetat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale, până la trimiterea sa în judecată.
- 15 În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii:
- A. judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror numai în condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă/penală;
 - B. este admisibilă formularea unor cereri de intervenție accesorie;
 - C. este posibilă conexarea mai multor acțiuni disciplinare care vizează același judecător sau procuror.
- 16 Cererea de recuzare a membrilor secțiilor CSM în materie disciplinară este admisibilă:
- A. când și-a exprimat anterior părerea cu privire la soluție;
 - B. în caz de conflict de interese;
 - C. când este soț, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv cu avocatul sau reprezentantul uneia dintre părți.
- 17 Este falsă următoarea afirmație:
- A. judecătorii și procurorii nu își pot exprima părerea cu privire la probitatea profesională și morală a celorlalți judecători sau procurori, indiferent de instanța, parchetul sau instituția la care funcționează aceștia;
 - B. judecătorii și procurorii își pot exprima părerea cu privire la probitatea profesională și morală a judecătorilor sau procurorilor, dar numai față de alți colegi;
 - C. judecătorii și procurorii își pot exprima public opinia privind exercitarea dreptului la replică în cazul în care prin articole de presă sau în emisiuni audiovizuale s-au făcut afirmații defăimătoare la adresa lor.
- 18 În cazul unei hotărâri a Plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor:
- A. contestația suspendă executarea hotărârii;
 - B. contestația introdusă împotriva acesteia de judecătorul sau procurorul vizat de hotărâre suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia;
 - C. aceasta poate fi atacată cu contestație doar de către judecătorul sau procurorul vizat, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.
- 19 Cererea de apărare a imparțialității sau a reputației profesionale a unui judecător:
- A. poate fi formulată doar de judecătorul vizat;
 - B. este analizată mai întâi în comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii, dacă este formulată de o altă persoană decât judecătorul vizat;
 - C. se clasează de către inspectorul-șef, dacă este formulată de o altă persoană decât judecătorul vizat.

20 Întărirea cererilor/sesizărilor de apărare a independenței, imparțialității sau a reputației profesionale a judecătorilor către Inspectia Judiciară, în vederea efectuării de verificări, se poate dispune:

- A. de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători sau de președintele Consiliului Superior al Magistraturii;
- B. numai de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii, după consultarea Secției sau, după caz, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;
- C. numai de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii, după consultarea Secției sau, după caz, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;

21 Împotriva hotărârilor secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se poate exercita:

- A. recurs în termen de 15 zile de la comunicare la completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- B. contestație în termen de 15 zile de la comunicare la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- C. recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

22 Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție poate fi atacată:

- A. cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție la completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- B. cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare la completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- C. cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

23 Ministrul justiției:

- A. poate participa doar la lucrările Secției pentru procurori a C.S.M., fără drept de vot în situațiile prevăzute de lege;
- B. poate participa la lucrările oricărei secții C.S.M., fără drept de vot în situațiile prevăzute de lege;
- C. poate participa la lucrările plenului C.S.M., fără drept de vot.

24 Judecătorii stagiați judecă:

- A. cererile de emitere a somatiei europene de plată;
- B. plângerea împotriva ordonanței procurorului de luare/menținere a măsurii preventive a controlului judiciar;
- C. infracțiunile de bancrută.

25 Verificările Inspectiei Judiciare sunt o condiție necesară în cazul revocării unui prim-procuror de la un parchet de pe lângă tribunal pe motiv de:

- A. aplicare a unei sancțiuni disciplinare;
- B. exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilității și organizarea eficientă;
- C. obținerea calificativului „bine” la ultima evaluare.

26 Judecătorii și procurorii pot fi detașați pe posturi vacante la:

- A. Agenția Națională Împotriva Traficului de Persoane;
- B. Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate;
- C. Agenția Națională de Integritate.

27 Care dintre următoarele afirmații este corectă în cazul completurilor de judecată constituite în materie penală la Înalta Curte de Casație și Justiție:

- A. pentru contestațiile prevăzute de art. 250 ind.1 alin. 1 C.proc.pen., împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecării în apel de curțile de apel și Curtea Militară de Apel, precum și pentru contestațiile prevăzute de art. 250 ind.1 alin. 4 C.proc.pen., împotriva deciziilor pronunțate în apel de curțile de apel și de Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format din 3 judecători;
- B. pentru contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la Înalta Curte de Casație și Justiție, completul de judecată este format din 3 judecători;
- C. pentru contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format din 3 judecători.

28 Judecătoriile:

- A. sunt instanțe fără personalitate juridică;
- B. sunt ordonatori terțiari de credite;
- C. sunt ordonatori secundari de credite.



- 29 S.A.M. a absolvit Institutul Național al Magistraturii la sfârșitul lunii iunie 2006. A activat ulterior numai ca judecător, din care cel puțin 5 ani în funcția de judecător la Curtea de Apel Craiova. În anul 2022 s-a înscris la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție însă a fost respins întrucât nu îndeplinea condițiile de vechime în funcția de judecător sau de procuror prevăzute de art. 108 alin. 4 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.
Când a îndeplinit condițiile de vechime având în vedere ca cererile de înscriere se depun anual în perioada aprilie-mai:
- A. începând cu luna iulie 2023;
 - B. începând cu luna iulie 2022;
 - C. începând cu luna iulie 2024.
- 30 Cercetarea disciplinară prealabilă a asistenților judiciari se efectuează:
- A. de către Inspectia Judiciară;
 - B. în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia de către ministrul justiției;
 - C. în termen de 45 de zile de la data dispunerii acesteia de către ministrul justiției;
- 31 Potrivit Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, împotriva proiectului raportului de evaluare a activității profesionale, judecătorul evaluat poate formula:
- A. contestație la Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători, în termen de 30 de zile de la comunicare;
 - B. observații și obiecții la comisia de evaluare, în termen de 15 zile de la comunicare;
 - C. contestație la secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție în termen de 15 zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile.
- 32 Următoarele atribuții aparțin Adunării generale a judecătorilor instanței:
- A. analizează proiecte de acte normative, la solicitarea ministrului justiției sau a Consiliului Superior al Magistraturii;
 - B. avizează, la curțile de apel, componența secțiilor și a completelor specializate, stabilită de președintele instanței;
 - C. aprobă înființarea secțiilor instanței, la propunerea președintelui, cu avizul colegiului de conducere.
- 33 Pe durata procedurii disciplinare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, poate dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura disciplinară este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției:
- A. din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar;
 - B. din oficiu sau la propunerea conducătorului parchetului în cadrul caruia funcționează procurorul;
 - C. la propunerea inspectorului judiciar.
- 34 Hotărârea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care se dispune suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului pe durata procedurii disciplinare, poate fi atacată cu contestație:
- A. în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție sau de către Inspectia Judiciară;
 - B. în termen de 5 zile de la pronunțare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție;
 - C. în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție.
- 35 Cât privește răspunderea pentru prejudicii cauzate prin erori judiciare:
- A. pentru repararea prejudiciului persoana vătămată se va îndrepta cu acțiune în despăgubiri împotriva statului, reprezentat de Ministerul Finanțelor, numai atunci când eroarea a fost cauzată cu gravă neglijență, nu și în caz de rea-credință, când se va îndrepta direct împotriva magistratului;
 - B. competența de soluționare a acțiunii în despăgubiri formulate de persoana vătămată împotriva statului revine tribunalului în a cărui circumscripție domiciliază reclamantul;
 - C. statul va exercita acțiunea în regres împotriva judecătorului sau procurorului dacă, prin hotărârea adoptată de Plenul CSM s-a constatat că eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.
- 36 Conform Rus et al., care dintre următoarele acțiuni este considerată o demonstrație de leadership, indiferent de poziția ierarhică?
- A. stabilirea unui buget anual pentru instanță
 - B. influențarea altora să schimbe direcția, prin promovarea unui proiect
 - C. organizarea sarcinilor zilnice ale echipei
- 37 Conform teoriei lui Victor H. Vroom, ce stil decizional implică discutarea problemei în grup cu subordonații pentru a atinge consensul?
- A. autocratic de tip 2
 - B. consultativ de tip 2
 - C. de grup, colaborativ



- 38 Care dintre următoarele nevoi ale angajaților trebuie satisfăcută prin susținerea lor într-o situație amenințătoare?
- A. nevoia de recunoaștere prin laude publice
 - B. nevoia de apartenență prin activități de grup
 - C. nevoia de siguranță prin sprijin verbal și factual
- 39 Conform Rus et al., care dintre următoarele puncte slabe este menționat explicit în analiza SWOT a unei unități de parchet?
- A. volumul mare de activitate în sectorul urmărire penală
 - B. incoerența și inconsecvența unor texte de lege
 - C. alocarea unor fonduri financiare insuficiente pentru desfășurarea în bune condiții a activității
- 40 Conform Rus et al., ce obligație etică specifică, bazată pe Codul deontologic, trebuie respectată de conducătorii din sistemul judiciar pentru a proteja independența soluționării cauzelor?
- A. promovarea măsurilor anticorupție în instituție
 - B. evitarea utilizării prerogativelor pentru a influența soluționarea cauzelor
 - C. asigurarea transparenței în gestionarea resurselor umane
- 41 Care dintre următoarele elemente este un criteriu obligatoriu pentru obiectivele SMART?
- A. flexibilitatea în ajustarea termenelor
 - B. depășirea capacității curente a instanței
 - C. încadrarea într-un termen de realizare determinat
- 42 Conform Rus et al., care dintre următoarele practici este explicit menționată în „Management judiciar: ghid de bune practici” ca exemplu de comunicare eficientă?
- A. oferirea de indicații clare
 - B. dominarea conversației
 - C. întreruperea frecventă a discuției
- 43 Conform Rus et al., ce condiție este esențială pentru exercitarea corespunzătoare a funcției de planificare la nivelul instanțelor?
- A. stabilirea unor obiective pe termen nelimitat
 - B. cunoașterea culturii organizaționale și a necesităților materiale
 - C. implementarea deciziilor fără consultarea personalului
- 44 Care dintre următoarele definiții reflectă cel mai exact perspectiva lui Julian Birkinshaw (citată de Rus et al.) asupra managementului?
- A. actul de a aduce împreună oameni dornici să îndeplinească obiectivele asumate
 - B. procesul de control strict al resurselor umane și materiale
 - C. metoda de planificare exclusivă a activităților organizaționale
- 45 Conform Rus et al., care dintre următoarele interacțiuni specifice reflectă cel mai precis rolul de client al managerului modern în relația cu angajații autonomi?
- A. furnizarea de resurse financiare pentru proiectele propuse de angajați
 - B. negocierea bidirecțională a ideilor și proiectelor inițiate de angajați
 - C. stabilirea unilaterală a obiectivelor echipei fără consultare



- 46 Termenele prevăzute de Legea nr. 544/2011 privind liberul acces la informațiile de interes public:
- A. se calculează pe zile libere/calendaristice;
 - B. se calculează pe zile pline/lucrătoare;
 - C. sunt prohibitive.
- 47 Reprezentanților mass-media nu le pot fi eliberate copii ale actelor și soluțiilor din dosarele ce au/au avut ca obiect infracțiunea de:
- A. incitarea la violență, ură sau discriminare(art. 369 C.pen.);
 - B. acțiuni împotriva ordinii constituționale(art. 397 C.pen.);
 - C. propaganda pentru război(art. 405 C.pen.).
- 48 Potrivit Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 123/2002, reclamația administrativă împotriva refuzului explicit al angajatului din cadrul autorității sau instituției publice de a comunica informațiile de interes public solicitate:
- A. este analizată și soluționată de comisia de analiză privind încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public;
 - B. este analizată și soluționată de conducătorul autorității sau instituției publice;
 - C. se adresează direct secției de contencios administrativ a tribunalului.
- 49 Potrivit Ghidului de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass-media aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.197/2019, Inspekția Judiciară comunică, din oficiu, informații cu privire la procedurile disciplinare:
- A. anterior sesizării secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii cu judecarea acțiunii disciplinare;
 - B. doar la momentul sesizării secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii cu judecarea acțiunii disciplinare;
 - C. Doar după rămânerea definitivă a hotărârii pronunțate în materie disciplinară, transmitând și copii anonimizate ale acțiunilor disciplinare exercitate.
- 50 În cazul organizării unei conferințe de presă, autoritățile și instituțiile publice:
- A. trebuie să asigure accesul ziariștilor acreditați;
 - B. pot să interzică accesul unui ziarist acreditat;
 - C. trebuie să răspundă la orice informații solicitate de un ziarist acreditat;

