

#### Drept procesual penal - -

#### 1 În cursul urmăririi penale, luarea măsurilor asigurătorii de către procuror:

- A. constă în indisponibilizarea, prin instituirea unui sechestru, a unor bunuri mobile sau imobile a căror indicare ori individualizare prin ordonanță nu este obligatorie.
- B. este obligatorie pentru bunurile care pot face obiectul confiscării speciale, al confiscării extinse, precum și pentru garantarea executării cheltuielilor judiciare.
- C. pentru bunurile care pot face obiectul confiscării speciale, al confiscării extinse, precum și pentru garantarea executării cheltuielilor judiciare, poate viza bunurile suspectului sau inculpatului ori ale altor persoane în proprietatea sau posesia cărora se află bunurile ce urmează a fi confiscate.

#### 2 Instanța se poate pronunța asupra restabilirii situației anterioare săvârșirii infracțiunii:

- A. chiar și în lipsa constituirii ca parte civilă a persoanei vătămate.
- B. numai la solicitarea părții civile.
- C. doar în procedura în cazul recunoașterii învinuirii.

#### 3 Indicați enunțul fals:

- A. percheziția într-un sistem informatic se efectuează de un specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora, ori de lucrători de poliție specializați.
- B. accesul la un sistem informatic se efectuează de către procuror, organul de cercetare penală, lucrători specializați din cadrul poliției ori specialiști din cadrul parchetelor.
- C. încheierea prin care judecătorul de drepturi și libertăți se pronunță asupra cererii de încuviințare a percheziției informatice nu este supusă căilor de atac.

#### 4 Este suspensivă de executare:

- A. plângerea formulată de inculpat împotriva ordonanței procurorului prin care s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar.
- B. contestația formulată împotriva încheierii prin care judecătorul de drepturi și libertăți a dispus prelungirea unei măsuri preventive.
- C. contestația formulată împotriva încheierii prin care judecătorul de drepturi și libertăți a dispus înlocuirea unei măsuri preventive cu o altă măsură preventivă.

#### 5 În cazul unui dosar având ca obiect săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, prevăzută de art. 192 alin. 2 din Codul penal, cu privire la care procurorul general a dispus preluarea cauzei de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate de parchet competentă material, teritorial și după calitatea persoanei, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, judecătorul de drepturi și libertăți de la Judecătoria Sectorului 5 București (în a cărei rază de competență teritorială se află sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) este competent să soluționeze:

- A. contestația privind durata procesului penal, în cursul urmăririi penale.
- B. cererea procurorului de confirmare a ordonanței procurorului prin care s-a autorizat cu titlu provizoriu o măsură de supraveghere tehnică, în cursul urmăririi penale.
- C. contestația formulată de inculpat cu privire la ordonanța procurorului de luare a măsurii asigurătorii.

#### 6 Instanța sesizată cu un acord de recunoaștere a vinovăției:

- A. poate respinge acordul de recunoaștere a vinovăției în cazul în care inculpatul își retrage consimțământul exprimat în cursul urmăririi penale, motivând că și-a schimbat între timp apărătorul ales.
- B. admite acordul de recunoaștere a vinovăției atât sub aspectul laturii penale cât și cu privire la latura civilă, dacă prejudiciul cauzat prin săvârșirea infracțiunii a fost stabilit în cursul urmăririi penale printr-un raport de expertiză.
- C. respinge acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de procuror cu inculpatul cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de omor, prevăzută de art. 188 din Codul penal, pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de la 10 la 20 ani.

#### 7 Cererea părților întemeiată pe suspiciuni rezonabile că activitatea de urmărire penală este afectată din pricina împrejurărilor cauzei sau calității părților ori a subiecților procesuali principali sau pe temeiul că există pericolul de tulburare a ordinii publice se soluționează:

- A. prin ordonanță, de către prim-procurorul parchetului ierarhic superior celui pe rolul căruia este înregistrată cauza care poate trimite cauza la un alt parchet din raza sa de competență teritorială.
- B. prin încheiere definitivă, de către judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță care poate trimite dosarul la un alt parchet egal în grad.
- C. prin ordonanță, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție care poate trimite cauze la un parchet egal în grad.



**Drept procesual penal - -**

8 În conformitate cu dispozițiile Codului de procedură penală:

- A. mandatul de percheziție informatică trebuie să cuprindă perioada pentru care acesta a fost emis, care nu poate depăși 15 zile.
- B. percheziția domiciliară poate începe, în mod excepțional, fără înmânarea copiei mandatului de percheziție.
- C. emiterea unui mandat de percheziție informatică nu este necesară dacă referitor la sistemul informatic pe care sunt stocate datele care interesează urmărirea penală a fost emis un mandat de supraveghere tehnică constând în accesul la un sistem informatic, cele două mandate având practic același obiect.

9 Procurorul a formulat apel în favoarea părții civile. În cursul procedurii care are ca obiect singurul apel declarat, procurorul ierarhic superior retrage apelul. Poate partea civilă să continue această procedură în lipsa apelului procurorului?

- A. Da, dacă își însușește apelul declarat de procuror.
- B. Nu, pentru că apelul procurorului odată retras nu mai produce efecte.
- C. Da, doar dacă depune o cerere nouă în termen.

10 Cererea de introducere în cauză a societății de asigurare, formulată de partea civilă după începerea judecății, este:

- A. valabilă, dacă este formulată până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată.
- B. tardivă, deoarece trebuia făcută până la rezolvarea cauzei de către procuror.
- C. obligatorie, pentru că partea responsabilă civilmente are, în ceea ce privește acțiunea civilă, toate drepturile pe care legea le prevede pentru inculpat.

11 După achitarea inculpatului, persoana vătămată introduce o acțiune civilă, solicitând despăgubiri pentru prejudiciu. Instanța civilă este:

- A. obligată să respecte concluziile penale și nu poate stabili existența prejudiciului dacă achitarea a vizat lipsa vinovăției.
- B. liberă să stabilească existența prejudiciului și vinovăția autorului, chiar după achitare.
- C. obligată să respingă acțiunea civilă ca inadmisibilă.

12 Instanța de fond pronunță o condamnare la 1 an cu suspendare pentru un inculpat aflat în arest preventiv de 11 luni. Procurorul declară apel imediat după pronunțare. Măsura arestării preventive:

- A. se poate menține până la soluționarea definitivă a cauzei.
- B. va fi revocată prin hotărârea pronunțată.
- C. încetează de drept la pronunțarea hotărârii.

13 Un suspect este audiat fără a fi informat cu privire la dreptul de a nu face nicio declarație și fără să aibă acces la un avocat. Această omisiune:

- A. nu are niciun efect dacă suspectul nu invocă o vătămare a drepturilor sale procesuale.
- B. poate duce la constatarea nulității.
- C. produce nulitate relativă doar dacă omisiunea este invocată în fața judecătorului de cameră preliminară.

14 O persoană este condamnată definitiv, dar, în urma rejudecării cauzei pe baza unui fapt nou, se dispune achitarea și se dovedește că respectiva persoană a furnizat o declarație mincinoasă care a condus la condamnare. Este această persoană îndreptățită la despăgubiri?

- A. da, pentru că s-a pronunțat o hotărâre definitivă de achitare.
- B. doar dacă declarația a fost retractată înainte de achitare.
- C. nu, în situația în care condamnarea a fost determinată de o declarație mincinoasă dată cu rea-credință.

15 Un inculpat, asistat de avocat, refuză să participe la reconstituirea faptei. În acest caz:

- A. reconstituirea se poate face cu participarea altei persoane.
- B. reconstituirea nu poate avea loc fără inculpat.
- C. reconstituirea se anulează și nu mai poate fi refăcută.



**Materie disciplinară - -**

- 16 Conform jurisprudenței disciplinare, împotriva unei hotărâri a secției disciplinare, magistratul vizat:**
- poate formula cerere de revizuire, ca împotriva oricăror hotărâri ale secției, care este, în materie disciplinară, o instanță.
  - poate declara recurs, care are caracter suspensiv.
  - poate ataca cu contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție-Completul de 5 judecători.
- 17 Cu privire la elementele obiective ale abaterii prevăzute de art. 271 lit. h) din Legea nr. 303/2022, fost art. 99 lit. i) din Legea nr. 303/2004, în jurisprudența disciplinară:**
- s-a constatat inexistența stării de incompatibilitate a procurorului care a participat la ședința în legătură cu care au fost săvârșite infracțiunile și care ulterior a fost desemnat ca procuror de caz pentru investigarea lor, deși a început urmărirea penală în rem.
  - s-a constatat că, pentru a se prezerva aparența de imparțialitate, procurorul care a participat la ședința operativă unde au fost săvârșite infracțiunile trebuia să se abțină de la investigarea presupuselor infracțiuni.
  - interogarea martorilor fără a trage o concluzie echivalează totuși cu o pronunțare cu privire la vinovăția acuzatului.
- 18 Sesizarea care are ca obiect soluțiile pronunțate prin hotărâri judecătorești sau dispuse prin ordonanțele procurorului se clasează:**
- de către inspectorul-șef adjunct, în caz de imposibilitate obiectivă de exercitare a funcției de către inspectorul-șef, prin rezoluție, chiar dacă vizează hotărâri judecătorești.
  - în mod exclusiv de către inspectorul judiciar judecător prin rezoluție, în cazul în care vizează hotărâri judecătorești.
  - prin ordonanța inspectorului judiciar procuror în cazul în care vizează soluțiile dispuse prin ordonanțele procurorului.
- 19 În data de 02.08.2024 procurorul Y s-a prezentat la birou fără a participa la ședința de judecată la care era planificat potrivit programării serviciilor la ședințele de judecată pentru luna august întocmite de conducătorul parchetului, participarea la ședința de judecată respectivă fiind asigurată de un alt procuror. Prin acțiunea disciplinară exercitată, Inspekția Judiciară a solicitat aplicarea unei sancțiuni disciplinare procurorului Y pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. l) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii:**
- va aplica o sancțiune disciplinară procurorului Y în cazul în care constată că sesizarea este întemeiată, doar în raport cu circumstanțele personale ale acestuia.
  - va dispune schimbarea încadrării juridice a abaterii disciplinare pentru care s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare.
  - va respinge acțiunea disciplinară întrucât în cauză nu a fost perturbată activitatea unității de parchet.
- 20 În cazul cererilor privind apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor:**
- verificările se efectuează doar la sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, secțiilor corespunzătoare, președintelui și vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii, cererile adresate direct Inspekției Judiciare urmând a se restitui petenților.
  - verificările au ca scop stabilirea realității susținerilor cuprinse în sesizare, inspectorii putând consulta baze de date, informații și acte din evidențele Inspekției Judiciare și solicita orice informații, date și documente, fără a putea administra proba cu ascultarea altor persoane.
  - în cazul în care aspectele invocate în cuprinsul unor sesizări de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale fac obiectul unor verificări prealabile, soluționarea sesizării poate fi amânată până la definitivarea acestora.
- 21 Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea formulată de Inspekția Judiciară care a solicitat suspendarea din funcție a unui procuror, în temeiul art. 52 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, până la finalizarea procedurii disciplinare.**
- Pentru a hotărî astfel, instanța disciplinară a apreciat că stadiul avansat în care se află cercetarea disciplinară și aspectele sesizate nu sunt de natură a crea convingerea că prin exercitarea în continuare a funcției de către intimată ar fi afectată imparțialitatea desfășurării procedurii disciplinare sau s-ar aduce o atingere gravă prestigiului justiției.
- Împotriva hotărârii instanței de disciplină, considerând-o netemeinică și nelegală, a declarat recurs petenta Inspekția Judiciară, invocând că hotărârea a fost dată cu încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material.
- Examinând hotărârea atacată, în raport cu actele și lucrările dosarului, cu motivele și criticile formulate de recurentă, precum și cu dispozițiile legale incidente în cauză, Înalta Curte de Casație și Justiție:
- va admite recursul în cazul în care constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 52 alin. (1) din Legea nr. 305/2022, motivat și de faptul că, având calitatea de reclamantă, Inspekției Judiciare ar trebui să i se garanteze toate drepturile procesuale pe care le-ar avea orice alt reclamant în fața unei instanțe, ținând cont inclusiv de jurisprudența Curții Constituționale în sensul garantării dreptului de acces la justiție al ambelor părți.
  - va respinge recursul în cazul în care constată că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 52 alin. (1) din Legea nr. 305/2022.
  - va constata inadmisibilitatea recursului formulat.

R

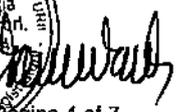
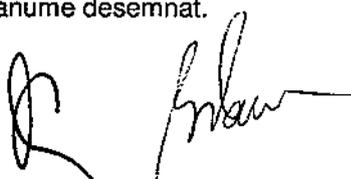
R



R

**Materie disciplinară - -**

- 22 Fapta unui magistrat care emite, în termeni generici, critici publice cu privire la funcționarea sistemului judiciar:**
- A. nu constituie abatere disciplinară deoarece funcționarea sistemului judiciar constituie o chestiune de interes general.
  - B. constituie abatere disciplinară deoarece magistratul încalcă obligația de rezervă.
  - C. constituie abatere disciplinară deoarece funcționarea sistemului judiciar este o noțiune ambiguă care poate conduce la concluzia manifestării unei atitudini nedemne față de colegii magistrați în general și față de sistemul judiciar în ansamblul său.
- 23 Conform dispozițiilor Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție:**
- A. inspectorul-șef poate infirma o rezoluție de clasare pe motive de nelegalitate și de netemeinicie o singură dată.
  - B. verificările prealabile se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data primirii lucrării de către inspectorul judiciar.
  - C. lucrările care privesc fapte pretins săvârșite de un magistrat cu mai mult de 12 luni anterior datei sesizării inspecției se prescriu.
- 24 Conform dispozițiilor Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, cercetarea disciplinară prealabilă:**
- A. continuă chiar dacă persoana cercetată nu mai are calitatea de procuror.
  - B. continuă dacă împotriva persoanei cercetate s-a pus în mișcare acțiunea penală pentru aceeași faptă.
  - C. se clasează dacă persoanei cercetate îi încetează calitatea de magistrat în cursul procedurii.
- 25 În procedura disciplinară, inspectorul judiciar:**
- A. poate analiza legalitatea și temeinicia soluțiilor pronunțate de magistrat.
  - B. nu poate analiza legalitatea și temeinicia soluțiilor, ci verifică dacă modul în care acesta și-a exercitat funcția întrunește elementele constitutive ale abaterilor disciplinare prevăzute de lege.
  - C. poate reține în sarcina magistratului cercetat săvârșirea abaterii disciplinare constând în exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, ori de câte ori acesta emite o ordonanță privind luarea de măsuri asigurătorii care este insuficient motivată.
- 26 Potrivit dispozițiilor Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție:**
- A. echipele de control se constituie întotdeauna, exclusiv, din inspectori judecătorești, respectiv inspectori procurori.
  - B. coordonatorul unei echipe de control este, de drept, inspectorul cu cel mai înalt grad profesional dintre membrii echipei.
  - C. echipele de control pot evalua inclusiv modul în care personalul auxiliar de specialitate respectă normele procedurale și regulamentare generale referitoare la domeniul specific de activitate și structuri funcționale ale instanțelor și parchetelor sau cu privire la orice alte domenii de activitate.
- 27 Numărul maxim de posturi pentru Inspecția judiciară se stabilește prin:**
- A. hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.
  - B. lege, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.
  - C. hotărâre de guvern, la propunerea inspectorului-șef.
- 28 Dacă inspectorul-șef nu dispune prelungirea termenului de 45 de zile pentru finalizarea verificărilor prealabile, iar completarea verificărilor este efectuată după expirarea acestui termen:**
- A. actele subsecvente sunt valabile, în cazul în care completarea a fost dispusă după infirmarea rezoluției.
  - B. actele întocmite peste termen sunt afectate de nulitate relativă și pot fi refăcute, dacă se prelungeste retroactiv termenul.
  - C. toate actele întocmite după expirarea termenului de 45 de zile sunt nule absolut
- 29 Inspecția Judiciară invocă drept probă capturi de ecran cu mesaje ofensatoare, atribuite unui procuror care le-a postat pe un grup închis de Facebook, fără identificarea clară a autorului. Conform jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, răspunderea disciplinară în baza acestor probe:**
- A. poate fi stabilită, pentru că mesajele au fost făcute publice.
  - B. nu poate fi reținută în lipsa unor probe certe privind autorul postărilor.
  - C. poate fi reținută, dacă din mesajele publicate de presă rezultă elemente de identificare indirectă.
- 30 Un inspector judiciar a întocmit raportul final în urma unei sesizări privind încălcarea normelor de conduită prevăzute de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, a obținut avizul favorabil și a transmis dosarul lucrării la Consiliul Superior al Magistraturii care a solicitat clarificări suplimentare. Poate reprezenta Inspecția Judiciară în fața secției CSM, conform Regulamentului din 2023 privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție:**
- A. numai inspectorul-șef sau directorul direcției corespunzătoare.
  - B. inspectorul care a întocmit raportul sau un alt inspector anume desemnat.
  - C. numai inspectorul care a întocmit raportul.



**Organizarea parchetelor - -****31 Indicați enunțul fals:**

- A. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție numește și revocă din funcție consilierii procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul prealabil al Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, atunci când este cazul, și dispune încetarea calității de consilier, la cererea acestuia sau la încetarea mandatului de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
- B. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție emite aviz, în condițiile legii, pentru transferul procurorilor în cadrul/din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și în alte cazuri prevăzute de lege sau de regulamente.
- C. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție desemnează procurorii care participă la ședințele Curții Constituționale, în cazurile prevăzute de lege

**32 Indicați enunțul corect:**

- A. Măsurile și soluțiile adoptate de procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi infirmate în scris și motivat de către procurorul-șef al direcției, atunci când acesta constată că sunt nelegale sau netemeinice.
- B. Ministrul justiției poate să ceară procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție ori procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism informări asupra activității parchetelor și poate să dea îndrumări scrise, însă doar cu privire la măsurile ce trebuie luate pentru combaterea eficientă a criminalității.
- C. Dispozițiile procurorului ierarhic superior, date în conformitate cu legea, sunt obligatorii pentru procurorii din subordine.

**33 Indicați enunțul corect:**

- A. Procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism poate dispune efectuarea unui control privind modul de exercitare a atribuțiilor specifice funcției procurorilor din subordine.
- B. Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al direcției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare prevăzute de lege.
- C. La data încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii revin doar la parchetul de unde provin și își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții.

**34 Conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție emite, în exercitarea atribuțiilor ce îi revin:**

- A. dispoziții, ordine, circulare.
- B. ordine cu caracter intern.
- C. ordonanțe, dispoziții, ordine, circulare.

**35 Conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, consilierii procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție:**

- A. îndeplinesc această funcție pentru un mandat de trei ani.
- B. exercită dreptul de semnătură, în numele procurorului general, pe baza delegării exprese a acestei prerogative, pe perioada absenței acestuia din unitate.
- C. pot să nu aibă calitatea de procuror.

**36 Conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, birourile din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt înființate/desființate:**

- A. prin ordin, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul prealabil al Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.
- B. prin hotărâre, de către Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.
- C. prin ordin, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul ministrului justiției.

**37 Conform dispozițiilor Legii nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, măsurile și soluțiile adoptate de un procuror de la un parchet de pe lângă judecătoria pot fi infirmate în scris și motivat, atunci când se constată că acestea sunt nelegale sau netemeinice:**

- A. numai de către prim-procurorul parchetului în cadrul căruia funcționează procurorul.
- B. și de către procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel în a cărei circumscriptie se află parchetul în cadrul căruia funcționează procurorul.
- C. și de către prim-procurorul parchetului în cadrul căruia funcționează procurorul.



**Organizarea parchetelor - -**

- 38 Conform dispozițiilor Legii nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, procurorul nemulțumit de dispoziția procurorului ierarhic superior de redistribuire a unui dosar, în perioada în care s-a aflat în concediu de odihnă legal aprobat, către un alt coleg de la aceeași unitate:**
- A. nu poate formula nicio plângere/cerere/sesizare, întrucât dispozițiile procurorului ierarhic superior, date în scris și în conformitate cu legea, sunt obligatorii pentru procurorii din subordine.
  - B. se poate adresa cu o sesizare la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.
  - C. poate ataca în contencios administrativ dispoziția procurorului ierarhic superior de redistribuire a cauzei.
- 39 Ori de câte ori există date sau indicii privind exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției de procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infraținuțiilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorul șef direcție dispune efectuarea unui control de către o comisie formată:**
- A. numai din procurori cu funcții de conducere.
  - B. din procurori anume desemnați, indiferent dacă dețin sau nu o funcție de conducere.
  - C. din procurori anume desemnați, dintre care cel puțin unul cu funcție de conducere.
- 40 În cazul vacanței funcției de procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție:**
- A. conducerea direcției specializate este asigurată în mod nemijlocit de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conform dispozițiilor din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.
  - B. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate formula o propunere de delegare a unui procuror în funcția de procuror șef al direcției, propunere pe care o adresează Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.
  - C. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate desemna din oficiu ca unul dintre procurorii-șefi adjuncți să asigure conducerea direcției specializate.
- 41 În cazul unui inculpat militar activ, urmărirea penală se efectuează:**
- A. de către un procuror militar din cadrul Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infraținuțiilor de Criminalitate Organizată și Terorism, dacă infrațiunea săvârșită este în competența acestor direcții, indiferent de gradul militar al persoanei cercetate.
  - B. de către procurorul militar sau de către procurorul civil, în funcție de gradul militar al persoanei cercetate.
  - C. de către un procuror de la parchetele militare în cauzele privind fapte penale comise de militari români dislocați pe teritoriul altor state, în cadrul unor forțe multinaționale, în condițiile în care, potrivit unei convenții internaționale, pe teritoriul statului primitor poate fi exercitată jurisdicția română.
- 42 Controlul dispus de ministrul justiției asupra activității unui parchet pentru a verifica modul în care sunt soluționate dosarele privind corupția locală:**
- A. nu poate viza soluțiile dispuse de procurori în cursul urmăririi penale.
  - B. dacă este justificat de interesul public ridicat în ceea ce privește urmărirea penală a infraținuțiilor de corupție poate fi nelimitat.
  - C. nu poate viza niciun aspect privind atribuțiile de serviciu ale procurorilor, dar poate viza raporturile de serviciu cu justițiabilii și cu celelalte persoane implicate în dosarele de corupție.
- 43 Frecvența minimă a ședințelor colegiului de conducere al parchetelor este:**
- A. o dată pe lună.
  - B. de două ori pe an.
  - C. trimestrial.
- 44 Formulează puncte de vedere la solicitarea Plenului sau, după caz, a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor:**
- A. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
  - B. adunarea generală a procurorilor.
  - C. colegiul de conducere al parchetului.
- 45 În cazul în care în cadrul parchetului de pe lângă judecătoria nu funcționează în mod efectiv niciun procuror, conducerea unității va fi asigurată de către:**
- A. procurorul stagiar delegat în acest sens.
  - B. un procuror de la parchetul de pe lângă tribunal.
  - C. prim-procurorul parchetului de pe lângă tribunal.



**Organizarea parchetelor - -**

- 46 Analiza activității organizaționale pentru diagnosticarea eventualelor disfuncționalități sistemice, în scopul eficientizării activității specifice parchetelor și ameliorării condițiilor de muncă se realizează:**
- A. oricând, la solicitarea conducerii unui parchet din circumscripția parchetului de pe lângă curtea de apel, cu aprobarea procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel.
  - B. cel puțin o dată pe an.
  - C. la fiecare doi ani și ori de câte ori este necesar la solicitarea procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel.
- 47 La ședințele Înaltei Curți de Casație și Justiție în Secții Unite și la orice complet al acesteia poate participa:**
- A. numai procurorul din cadrul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție desemnat în acest sens.
  - B. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
  - C. prim-adjunctul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorul desemnat de procurorul-șef al Secției judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
- 48 Ministrul justiției:**
- A. nu poate să dea îndrumări scrise cu privire la măsurile ce trebuie luate de parchete pentru prevenirea și combaterea eficientă a criminalității.
  - B. transmite Parlamentului concluziile sale asupra raportului de activitate a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
  - C. nu poate să solicite adunării generale a procurorilor să analizeze proiecte de acte normative.
- 49 Este necesar avizul conform al:**
- A. compartimentului informatic din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru stabilirea numărului specialiștilor IT la Direcția Națională Anticorupție.
  - B. Consiliului Superior al Magistraturii pentru proiectul de buget anual al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
  - C. Consiliului Superior al Magistraturii pentru numărul maxim de posturi pentru parchete.
- 50 Elaborează semestrial programul de activitate al parchetului:**
- A. prim-procurorul.
  - B. prim-procurorul adjunct.
  - C. procurorul-șef secție, la parchetele unde există secții.



#### Drept procesual penal - -

#### 1 În conformitate cu dispozițiile Codului de procedură penală:

- A. mandatul de percheziție informatică trebuie să cuprindă perioada pentru care acesta a fost emis, care nu poate depăși 15 zile.
- B. percheziția domiciliară poate începe, în mod excepțional, fără înmânarea copiei mandatului de percheziție.
- C. emiterea unui mandat de percheziție informatică nu este necesară dacă referitor la sistemul informatic pe care sunt stocate datele care interesează urmărirea penală a fost emis un mandat de supraveghere tehnică constând în accesul la un sistem informatic, cele două mandate având practic același obiect.

#### 2 Cererea de introducere în cauză a societății de asigurare, formulată de partea civilă după începerea judecății, este:

- A. valabilă, dacă este formulată până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată.
- B. tardivă, deoarece trebuia făcută până la rezolvarea cauzei de către procuror.
- C. obligatorie, pentru că partea responsabilă civilmente are, în ceea ce privește acțiunea civilă, toate drepturile pe care legea le prevede pentru inculpat.

#### 3 Cererea părților întemeiată pe suspiciuni rezonabile că activitatea de urmărire penală este afectată din pricina împrejurărilor cauzei sau calității părților ori a subiecților procesuali principali sau pe temeiul că există pericolul de tulburare a ordinii publice se soluționează:

- A. prin ordonanță, de către prim-procurorul parchetului ierarhic superior celui pe rolul căruia este înregistrată cauza care poate trimite cauza la un alt parchet din raza sa de competență teritorială.
- B. prin încheiere definitivă, de către judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță care poate trimite dosarul la un alt parchet egal în grad.
- C. prin ordonanță, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție care poate trimite cauze la un parchet egal în grad.

#### 4 Instanța se poate pronunța asupra restabilirii situației anterioare săvârșirii infracțiunii:

- A. chiar și în lipsa constituirii ca parte civilă a persoanei vătămate.
- B. numai la solicitarea părții civile.
- C. doar în procedura în cazul recunoașterii învinuirii.

#### 5 Este suspensivă de executare:

- A. plângerea formulată de inculpat împotriva ordonanței procurorului prin care s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar.
- B. contestația formulată împotriva încheierii prin care judecătorul de drepturi și libertăți a dispus prelungirea unei măsuri preventive.
- C. contestația formulată împotriva încheierii prin care judecătorul de drepturi și libertăți a dispus înlocuirea unei măsuri preventive cu o altă măsură preventivă.

#### 6 În cursul urmăririi penale, luarea măsurilor asigurătorii de către procuror:

- A. constă în indisponibilizarea, prin instituirea unui sechestru, a unor bunuri mobile sau imobile a căror indicare ori individualizare prin ordonanță nu este obligatorie.
- B. este obligatorie pentru bunurile care pot face obiectul confiscării speciale, al confiscării extinse, precum și pentru garantarea executării cheltuielilor judiciare.
- C. pentru bunurile care pot face obiectul confiscării speciale, al confiscării extinse, precum și pentru garantarea executării cheltuielilor judiciare, poate viza bunurile suspectului sau inculpatului ori ale altor persoane în proprietatea sau posesia cărora se află bunurile ce urmează a fi confiscate.

#### 7 O persoană este condamnată definitiv, dar, în urma rejudecării cauzei pe baza unui fapt nou, se dispune achitarea și se dovedește că respectiva persoană a furnizat o declarație mincinoasă care a condus la condamnare. Este această persoană îndreptățită la despăgubiri?

- A. da, pentru că s-a pronunțat o hotărâre definitivă de achitare.
- B. doar dacă declarația a fost retractată înainte de achitare.
- C. nu, în situația în care condamnarea a fost determinată de o declarație mincinoasă dată cu rea-credință.

**Drept procesual penal - -**

- 8 În cazul unui dosar având ca obiect săvârșirea infracțiunii deucidere din culpă, prevăzută de art. 192 alin. 2 din Codul penal, cu privire la care procurorul general a dispus preluarea cauzei de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate de parchet competentă material, teritorial și după calitatea persoanei, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, judecătorul de drepturi și libertăți de la Judecătoria Sectorului 5 București (în a cărei rază de competență teritorială se află sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) este competent să soluționeze:
- contestația privind durata procesului penal, în cursul urmăririi penale.
  - cererea procurorului de confirmare a ordonanței procurorului prin care s-a autorizat cu titlu provizoriu o măsură de supraveghere tehnică, în cursul urmăririi penale.
  - contestația formulată de inculpat cu privire la ordonanța procurorului de luare a măsurii asigurătorii.
- 9 Procurorul a formulat apel în favoarea părții civile. În cursul procedurii care are ca obiect singurul apel declarat, procurorul ierarhic superior retrage apelul. Poate partea civilă să continue această procedură în lipsa apelului procurorului?
- Da, dacă își însușește apelul declarat de procuror.
  - Nu, pentru că apelul procurorului odată retras nu mai produce efecte.
  - Da, doar dacă depune o cerere nouă în termen.
- 10 Indicați enunțul fals:
- percheziția într-un sistem informatic se efectuează de un specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora, ori de lucrători de poliție specializați.
  - accesul la un sistem informatic se efectuează de către procuror, organul de cercetare penală, lucrători specializați din cadrul poliției ori specialiști din cadrul parchetelor.
  - încheierea prin care judecătorul de drepturi și libertăți se pronunță asupra cererii de încuviințare a percheziției informatice nu este supusă căilor de atac.
- 11 Un suspect este audiat fără a fi informat cu privire la dreptul de a nu face nicio declarație și fără să aibă acces la un avocat. Această omisiune:
- nu are niciun efect dacă suspectul nu invocă o vătămare a drepturilor sale procesuale.
  - poate duce la constatarea nulității.
  - producece nulitate relativă doar dacă omisiunea este invocată în fața judecătorului de cameră preliminară.
- 12 Instanța sesizată cu un acord de recunoaștere a vinovăției:
- poate respinge acordul de recunoaștere a vinovăției în cazul în care inculpatul își retrage consimțământul exprimat în cursul urmăririi penale, motivând că și-a schimbat între timp apărătorul ales.
  - admite acordul de recunoaștere a vinovăției atât sub aspectul laturii penale cât și cu privire la latura civilă, dacă prejudiciul cauzat prin săvârșirea infracțiunii a fost stabilit în cursul urmăririi penale printr-un raport de expertiză.
  - respinge acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de procuror cu inculpatul cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de omor, prevăzută de art. 188 din Codul penal, pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de la 10 la 20 ani.
- 13 Un inculpat, asistat de avocat, refuză să participe la reconstituirea faptei. În acest caz:
- reconstituirea se poate face cu participarea altei persoane.
  - reconstituirea nu poate avea loc fără inculpat.
  - reconstituirea se anulează și nu mai poate fi refăcută.
- 14 După achitarea inculpatului, persoana vătămată introduce o acțiune civilă, solicitând despăgubiri pentru prejudiciu. Instanța civilă este:
- obligată să respecte concluziile penale și nu poate stabili existența prejudiciului dacă achitarea a vizat lipsa vinovăției.
  - liberă să stabilească existența prejudiciului și vinovăția autorului, chiar după achitare.
  - obligată să respingă acțiunea civilă ca inadmisibilă.
- 15 Instanța de fond pronunță o condamnare la 1 an cu suspendare pentru un inculpat aflat în arest preventiv de 11 luni. Procurorul declară apel imediat după pronunțare. Măsura arestării preventive:
- se poate menține până la soluționarea definitivă a cauzei.
  - va fi revocată prin hotărârea pronunțată.
  - încetează de drept la pronunțarea hotărârii.



Stamp: INSTITUTUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
Nr. 2  
Concurs Inspector  
Judiciar - Procuror  
Decembrie 2024  
Iulie 2025  
Institutul National al Magistraturii

**Materie disciplinară - -**

- 16 Dacă inspectorul-șef nu dispune prelungirea termenului de 45 de zile pentru finalizarea verificărilor prealabile, iar completarea verificărilor este efectuată după expirarea acestui termen:
- A. actele subsecvente sunt valabile, în cazul în care completarea a fost dispusă după infirmarea rezoluției.
  - B. actele întocmite peste termen sunt afectate de nulitate relativă și pot fi refăcute, dacă se prelungește retroactiv termenul.
  - C. toate actele întocmite după expirarea termenului de 45 de zile sunt nule absolut
- 17 Numărul maxim de posturi pentru Inspekția Judiciară se stabilește prin:
- A. hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.
  - B. lege, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.
  - C. hotărâre de guvern, la propunerea inspectorului-șef.
- 18 În data de 02.08.2024 procurorul Y s-a prezentat la birou fără a participa la ședința de judecată la care era planificat potrivit programării serviciilor la ședințele de judecată pentru luna august întocmite de conducătorul parchetului, participarea la ședința de judecată respectivă fiind asigurată de un alt procuror. Prin acțiunea disciplinară exercitată, Inspekția Judiciară a solicitat aplicarea unei sancțiuni disciplinare procurorului Y pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. l) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii:
- A. va aplica o sancțiune disciplinară procurorului Y în cazul în care constată că sesizarea este întemeiată, doar în raport cu circumstanțele personale ale acestuia.
  - B. va dispune schimbarea încadrării juridice a abaterii disciplinare pentru care s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare.
  - C. va respinge acțiunea disciplinară întrucât în cauză nu a fost perturbată activitatea unității de parchet.
- 19 Un inspector judiciar a întocmit raportul final în urma unei sesizări privind încălcarea normelor de conduită prevăzute de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, a obținut avizul favorabil și a transmis dosarul lucrării la Consiliul Superior al Magistraturii care a solicitat clarificări suplimentare. Poate reprezenta Inspekția Judiciară în fața secției CSM, conform Regulamentului din 2023 privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție:
- A. numai inspectorul-șef sau directorul direcției corespunzătoare.
  - B. inspectorul care a întocmit raportul sau un alt inspector anume desemnat.
  - C. numai inspectorul care a întocmit raportul.
- 20 Conform dispozițiilor Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție, cercetarea disciplinară prealabilă:
- A. continuă chiar dacă persoana cercetată nu mai are calitatea de procuror.
  - B. continuă dacă împotriva persoanei cercetate s-a pus în mișcare acțiunea penală pentru aceeași faptă.
  - C. se clasează dacă persoanei cercetate îi încetează calitatea de magistrat în cursul procedurii.
- 21 Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea formulată de Inspekția Judiciară care a solicitat suspendarea din funcție a unui procuror, în temeiul art. 52 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, până la finalizarea procedurii disciplinare.
- Pentru a hotărî astfel, instanța disciplinară a apreciat că stadiul avansat în care se află cercetarea disciplinară și aspectele sesizate nu sunt de natură a crea convingerea că prin exercitarea în continuare a funcției de către intimată ar fi afectată imparțialitatea desfășurării procedurii disciplinare sau s-ar aduce o atingere gravă prestigiului justiției.
- Împotriva hotărârii instanței de disciplină, considerând-o netemeinică și nelegală, a declarat recurs petenta Inspekția Judiciară, invocând că hotărârea a fost dată cu încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material.
- Examinând hotărârea atacată, în raport cu actele și lucrările dosarului, cu motivele și criticile formulate de recurentă, precum și cu dispozițiile legale incidente în cauză, Înalta Curte de Casație și Justiție:
- A. va admite recursul în cazul în care constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 52 alin. (1) din Legea nr. 305/2022, motivat și de faptul că, având calitatea de reclamantă, Inspekției Judiciare ar trebui să i se garanteze toate drepturile procesuale pe care le-ar avea orice alt reclamant în fața unei instanțe, ținând cont inclusiv de jurisprudența Curții Constituționale în sensul garantării dreptului de acces la justiție al ambelor părți.
  - B. va respinge recursul în cazul în care constată că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 52 alin. (1) din Legea nr. 305/2022.
  - C. va constata inadmisibilitatea recursului formulat.



**Materie disciplinară - -**

- 22 Cu privire la elementele obiective ale abaterii prevăzute de art. 271 lit. h) din Legea nr. 303/2022, fost art. 99 lit. i) din Legea nr. 303/2004, în jurisprudența disciplinară:**
- A. s-a constatat inexistența stării de incompatibilitate a procurorului care a participat la ședința în legătură cu care au fost săvârșite infracțiunile și care ulterior a fost desemnat ca procuror de caz pentru investigarea lor, deși a început urmărirea penală în rem.
- B. s-a constatat că, pentru a se prezerva aparența de imparțialitate, procurorul care a participat la ședința operativă unde au fost săvârșite infracțiunile trebuia să se abțină de la investigarea presupuselor infracțiuni.
- C. interogarea martorilor fără a trage o concluzie echivalează totuși cu o pronunțare cu privire la vinovăția acuzatului.
- 23 Fapta unui magistrat care emite, în termeni generici, critici publice cu privire la funcționarea sistemului judiciar:**
- A. nu constituie abatere disciplinară deoarece funcționarea sistemului judiciar constituie o chestiune de interes general.
- B. constituie abatere disciplinară deoarece magistratul încalcă obligația de rezervă.
- C. constituie abatere disciplinară deoarece funcționarea sistemului judiciar este o noțiune ambiguă care poate conduce la concluzia manifestării unei atitudini nedemne față de colegii magistrați în general și față de sistemul judiciar în ansamblul său.
- 24 În procedura disciplinară, inspectorul judiciar:**
- A. poate analiza legalitatea și temeinicia soluțiilor pronunțate de magistrat.
- B. nu poate analiza legalitatea și temeinicia soluțiilor, ci verifică dacă modul în care acesta și-a exercitat funcția întrunește elementele constitutive ale abaterilor disciplinare prevăzute de lege.
- C. poate reține în sarcina magistratului cercetat săvârșirea abaterii disciplinare constând în exercitarea funcției cu recredință sau gravă neglijență, ori de câte ori acesta emite o ordonanță privind luarea de măsuri asigurătorii care este insuficient motivată.
- 25 În cazul cererilor privind apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor:**
- A. verificările se efectuează doar la sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, secțiilor corespunzătoare, președintelui și vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii, cererile adresate direct Inspecției Judiciare urmând a se restitui petenților.
- B. verificările au ca scop stabilirea realității susținerilor cuprinse în sesizare, inspectorii putând consulta baze de date, informații și acte din evidențele Inspecției Judiciare și solicita orice informații, date și documente, fără a putea administra proba cu ascultarea altor persoane.
- C. în cazul în care aspectele invocate în cuprinsul unor sesizări de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale fac obiectul unor verificări prealabile, soluționarea sesizării poate fi amânată până la definitivarea acestora.
- 26 Sesizarea care are ca obiect soluțiile pronunțate prin hotărâri judecătorești sau dispuse prin ordonanțele procurorului se clasează:**
- A. de către inspectorul-șef adjunct, în caz de imposibilitate obiectivă de exercitare a funcției de către inspectorul-șef, prin rezoluție, chiar dacă vizează hotărâri judecătorești.
- B. în mod exclusiv de către inspectorul judiciar judecător prin rezoluție, în cazul în care vizează hotărâri judecătorești.
- C. prin ordonanța inspectorului judiciar procuror în cazul în care vizează soluțiile dispuse prin ordonanțele procurorului.
- 27 Conform jurisprudenței disciplinare, împotriva unei hotărâri a secției disciplinare, magistratul vizat:**
- A. poate formula cerere de revizuire, ca împotriva oricăror hotărâri ale secției, care este, în materie disciplinară, o instanță.
- B. poate declara recurs, care are caracter suspensiv.
- C. poate ataca cu contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție-Complețul de 5 judecători.
- 28 Potrivit dispozițiilor Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție:**
- A. echipele de control se constituie întotdeauna, exclusiv, din inspectori judecători, respectiv inspectori procurori.
- B. coordonatorul unei echipe de control este, de drept, inspectorul cu cel mai înalt grad profesional dintre membrii echipei.
- C. echipele de control pot evalua inclusiv modul în care personalul auxiliar de specialitate respectă normele procedurale și regulamentare generale referitoare la domenii specifice de activitate și structuri funcționale ale instanțelor și parchetelor sau cu privire la orice alte domenii de activitate.
- 29 Inspecția Judiciară invocă drept probă capturi de ecran cu mesaje ofensatoare, atribuite unui procuror care le-a postat pe un grup închis de Facebook, fără identificarea clară a autorului. Conform jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, răspunderea disciplinară în baza acestor probe:**
- A. poate fi stabilită, pentru că mesajele au fost făcute publice.
- B. nu poate fi reținută în lipsa unor probe certe privind autorul postărilor.
- C. poate fi reținută, dacă din mesajele publicate de presă rezultă elemente de identificare indirectă.

Materie disciplinară - -

30 Conform dispozițiilor Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție:

- A. inspectorul-șef poate infirma o rezoluție de clasare pe motive de nelegalitate și de netemeinicie o singură dată.
- B. verificările prealabile se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data primirii lucrării de către inspectorul judiciar.
- C. lucrările care privesc fapte pretins săvârșite de un magistrat cu mai mult de 12 luni anterior datei sesizării inspecției se prescriu.



**Organizarea parchetelor - -****31 Indicați enunțul corect:**

- A. Măsurile și soluțiile adoptate de procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi infirmate în scris și motivat de către procurorul-șef al direcției, atunci când acesta constată că sunt nelegale sau netemeinice.
- B. Ministrul justiției poate să ceară procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție ori procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism informări asupra activității parchetelor și poate să dea îndrumări scrise, însă doar cu privire la măsurile ce trebuie luate pentru combaterea eficientă a criminalității.
- C. Dispozițiile procurorului ierarhic superior, date în conformitate cu legea, sunt obligatorii pentru procurorii din subordine.

**32 Ministrul justiției:**

- A. nu poate să dea îndrumări scrise cu privire la măsurile ce trebuie luate de parchete pentru prevenirea și combaterea eficientă a criminalității.
- B. transmite Parlamentului concluziile sale asupra raportului de activitate a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
- C. nu poate să solicite adunării generale a procurorilor să analizeze proiecte de acte normative.

**33 Conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, birourile din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt înființate/desființate:**

- A. prin ordin, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul prealabil al Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.
- B. prin hotărâre, de către Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.
- C. prin ordin, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul ministrului justiției.

**34 Analiza activității organizaționale pentru diagnosticarea eventualelor disfuncționalități sistemice, în scopul eficientizării activității specifice parchetelor și ameliorării condițiilor de muncă se realizează:**

- A. oricând, la solicitarea conducerii unui parchet din circumscripția parchetului de pe lângă curtea de apel, cu aprobarea procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel.
- B. cel puțin o dată pe an.
- C. la fiecare doi ani și ori de câte ori este necesar la solicitarea procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel.

**35 Conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, consilierii procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție:**

- A. îndeplinesc această funcție pentru un mandat de trei ani.
- B. exercită dreptul de semnătură, în numele procurorului general, pe baza delegării exprese a acestei prerogative, pe perioada absenței acestuia din unitate.
- C. pot să nu aibă calitatea de procuror.

**36 În cazul vacanței funcției de procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție:**

- A. conducerea direcției specializate este asigurată în mod nemijlocit de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conform dispozițiilor din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.
- B. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate formula o propunere de delegare a unui procuror în funcția de procuror șef al direcției, propunere pe care o adresează Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.
- C. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate desemna din oficiu ca unul dintre procurorii-șefi adjuncți să asigure conducerea direcției specializate.

**37 Conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție emite, în exercitarea atribuțiilor ce îi revin:**

- A. dispoziții, ordine, circulare.
- B. ordine cu caracter intern.
- C. ordonanțe, dispoziții, ordine, circulare.

**38 În cazul în care în cadrul parchetului de pe lângă judecătoria nu funcționează în mod efectiv niciun procuror, conducerea unității va fi asigurată de către:**

- A. procurorul stagiar delegat în acest sens.
- B. un procuror de la parchetul de pe lângă tribunal.
- C. prim-procurorul parchetului de pe lângă tribunal.



*[Handwritten signature]*

**Organizarea parchetelor - -**

39 Este necesar avizul conform al:

- A. compartimentului informatic din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru stabilirea numărului specialiștilor IT la Direcția Națională Anticorupție.
- B. Consiliului Superior al Magistraturii pentru proiectul de buget anual al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
- C. Consiliului Superior al Magistraturii pentru numărul maxim de posturi pentru parchete.

40 În cazul unui inculpat militar activ, urmărirea penală se efectuează:

- A. de către un procuror militar din cadrul Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, dacă infracțiunea săvârșită este în competența acestor direcții, indiferent de gradul militar al persoanei cercetate.
- B. de către procurorul militar sau de către procurorul civil, în funcție de gradul militar al persoanei cercetate.
- C. de către un procuror de la parchetele militare în cauzele privind fapte penale comise de militari români dislocați pe teritoriul altor state, în cadrul unor forțe multinaționale, în condițiile în care, potrivit unei convenții internaționale, pe teritoriul statului primitor poate fi exercitată jurisdicția română.

41 Conform dispozițiilor Legii nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, procurorul nemulțumit de dispoziția procurorului ierarhic superior de redistribuire a unui dosar, în perioada în care s-a aflat în concediu de odihnă legal aprobat, către un alt coleg de la aceeași unitate:

- A. nu poate formula nicio plângere/cerere/sesizare, întrucât dispozițiile procurorului ierarhic superior, date în scris și în conformitate cu legea, sunt obligatorii pentru procurorii din subordine.
- B. se poate adresa cu o sesizare la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.
- C. poate ataca în contencios administrativ dispoziția procurorului ierarhic superior de redistribuire a cauzei.

42 La ședințele Înaltei Curți de Casație și Justiție în Secții Unite și la orice complet al acestora poate participa:

- A. numai procurorul din cadrul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție desemnat în acest sens.
- B. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
- C. prim-adjunctul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorul desemnat de procurorul-șef al Secției judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

43 Ori de câte ori există date sau indicii privind exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției de procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorul șef direcție dispune efectuarea unui control de către o comisie formată:

- A. numai din procurori cu funcții de conducere.
- B. din procurori anume desemnați, indiferent dacă dețin sau nu o funcție de conducere.
- C. din procurori anume desemnați, dintre care cel puțin unul cu funcție de conducere.

44 Formulează puncte de vedere la solicitarea Plenului sau, după caz, a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor:

- A. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
- B. adunarea generală a procurorilor.
- C. colegiul de conducere al parchetului.

45 Frecvența minimă a ședințelor colegiului de conducere al parchetelor este:

- A. o dată pe lună.
- B. de două ori pe an.
- C. trimestrial.

46 Elaborează semestrial programul de activitate al parchetului:

- A. prim-procurorul.
- B. prim-procurorul adjunct.
- C. procurorul-șef secție, la parchetele unde există secții.

47 Conform dispozițiilor Legii nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, măsurile și soluțiile adoptate de un procuror de la un parchet de pe lângă judecătorie pot fi infirmate în scris și motivat, atunci când se constată că acestea sunt nelegale sau netemeinice:

- A. numai de către prim-procurorul parchetului în cadrul căruia funcționează procurorul.
- B. și de către procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel în a cărei circumscripție se află parchetul în cadrul căruia funcționează procurorul.
- C. și de către prim-procurorul parchetului în cadrul căruia funcționează procurorul.



**Organizarea parchetelor - -****48 Indicați enunțul fals:**

- A. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție numește și revocă din funcție consilierii procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul prealabil al Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, atunci când este cazul, și dispune încetarea calității de consilier, la cererea acestuia sau la încetarea mandatului de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
- B. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție emite aviz, în condițiile legii, pentru transferul procurorilor în cadrul/din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și în alte cazuri prevăzute de lege sau de regulamente.
- C. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție desemnează procurorii care participă la ședințele Curții Constituționale, în cazurile prevăzute de lege

**49 Indicați enunțul corect:**

- A. Procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism poate dispune efectuarea unui control privind modul de exercitare a atribuțiilor specifice funcției procurorilor din subordine.
- B. Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al direcției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare prevăzute de lege.
- C. La data încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii revin doar la parchetul de unde provin și își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții.

**50 Controlul dispus de ministrul justiției asupra activității unui parchet pentru a verifica modul în care sunt soluționate dosarele privind corupția locală:**

- A. nu poate viza soluțiile dispuse de procurori în cursul urmăririi penale.
- B. dacă este justificat de interesul public ridicat în ceea ce privește urmărirea penală a infracțiunilor de corupție poate fi nelimitat.
- C. nu poate viza niciun aspect privind atribuțiile de serviciu ale procurorilor, dar poate viza raporturile de serviciu cu justițiabilii și cu celelalte persoane implicate în dosarele de corupție.



**Drept procesual penal - -**

- 1 **Cererea de introducere în cauză a societății de asigurare, formulată de partea civilă după începerea judecării, este:**
- A. valabilă, dacă este formulată până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată.
  - B. tardivă, deoarece trebuia făcută până la rezolvarea cauzei de către procuror.
  - C. obligatorie, pentru că partea responsabilă civilmente are, în ceea ce privește acțiunea civilă, toate drepturile pe care legea le prevede pentru inculpat.
- 2 **Cererea părților întemeiată pe suspiciuni rezonabile că activitatea de urmărire penală este afectată din pricina împrejurărilor cauzei sau calității părților ori a subiecților procesuali principali sau pe temeiul că există pericolul de tulburare a ordinii publice se soluționează:**
- A. prin ordonanță, de către prim-procurorul parchetului ierarhic superior celui pe rolul căruia este înregistrată cauza care poate trimite cauza la un alt parchet din raza sa de competență teritorială.
  - B. prin încheiere definitivă, de către judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță care poate trimite dosarul la un alt parchet egal în grad.
  - C. prin ordonanță, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție care poate trimite cauze la un parchet egal în grad.
- 3 **Procurorul a formulat apel în favoarea părții civile. În cursul procedurii care are ca obiect singurul apel declarat, procurorul ierarhic superior retrage apelul. Poate partea civilă să continue această procedură în lipsa apelului procurorului?**
- A. Da, dacă își însușește apelul declarat de procuror.
  - B. Nu, pentru că apelul procurorului odată retras nu mai produce efecte.
  - C. Da, doar dacă depune o cerere nouă în termen.
- 4 **În cazul unui dosar având ca obiect săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, prevăzută de art. 192 alin. 2 din Codul penal, cu privire la care procurorul general a dispus preluarea cauzei de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate de parchet competentă material, teritorial și după calitatea persoanei, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, judecătorul de drepturi și libertăți de la Judecătoria Sectorului 5 București (în a cărei rază de competență teritorială se află sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) este competent să soluționeze:**
- A. contestația privind durata procesului penal, în cursul urmăririi penale.
  - B. cererea procurorului de confirmare a ordonanței procurorului prin care s-a autorizat cu titlu provizoriu o măsură de supraveghere tehnică, în cursul urmăririi penale.
  - C. contestația formulată de inculpat cu privire la ordonanța procurorului de luare a măsurii asigurătorii.
- 5 **Indicați enunțul fals:**
- A. percheziția într-un sistem informatic se efectuează de un specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora, ori de lucrători de poliție specializați.
  - B. accesul la un sistem informatic se efectuează de către procuror, organul de cercetare penală, lucrători specializați din cadrul poliției ori specialiști din cadrul parchetelor.
  - C. încheierea prin care judecătorul de drepturi și libertăți se pronunță asupra cererii de încuviințare a percheziției informatice nu este supusă căilor de atac.
- 6 **Un suspect este audiat fără a fi informat cu privire la dreptul de a nu face nicio declarație și fără să aibă acces la un avocat. Această omisiune:**
- A. nu are niciun efect dacă suspectul nu invocă o vătămare a drepturilor sale procesuale.
  - B. poate duce la constatarea nulității.
  - C. produce nulitate relativă doar dacă omisiunea este invocată în fața judecătorului de cameră preliminară.
- 7 **În cursul urmăririi penale, luarea măsurilor asigurătorii de către procuror:**
- A. constă în indisponibilizarea, prin instituirea unui sechestru, a unor bunuri mobile sau imobile a căror indicare ori individualizare prin ordonanță nu este obligatorie.
  - B. este obligatorie pentru bunurile care pot face obiectul confiscării speciale, al confiscării extinse, precum și pentru garantarea executării cheltuielilor judiciare.
  - C. pentru bunurile care pot face obiectul confiscării speciale, al confiscării extinse, precum și pentru garantarea executării cheltuielilor judiciare, poate viza bunurile suspectului sau inculpatului ori ale altor persoane în proprietatea sau posesia cărora se află bunurile ce urmează a fi confiscate.

**Drept procesual penal - -**

- 8 O persoană este condamnată definitiv, dar, în urma rejudicării cauzei pe baza unui fapt nou, se dispune achitarea și se dovedește că respectiva persoană a furnizat o declarație mincinoasă care a condus la condamnare. Este această persoană îndreptățită la despăgubiri?
- A. da, pentru că s-a pronunțat o hotărâre definitivă de achitare.  
B. doar dacă declarația a fost retractată înainte de achitare.  
C. nu, în situația în care condamnarea a fost determinată de o declarație mincinoasă dată cu rea-credință.
- 9 După achitarea inculpatului, persoana vătămată introduce o acțiune civilă, solicitând despăgubiri pentru prejudiciu. Instanța civilă este:
- A. obligată să respecte concluziile penale și nu poate stabili existența prejudiciului dacă achitarea a vizat lipsa vinovăției.  
B. liberă să stabilească existența prejudiciului și vinovăția autorului, chiar după achitare.  
C. obligată să respingă acțiunea civilă ca inadmisibilă.
- 10 Instanța sesizată cu un acord de recunoaștere a vinovăției:
- A. poate respinge acordul de recunoaștere a vinovăției în cazul în care inculpatul își retrage consimțământul exprimat în cursul urmăririi penale, motivând că și-a schimbat între timp apărătorul ales.  
B. admite acordul de recunoaștere a vinovăției atât sub aspectul laturii penale cât și cu privire la latura civilă, dacă prejudiciul cauzat prin săvârșirea infracțiunii a fost stabilit în cursul urmăririi penale printr-un raport de expertiză.  
C. respinge acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de procuror cu inculpatul cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de omor, prevăzută de art. 188 din Codul penal, pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de la 10 la 20 ani.
- 11 Instanța de fond pronunță o condamnare la 1 an cu suspendare pentru un inculpat aflat în arest preventiv de 11 luni. Procurorul declară apel imediat după pronunțare. Măsura arestării preventive:
- A. se poate menține până la soluționarea definitivă a cauzei.  
B. va fi revocată prin hotărârea pronunțată.  
C. încetează de drept la pronunțarea hotărârii.
- 12 Este suspensivă de executare:
- A. plângerea formulată de inculpat împotriva ordonanței procurorului prin care s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar.  
B. contestația formulată împotriva încheierii prin care judecătorul de drepturi și libertăți a dispus prelungirea unei măsuri preventive.  
C. contestația formulată împotriva încheierii prin care judecătorul de drepturi și libertăți a dispus înlocuirea unei măsuri preventive cu o altă măsură preventivă.
- 13 În conformitate cu dispozițiile Codului de procedură penală:
- A. mandatul de percheziție informatică trebuie să cuprindă perioada pentru care acesta a fost emis, care nu poate depăși 15 zile.  
B. percheziția domiciliară poate începe, în mod excepțional, fără înmânarea copiei mandatului de percheziție.  
C. emiterea unui mandat de percheziție informatică nu este necesară dacă referitor la sistemul informatic pe care sunt stocate datele care interesează urmărirea penală a fost emis un mandat de supraveghere tehnică constând în accesul la un sistem informatic, cele două mandate având practic același obiect.
- 14 Un inculpat, asistat de avocat, refuză să participe la reconstituirea faptei. În acest caz:
- A. reconstituirea se poate face cu participarea altei persoane.  
B. reconstituirea nu poate avea loc fără inculpat.  
C. reconstituirea se anulează și nu mai poate fi refăcută.
- 15 Instanța se poate pronunța asupra restabilirii situației anterioare săvârșirii infracțiunii:
- A. chiar și în lipsa constituirii ca parte civilă a persoanei vătămate.  
B. numai la solicitarea părții civile.  
C. doar în procedura în cazul recunoașterii învinuirii.



**Materie disciplinară - -****16 În procedura disciplinară, inspectorul judiciar:**

- A. poate analiza legalitatea și temeinicia soluțiilor pronunțate de magistrat.
- B. nu poate analiza legalitatea și temeinicia soluțiilor, ci verifică dacă modul în care acesta și-a exercitat funcția întrunește elementele constitutive ale abaterilor disciplinare prevăzute de lege.
- C. poate reține în sarcina magistratului cercetat săvârșirea abaterii disciplinare constând în exercitarea funcției cu recredință sau gravă neglijență, ori de câte ori acesta emite o ordonanță privind luarea de măsuri asigurătorii care este insuficient motivată.

**17 Inspekția Judiciară invocă drept probă capturi de ecran cu mesaje ofensatoare, atribuite unui procuror care le-a postat pe un grup închis de Facebook, fără identificarea clară a autorului. Conform jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, răspunderea disciplinară în baza acestor probe:**

- A. poate fi stabilită, pentru că mesajele au fost făcute publice.
- B. nu poate fi reținută în lipsa unor probe certe privind autorul postărilor.
- C. poate fi reținută, dacă din mesajele publicate de presă rezultă elemente de identificare indirectă.

**18 Conform dispozițiilor Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție, cercetarea disciplinară prealabilă:**

- A. continuă chiar dacă persoana cercetată nu mai are calitatea de procuror.
- B. continuă dacă împotriva persoanei cercetate s-a pus în mișcare acțiunea penală pentru aceeași faptă.
- C. se clasează dacă persoanei cercetate îi încetează calitatea de magistrat în cursul procedurii.

**19 Potrivit dispozițiilor Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție:**

- A. echipele de control se constituie întotdeauna, exclusiv, din inspectori judecătorești, respectiv inspectori procurori.
- B. coordonatorul unei echipe de control este, de drept, inspectorul cu cel mai înalt grad profesional dintre membrii echipei.
- C. echipele de control pot evalua inclusiv modul în care personalul auxiliar de specialitate respectă normele procedurale și regulamentele generale referitoare la domenii specifice de activitate și structuri funcționale ale instanțelor și parchetelor sau cu privire la orice alte domenii de activitate.

**20 Sesizarea care are ca obiect soluțiile pronunțate prin hotărâri judecătorești sau dispuse prin ordonanțele procurorului se clasează:**

- A. de către inspectorul-șef adjunct, în caz de imposibilitate obiectivă de exercitare a funcției de către inspectorul-șef, prin rezoluție, chiar dacă vizează hotărâri judecătorești.
- B. în mod exclusiv de către inspectorul judiciar judecător prin rezoluție, în cazul în care vizează hotărâri judecătorești.
- C. prin ordonanța inspectorului judiciar procuror în cazul în care vizează soluțiile dispuse prin ordonanțele procurorului.

**21 Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea formulată de Inspekția Judiciară care a solicitat suspendarea din funcție a unui procuror, în temeiul art. 52 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, până la finalizarea procedurii disciplinare.**

**Pentru a hotărî astfel, instanța disciplinară a apreciat că stadiul avansat în care se află cercetarea disciplinară și aspectele sesizate nu sunt de natură a crea convingerea că prin exercitarea în continuare a funcției de către intimată ar fi afectată imparțialitatea desfășurării procedurii disciplinare sau s-ar aduce o atingere gravă prestigiului justiției.**

**Împotriva hotărârii instanței de disciplină, considerând-o netemeinică și nelegală, a declarat recurs petenta Inspekția Judiciară, invocând că hotărârea a fost dată cu încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material.**

**Examinând hotărârea atacată, în raport cu actele și lucrările dosarului, cu motivele și criticile formulate de recurentă, precum și cu dispozițiile legale incidente în cauză, Înalta Curte de Casație și Justiție:**

- A. va admite recursul în cazul în care constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 52 alin. (1) din Legea nr. 305/2022, motivat și de faptul că, având calitatea de reclamantă, Inspekției Judiciare ar trebui să i se garanteze toate drepturile procesuale pe care le-ar avea orice alt reclamant în fața unei instanțe, ținând cont inclusiv de jurisprudența Curții Constituționale în sensul garantării dreptului de acces la justiție al ambelor părți.
- B. va respinge recursul în cazul în care constată că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 52 alin. (1) din Legea nr. 305/2022.
- C. va constata inadmisibilitatea recursului formulat.



**Materie disciplinară - -**

- 22 Un inspector judiciar a întocmit raportul final în urma unei sesizări privind încălcarea normelor de conduită prevăzute de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, a obținut avizul favorabil și a transmis dosarul lucrării la Consiliul Superior al Magistraturii care a solicitat clarificări suplimentare. Poate reprezenta Inspekția Judiciară în fața secției CSM, conform Regulamentului din 2023 privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție:
- A. numai inspectorul-șef sau directorul direcției corespunzătoare.
  - B. inspectorul care a întocmit raportul sau un alt inspector anume desemnat.
  - C. numai inspectorul care a întocmit raportul.
- 23 În data de 02.08.2024 procurorul Y s-a prezentat la birou fără a participa la ședința de judecată la care era planificat potrivit programării serviciilor la ședințele de judecată pentru luna august întocmite de conducătorul parchetului, participarea la ședința de judecată respectivă fiind asigurată de un alt procuror. Prin acțiunea disciplinară exercitată, Inspekția Judiciară a solicitat aplicarea unei sancțiuni disciplinare procurorului Y pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. I) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii:
- A. va aplica o sancțiune disciplinară procurorului Y în cazul în care constată că sesizarea este întemeiată, doar în raport cu circumstanțele personale ale acestuia.
  - B. va dispune schimbarea încadrării juridice a abaterii disciplinare pentru care s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare.
  - C. va respinge acțiunea disciplinară întrucât în cauză nu a fost perturbată activitatea unității de parchet.
- 24 Dacă inspectorul-șef nu dispune prelungirea termenului de 45 de zile pentru finalizarea verificărilor prealabile, iar completarea verificărilor este efectuată după expirarea acestui termen:
- A. actele subsecvente sunt valabile, în cazul în care completarea a fost dispusă după infirmarea rezoluției.
  - B. actele întocmite peste termen sunt afectate de nulitate relativă și pot fi refăcute, dacă se prelungeste retroactiv termenul.
  - C. toate actele întocmite după expirarea termenului de 45 de zile sunt nule absolut
- 25 Numărul maxim de posturi pentru Inspekția judiciară se stabilește prin:
- A. hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.
  - B. lege, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.
  - C. hotărâre de guvern, la propunerea inspectorului-șef.
- 26 Conform dispozițiilor Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție:
- A. inspectorul-șef poate infirma o rezoluție de clasare pe motive de nelegalitate și de netemeinicie o singură dată.
  - B. verificările prealabile se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data primirii lucrării de către inspectorul judiciar.
  - C. lucrările care privesc fapte pretins săvârșite de un magistrat cu mai mult de 12 luni anterior datei sesizării inspekției se prescriu.
- 27 Fapta unui magistrat care emite, în termeni generici, critici publice cu privire la funcționarea sistemului judiciar:
- A. nu constituie abatere disciplinară deoarece funcționarea sistemului judiciar constituie o chestiune de interes general.
  - B. constituie abatere disciplinară deoarece magistratul încalcă obligația de rezervă.
  - C. constituie abatere disciplinară deoarece funcționarea sistemului judiciar este o noțiune ambiguă care poate conduce la concluzia manifestării unei atitudini nedemne față de colegii magistrați în general și față de sistemul judiciar în ansamblul său.
- 28 Cu privire la elementele obiective ale abaterii prevăzute de art. 271 lit. h) din Legea nr. 303/2022, fost art. 99 lit. i) din Legea nr. 303/2004, în jurisprudența disciplinară:
- A. s-a constatat inexistența stării de incompatibilitate a procurorului care a participat la ședința în legătură cu care au fost săvârșite infracțiunile și care ulterior a fost desemnat ca procuror de caz pentru investigarea lor, deși a început urmărirea penală in rem.
  - B. s-a constatat că, pentru a se prezerva aparența de imparțialitate, procurorul care a participat la ședința operativă unde au fost săvârșite infracțiunile trebuia să se abțină de la investigarea presupuselor infracțiuni.
  - C. interogarea martorilor fără a trage o concluzie echivalează totuși cu o pronunțare cu privire la vinovăția acuzatului.



**Materie disciplinară - -****29 În cazul cererilor privind apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor:**

- A. verificările se efectuează doar la sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, secțiilor corespunzătoare, președintelui și vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii, cererile adresate direct Inspecției Judiciare urmând a se restitui petenților.
- B. verificările au ca scop stabilirea realității susținerilor cuprinse în sesizare, inspectorii putând consulta baze de date, informații și acte din evidențele Inspecției Judiciare și solicita orice informații, date și documente, fără a putea administra proba cu ascultarea altor persoane.
- C. în cazul în care aspectele invocate în cuprinsul unor sesizări de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale fac obiectul unor verificări prealabile, soluționarea sesizării poate fi amânată până la definitivarea acestora.

**30 Conform jurisprudenței disciplinare, împotriva unei hotărâri a secției disciplinare, magistratul vizat:**

- A. poate formula cerere de revizuire, ca împotriva oricăror hotărâri ale secției, care este, în materie disciplinară, o instanță.
- B. poate declara recurs, care are caracter suspensiv.
- C. poate ataca cu contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție-Completul de 5 judecători.



**Organizarea parchetelor - -**

- 31 Conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție emite, în exercitarea atribuțiilor ce îi revin:**
- A. dispoziții, ordine, circulare.
  - B. ordine cu caracter intern.
  - C. ordonanțe, dispoziții, ordine, circulare.
- 32 Controlul dispus de ministrul justiției asupra activității unui parchet pentru a verifica modul în care sunt soluționate dosarele privind corupția locală:**
- A. nu poate viza soluțiile dispuse de procurori în cursul urmăririi penale.
  - B. dacă este justificat de interesul public ridicat în ceea ce privește urmărirea penală a infracțiunilor de corupție poate fi nelimitat.
  - C. nu poate viza niciun aspect privind atribuțiile de serviciu ale procurorilor, dar poate viza raporturile de serviciu cu justițiabilii și cu celelalte persoane implicate în dosarele de corupție.
- 33 La ședințele Înaltei Curți de Casație și Justiție în Secții Unite și la orice complet al acesteia poate participa:**
- A. numai procurorul din cadrul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție desemnat în acest sens.
  - B. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
  - C. prim-adjunctul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorul desemnat de procurorul-șef al Secției judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
- 34 Conform dispozițiilor Legii nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, procurorul nemulțumit de dispoziția procurorului ierarhic superior de redistribuire a unui dosar, în perioada în care s-a aflat în concediu de odihnă legal aprobat, către un alt coleg de la aceeași unitate:**
- A. nu poate formula nicio plângere/cerere/sesizare, întrucât dispozițiile procurorului ierarhic superior, date în scris și în conformitate cu legea, sunt obligatorii pentru procurorii din subordine.
  - B. se poate adresa cu o sesizare la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.
  - C. poate ataca în contencios administrativ dispoziția procurorului ierarhic superior de redistribuire a cauzei.
- 35 În cazul în care în cadrul parchetului de pe lângă judecătoria nu funcționează în mod efectiv niciun procuror, conducerea unității va fi asigurată de către:**
- A. procurorul stagiar delegat în acest sens.
  - B. un procuror de la parchetul de pe lângă tribunal.
  - C. prim-procurorul parchetului de pe lângă tribunal.
- 36 Indicați enunțul corect:**
- A. Măsurile și soluțiile adoptate de procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi infirmate în scris și motivat de către procurorul-șef al direcției, atunci când acesta constată că sunt nelegale sau netemeinice.
  - B. Ministrul justiției poate să ceară procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție ori procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism informări asupra activității parchetelor și poate să dea îndrumări scrise, însă doar cu privire la măsurile ce trebuie luate pentru combaterea eficientă a criminalității.
  - C. Dispozițiile procurorului ierarhic superior, date în conformitate cu legea, sunt obligatorii pentru procurorii din subordine.
- 37 Conform dispozițiilor Legii nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, măsurile și soluțiile adoptate de un procuror de la un parchet de pe lângă judecătoria pot fi infirmate în scris și motivat, atunci când se constată că acestea sunt nelegale sau netemeinice:**
- A. numai de către prim-procurorul parchetului în cadrul căruia funcționează procurorul.
  - B. și de către procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel în a cărui circumscripție se află parchetul în cadrul căruia funcționează procurorul.
  - C. și de către prim-procurorul parchetului în cadrul căruia funcționează procurorul.
- 38 Indicați enunțul corect:**
- A. Procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism poate dispune efectuarea unui control privind modul de exercitare a atribuțiilor specifice funcției procurorilor din subordine.
  - B. Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al direcției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare prevăzute de lege.
  - C. La data încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii revin doar la parchetul de unde provin și își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții.



**Organizarea parchetelor - -**

- 39 Conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, birourile din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt înființate/desființate:**
- A. prin ordin, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul prealabil al Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.
  - B. prin hotărâre, de către Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.
  - C. prin ordin, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul ministrului justiției.
- 40 Analiza activității organizaționale pentru diagnosticarea eventualelor disfuncționalități sistemice, în scopul eficientizării activității specifice parchetelor și ameliorării condițiilor de muncă se realizează:**
- A. oricând, la solicitarea conducerii unui parchet din circumscripția parchetului de pe lângă curtea de apel, cu aprobarea procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel.
  - B. cel puțin o dată pe an.
  - C. la fiecare doi ani și ori de câte ori este necesar la solicitarea procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel.
- 41 Elaborează semestrial programul de activitate al parchetului:**
- A. prim-procurorul.
  - B. prim-procurorul adjunct.
  - C. procurorul-șef secție, la parchetele unde există secții.
- 42 Frecvența minimă a ședințelor colegiului de conducere al parchetelor este:**
- A. o dată pe lună.
  - B. de două ori pe an.
  - C. trimestrial.
- 43 Ori de câte ori există date sau indicii privind exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției de procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorul șef direcție dispune efectuarea unui control de către o comisie formată:**
- A. numai din procurori cu funcții de conducere.
  - B. din procurori anume desemnați, indiferent dacă dețin sau nu o funcție de conducere.
  - C. din procurori anume desemnați, dintre care cel puțin unul cu funcție de conducere.
- 44 Indicați enunțul fals:**
- A. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție numește și revocă din funcție consilierii procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul prealabil al Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, atunci când este cazul, și dispune încetarea calității de consilier, la cererea acestuia sau la încetarea mandatului de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
  - B. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție emite aviz, în condițiile legii, pentru transferul procurorilor în cadrul/din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și în alte cazuri prevăzute de lege sau de regulamente.
  - C. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție desemnează procurorii care participă la ședințele Curții Constituționale, în cazurile prevăzute de lege
- 45 Conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, consilierii procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție:**
- A. îndeplinesc această funcție pentru un mandat de trei ani.
  - B. exercită dreptul de semnătură, în numele procurorului general, pe baza delegării exprese a acestei prerogative, pe perioada absenței acestuia din unitate.
  - C. pot să nu aibă calitatea de procuror.
- 46 Ministrul justiției:**
- A. nu poate să dea îndrumări scrise cu privire la măsurile ce trebuie luate de parchete pentru prevenirea și combaterea eficientă a criminalității.
  - B. transmite Parlamentului concluziile sale asupra raportului de activitate a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
  - C. nu poate să solicite adunării generale a procurorilor să analizeze proiecte de acte normative.

**Organizarea parchetelor - -****47 Este necesar avizul conform al:**

- A. compartimentului informatic din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru stabilirea numărului specialiștilor IT la Direcția Națională Anticorupție.
- B. Consiliului Superior al Magistraturii pentru proiectul de buget anual al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
- C. Consiliului Superior al Magistraturii pentru numărul maxim de posturi pentru parchete.

**48 În cazul unui inculpat militar activ, urmărirea penală se efectuează:**

- A. de către un procuror militar din cadrul Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, dacă infracțiunea săvârșită este în competența acestor direcții, indiferent de gradul militar al persoanei cercetate.
- B. de către procurorul militar sau de către procurorul civil, în funcție de gradul militar al persoanei cercetate.
- C. de către un procuror de la parchetele militare în cauzele privind fapte penale comise de militari români dislocați pe teritoriul altor state, în cadrul unor forțe multinaționale, în condițiile în care, potrivit unei convenții internaționale, pe teritoriul statului primitor poate fi exercitată jurisdicția română.

**49 Formulează puncte de vedere la solicitarea Plenului sau, după caz, a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor:**

- A. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
- B. adunarea generală a procurorilor.
- C. colegiul de conducere al parchetului.

**50 În cazul vacanței funcției de procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție:**

- A. conducerea direcției specializate este asigurată în mod nemijlocit de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conform dispozițiilor din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.
- B. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate formula o propunere de delegare a unui procuror în funcția de procuror șef al direcției, propunere pe care o adresează Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.
- C. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate desemna din oficiu ca unul dintre procurorii-șefi adjuncți să asigure conducerea direcției specializate.



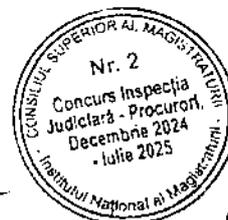
#### Drept procesual penal - -

- 1 **Un suspect este audiat fără a fi informat cu privire la dreptul de a nu face nicio declarație și fără să aibă acces la un avocat. Această omisiune:**
- A. nu are niciun efect dacă suspectul nu invocă o vătămare a drepturilor sale procesuale.
  - B. poate duce la constatarea nulității.
  - C. produce nulitate relativă doar dacă omisiunea este invocată în fața judecătorului de cameră preliminară.
- 2 **În cazul unui dosar având ca obiect săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, prevăzută de art. 192 alin. 2 din Codul penal, cu privire la care procurorul general a dispus preluarea cauzei de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate de parchet competentă material, teritorial și după calitatea persoanei, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, judecătorul de drepturi și libertăți de la Judecătoria Sectorului 5 București (în a cărei rază de competență teritorială se află sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) este competent să soluționeze:**
- A. contestația privind durata procesului penal, în cursul urmăririi penale.
  - B. cererea procurorului de confirmare a ordonanței procurorului prin care s-a autorizat cu titlu provizoriu o măsură de supraveghere tehnică, în cursul urmăririi penale.
  - C. contestația formulată de inculpat cu privire la ordonanța procurorului de luare a măsurii asigurătorii.
- 3 **O persoană este condamnată definitiv, dar, în urma rejudecării cauzei pe baza unui fapt nou, se dispune achitarea și se dovedește că respectiva persoană a furnizat o declarație mincinoasă care a condus la condamnare. Este această persoană îndreptățită la despăgubiri?**
- A. da, pentru că s-a pronunțat o hotărâre definitivă de achitare.
  - B. doar dacă declarația a fost retractată înainte de achitare.
  - C. nu, în situația în care condamnarea a fost determinată de o declarație mincinoasă dată cu rea-credință.
- 4 **După achitarea inculpatului, persoana vătămată introduce o acțiune civilă, solicitând despăgubiri pentru prejudiciu. Instanța civilă este:**
- A. obligată să respecte concluziile penale și nu poate stabili existența prejudiciului dacă achitarea a vizat lipsa vinovăției.
  - B. liberă să stabilească existența prejudiciului și vinovăția autorului, chiar după achitare.
  - C. obligată să respingă acțiunea civilă ca inadmisibilă.
- 5 **În conformitate cu dispozițiile Codului de procedură penală:**
- A. mandatul de percheziție informatică trebuie să cuprindă perioada pentru care acesta a fost emis, care nu poate depăși 15 zile.
  - B. percheziția domiciliară poate începe, în mod excepțional, fără înmânarea copiei mandatului de percheziție.
  - C. emiterea unui mandat de percheziție informatică nu este necesară dacă referitor la sistemul informatic pe care sunt stocate datele care interesează urmărirea penală a fost emis un mandat de supraveghere tehnică constând în accesul la un sistem informatic, cele două mandate având practic același obiect.
- 6 **Instanța se poate pronunța asupra restabilirii situației anterioare săvârșirii infracțiunii:**
- A. chiar și în lipsa constituirii ca parte civilă a persoanei vătămate.
  - B. numai la solicitarea părții civile.
  - C. doar în procedura în cazul recunoașterii învinuirii.
- 7 **Indicați enunțul fals:**
- A. percheziția într-un sistem informatic se efectuează de un specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora, ori de lucrători de poliție specializați.
  - B. accesul la un sistem informatic se efectuează de către procuror, organul de cercetare penală, lucrători specializați din cadrul poliției ori specialiști din cadrul parchetelor.
  - C. încheierea prin care judecătorul de drepturi și libertăți se pronunță asupra cererii de încuviințare a percheziției informatice nu este supusă căilor de atac.
- 8 **Este suspensivă de executare:**
- A. plângerea formulată de inculpat împotriva ordonanței procurorului prin care s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar.
  - B. contestația formulată împotriva încheierii prin care judecătorul de drepturi și libertăți a dispus prelungirea unei măsuri preventive.
  - C. contestația formulată împotriva încheierii prin care judecătorul de drepturi și libertăți a dispus înlocuirea unei măsuri preventive cu o altă măsură preventivă.



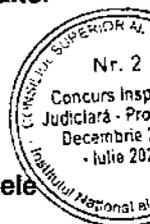
**Drept procesual penal - -**

- 9 **Un inculpat, asistat de avocat, refuză să participe la reconstituirea faptei. În acest caz:**
- A. reconstituirea se poate face cu participarea altei persoane.
  - B. reconstituirea nu poate avea loc fără inculpat.
  - C. reconstituirea se anulează și nu mai poate fi refăcută.
- 10 **Cererea de introducere în cauză a societății de asigurare, formulată de partea civilă după începerea judecării, este:**
- A. valabilă, dacă este formulată până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată.
  - B. tardivă, deoarece trebuia făcută până la rezolvarea cauzei de către procuror.
  - C. obligatorie, pentru că partea responsabilă civilmente are, în ceea ce privește acțiunea civilă, toate drepturile pe care legea le prevede pentru inculpat.
- 11 **Instanța sesizată cu un acord de recunoaștere a vinovăției:**
- A. poate respinge acordul de recunoaștere a vinovăției în cazul în care inculpatul își retrage consimțământul exprimat în cursul urmăririi penale, motivând că și-a schimbat între timp apărătorul ales.
  - B. admite acordul de recunoaștere a vinovăției atât sub aspectul laturii penale cât și cu privire la latura civilă, dacă prejudiciul cauzat prin săvârșirea infracțiunii a fost stabilit în cursul urmăririi penale printr-un raport de expertiză.
  - C. respinge acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de procuror cu inculpatul cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de omor, prevăzută de art. 188 din Codul penal, pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de la 10 la 20 ani.
- 12 **Cererea părților întemeiată pe suspiciuni rezonabile că activitatea de urmărire penală este afectată din pricina împrejurărilor cauzei sau calității părților ori a subiecților procesuali principali sau pe temeiul că există pericolul de tulburare a ordinii publice se soluționează:**
- A. prin ordonanță, de către prim-procurorul parchetului ierarhic superior celui pe rolul căruia este înregistrată cauza care poate trimite cauza la un alt parchet din raza sa de competență teritorială.
  - B. prin încheiere definitivă, de către judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță care poate trimite dosarul la un alt parchet egal în grad.
  - C. prin ordonanță, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție care poate trimite cauze la un parchet egal în grad.
- 13 **Instanța de fond pronunță o condamnare la 1 an cu suspendare pentru un inculpat aflat în arest preventiv de 11 luni. Procurorul declară apel imediat după pronunțare. Măsura arestării preventive:**
- A. se poate menține până la soluționarea definitivă a cauzei.
  - B. va fi revocată prin hotărârea pronunțată.
  - C. încetează de drept la pronunțarea hotărârii.
- 14 **Procurorul a formulat apel în favoarea părții civile. În cursul procedurii care are ca obiect singurul apel declarat, procurorul ierarhic superior retrage apelul. Poate partea civilă să continue această procedură în lipsa apelului procurorului?**
- A. Da, dacă își însușește apelul declarat de procuror.
  - B. Nu, pentru că apelul procurorului odată retras nu mai produce efecte.
  - C. Da, doar dacă depune o cerere nouă în termen.
- 15 **În cursul urmăririi penale, luarea măsurilor asigurătorii de către procuror:**
- A. constă în indisponibilizarea, prin instituirea unui sechestru, a unor bunuri mobile sau imobile a căror indicare ori individualizare prin ordonanță nu este obligatorie.
  - B. este obligatorie pentru bunurile care pot face obiectul confiscării speciale, al confiscării extinse, precum și pentru garantarea executării cheltuielilor judiciare.
  - C. pentru bunurile care pot face obiectul confiscării speciale, al confiscării extinse, precum și pentru garantarea executării cheltuielilor judiciare, poate viza bunurile suspectului sau inculpatului ori ale altor persoane în proprietatea sau posesia cărora se află bunurile ce urmează a fi confiscate.



**Materie disciplinară - -**

- 16 Conform dispozițiilor Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție:**
- inspectorul-șef poate infirma o rezoluție de clasare pe motive de nelegalitate și de netemeinicie o singură dată.
  - verificările prealabile se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data primirii lucrării de către inspectorul judiciar.
  - lucrările care privesc fapte pretins săvârșite de un magistrat cu mai mult de 12 luni anterior datei sesizării inspecției se prescriu.
- 17 În data de 02.08.2024 procurorul Y s-a prezentat la birou fără a participa la ședința de judecată la care era planificat potrivit programării serviciilor la ședințele de judecată pentru luna august întocmite de conducătorul parchetului, participarea la ședința de judecată respectivă fiind asigurată de un alt procuror. Prin acțiunea disciplinară exercitată, Inspecția Judiciară a solicitat aplicarea unei sancțiuni disciplinare procurorului Y pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. I) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii:**
- va aplica o sancțiune disciplinară procurorului Y în cazul în care constată că sesizarea este întemeiată, doar în raport cu circumstanțele personale ale acestuia.
  - va dispune schimbarea încadrării juridice a abaterii disciplinare pentru care s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare.
  - va respinge acțiunea disciplinară întrucât în cauză nu a fost perturbată activitatea unității de parchet.
- 18 Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea formulată de Inspecția Judiciară care a solicitat suspendarea din funcție a unui procuror, în temeiul art. 52 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, până la finalizarea procedurii disciplinare.**
- Pentru a hotărî astfel, instanța disciplinară a apreciat că stadiul avansat în care se află cercetarea disciplinară și aspectele sesizate nu sunt de natură a crea convingerea că prin exercitarea în continuare a funcției de către intimată ar fi afectată imparțialitatea desfășurării procedurii disciplinare sau s-ar aduce o atingere gravă prestigiului justiției.**
- Împotriva hotărârii instanței de disciplină, considerând-o netemeinică și nelegală, a declarat recurs petenta Inspecția Judiciară, invocând că hotărârea a fost dată cu încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material.**
- Examinând hotărârea atacată, în raport cu actele și lucrările dosarului, cu motivele și criticile formulate de recurentă, precum și cu dispozițiile legale incidente în cauză, Înalta Curte de Casație și Justiție:**
- va admite recursul în cazul în care constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 52 alin. (1) din Legea nr. 305/2022, motivat și de faptul că, având calitatea de reclamantă, Inspecției Judiciare ar trebui să i se garanteze toate drepturile procesuale pe care le-ar avea orice alt reclamant în fața unei instanțe, ținând cont inclusiv de jurisprudența Curții Constituționale în sensul garantării dreptului de acces la justiție al ambelor părți.
  - va respinge recursul în cazul în care constată că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 52 alin. (1) din Legea nr. 305/2022.
  - va constata inadmisibilitatea recursului formulat.
- 19 Conform jurisprudenței disciplinare, împotriva unei hotărâri a secției disciplinare, magistratul vizat:**
- poate formula cerere de revizuire, ca împotriva oricăror hotărâri ale secției, care este, în materie disciplinară, o instanță.
  - poate declara recurs, care are caracter suspensiv.
  - poate ataca cu contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție-Complețul de 5 judecători.
- 20 Conform dispozițiilor Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, cercetarea disciplinară prealabilă:**
- continuă chiar dacă persoana cercetată nu mai are calitatea de procuror.
  - continuă dacă împotriva persoanei cercetate s-a pus în mișcare acțiunea penală pentru aceeași faptă.
  - se clasează dacă persoanei cercetate îi încetează calitatea de magistrat în cursul procedurii.
- 21 Inspecția Judiciară invocă drept probă capturi de ecran cu mesaje ofensatoare, atribuite unui procuror care le-a postat pe un grup închis de Facebook, fără identificarea clară a autorului. Conform jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, răspunderea disciplinară în baza acestor probe:**
- poate fi stabilită, pentru că mesajele au fost făcute publice.
  - nu poate fi reținută în lipsa unor probe certe privind autorul postărilor.
  - poate fi reținută, dacă din mesajele publicate de presă rezultă elemente de identificare indirectă.
- 22 Sesizarea care are ca obiect soluțiile pronunțate prin hotărâri judecătorești sau dispuse prin ordonanțele procurorului se clasează:**
- de către inspectorul-șef adjunct, în caz de imposibilitate obiectivă de exercitare a funcției de către inspectorul-șef, prin rezoluție, chiar dacă vizează hotărâri judecătorești.
  - în mod exclusiv de către inspectorul judiciar judecător prin rezoluție, în cazul în care vizează hotărâri judecătorești.
  - prin ordonanța inspectorului judiciar procuror în cazul în care vizează soluțiile dispuse prin ordonanțele procurorului.



**Materie disciplinară - -**

- 23 Dacă inspectorul-șef nu dispune prelungirea termenului de 45 de zile pentru finalizarea verificărilor prealabile, iar completarea verificărilor este efectuată după expirarea acestui termen:**
- actele subsecvente sunt valabile, în cazul în care completarea a fost dispusă după infirmarea rezoluției.
  - actele întocmite peste termen sunt afectate de nulitate relativă și pot fi refăcute, dacă se prelungește retroactiv termenul.
  - toate actele întocmite după expirarea termenului de 45 de zile sunt nule absolut
- 24 În cazul cererilor privind apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor:**
- verificările se efectuează doar la sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, secțiilor corespunzătoare, președintelui și vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii, cererile adresate direct Inspecției Judiciare urmând a se restitui petenților.
  - verificările au ca scop stabilirea realității susținerilor cuprinse în sesizare, inspectorii putând consulta baze de date, informații și acte din evidențele Inspecției Judiciare și solicita orice informații, date și documente, fără a putea administra proba cu ascultarea altor persoane.
  - în cazul în care aspectele invocate în cuprinsul unor sesizări de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale fac obiectul unor verificări prealabile, soluționarea sesizării poate fi amânată până la definitivarea acestora.
- 25 Cu privire la elementele obiective ale abaterii prevăzute de art. 271 lit. h) din Legea nr. 303/2022, fost art. 99 lit. i) din Legea nr. 303/2004, în jurisprudența disciplinară:**
- s-a constatat inexistența stării de incompatibilitate a procurorului care a participat la ședința în legătură cu care au fost săvârșite infracțiunile și care ulterior a fost desemnat ca procuror de caz pentru investigarea lor, deși a început urmărirea penală in rem.
  - s-a constatat că, pentru a se prezerva aparența de imparțialitate, procurorul care a participat la ședința operativă unde au fost săvârșite infracțiunile trebuia să se abțină de la investigarea presupuselor infracțiuni.
  - interogarea martorilor fără a trage o concluzie echivalează totuși cu o pronunțare cu privire la vinovăția acuzatului.
- 26 Potrivit dispozițiilor Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție:**
- echipele de control se constituie întotdeauna, exclusiv, din inspectori judecătorești, respectiv inspectori procurori.
  - coordonatorul unei echipe de control este, de drept, inspectorul cu cel mai înalt grad profesional dintre membrii echipei.
  - echipele de control pot evalua inclusiv modul în care personalul auxiliar de specialitate respectă normele procedurale și regulamentele generale referitoare la domenii specifice de activitate și structuri funcționale ale instanțelor și parchetelor sau cu privire la orice alte domenii de activitate.
- 27 Numărul maxim de posturi pentru Inspecția judiciară se stabilește prin:**
- hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.
  - lege, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.
  - hotărâre de guvern, la propunerea inspectorului-șef.
- 28 Fapta unui magistrat care emite, în termeni generici, critici publice cu privire la funcționarea sistemului judiciar:**
- nu constituie abatere disciplinară deoarece funcționarea sistemului judiciar constituie o chestiune de interes general.
  - constituie abatere disciplinară deoarece magistratul încalcă obligația de rezervă.
  - constituie abatere disciplinară deoarece funcționarea sistemului judiciar este o noțiune ambiguă care poate conduce la concluzia manifestării unei atitudini nedemne față de colegii magistrați în general și față de sistemul judiciar în ansamblul său.
- 29 Un inspector judiciar a întocmit raportul final în urma unei sesizări privind încălcarea normelor de conduită prevăzute de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, a obținut avizul favorabil și a transmis dosarul lucrării la Consiliul Superior al Magistraturii care a solicitat clarificări suplimentare. Poate reprezenta Inspecția Judiciară în fața secției CSM, conform Regulamentului din 2023 privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție:**
- numai inspectorul-șef sau directorul direcției corespunzătoare.
  - inspectorul care a întocmit raportul sau un alt inspector anume desemnat.
  - numai inspectorul care a întocmit raportul.
- 30 În procedura disciplinară, inspectorul judiciar:**
- poate analiza legalitatea și temeinicia soluțiilor pronunțate de magistrat.
  - nu poate analiza legalitatea și temeinicia soluțiilor, ci verifică dacă modul în care acesta și-a exercitat funcția întrunește elementele constitutive ale abaterilor disciplinare prevăzute de lege.
  - poate reține în sarcina magistratului cercetat săvârșirea abaterii disciplinare constând în exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, ori de câte ori acesta emite o ordonanță privind luarea de măsuri asigurătorii care este insuficient motivată.



**Organizarea parchetelor - -**

- 31 Conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție emite, în exercitarea atribuțiilor ce îi revin:**
- A. dispoziții, ordine, circulare.
  - B. ordine cu caracter intern.
  - C. ordonanțe, dispoziții, ordine, circulare.
- 32 Ministrul Justiției:**
- A. nu poate să dea îndrumări scrise cu privire la măsurile ce trebuie luate de parchete pentru prevenirea și combaterea eficientă a criminalității.
  - B. transmite Parlamentului concluziile sale asupra raportului de activitate a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
  - C. nu poate să solicite adunării generale a procurorilor să analizeze proiecte de acte normative.
- 33 Conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, consilierii procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție:**
- A. îndeplinesc această funcție pentru un mandat de trei ani.
  - B. exercită dreptul de semnătură, în numele procurorului general, pe baza delegării exprese a acestei prerogative, pe perioada absenței acestuia din unitate.
  - C. pot să nu aibă calitatea de procuror.
- 34 În cazul în care în cadrul parchetului de pe lângă judecătoria nu funcționează în mod efectiv niciun procuror, conducerea unității va fi asigurată de către:**
- A. procurorul stagiar delegat în acest sens.
  - B. un procuror de la parchetul de pe lângă tribunal.
  - C. prim-procurorul parchetului de pe lângă tribunal.
- 35 Conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, birourile din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt înființate/desființate:**
- A. prin ordin, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul prealabil al Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.
  - B. prin hotărâre, de către Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.
  - C. prin ordin, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul ministrului Justiției.
- 36 Indicați enunțul corect:**
- A. Măsurile și soluțiile adoptate de procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi infirmate în scris și motivat de către procurorul-șef al direcției, atunci când acesta constată că sunt nelegale sau netemeinice.
  - B. Ministrul Justiției poate să ceară procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție ori procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism informări asupra activității parchetelor și poate să dea îndrumări scrise, însă doar cu privire la măsurile ce trebuie luate pentru combaterea eficientă a criminalității.
  - C. Dispozițiile procurorului ierarhic superior, date în conformitate cu legea, sunt obligatorii pentru procurorii din subordine.
- 37 Este necesar avizul conform al:**
- A. compartimentului informatic din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru stabilirea numărului specialiștilor IT la Direcția Națională Anticorupție.
  - B. Consiliului Superior al Magistraturii pentru proiectul de buget anual al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
  - C. Consiliului Superior al Magistraturii pentru numărul maxim de posturi pentru parchete.
- 38 Analiza activității organizaționale pentru diagnosticarea eventualelor disfuncționalități sistemice, în scopul eficientizării activității specifice parchetelor și ameliorării condițiilor de muncă se realizează:**
- A. oricând, la solicitarea conducerii unui parchet din circumscripția parchetului de pe lângă curtea de apel, cu aprobarea procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel.
  - B. cel puțin o dată pe an.
  - C. la fiecare doi ani și ori de câte ori este necesar la solicitarea procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel.



**Organizarea parchetelor - -**

- 39 Frecvența minimă a ședințelor colegiului de conducere al parchetelor este:
- A. o dată pe lună.
  - B. de două ori pe an.
  - C. trimestrial.
- 40 Formulează puncte de vedere la solicitarea Plenului sau, după caz, a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, conform Regulamentului de ordine interioară al parchetelor:
- A. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
  - B. adunarea generală a procurorilor.
  - C. colegiul de conducere al parchetului.
- 41 Ori de câte ori există date sau indicii privind exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției de procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infrațunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorul șef direcție dispune efectuarea unui control de către o comisie formată:
- A. numai din procurori cu funcții de conducere.
  - B. din procurori anume desemnați, indiferent dacă dețin sau nu o funcție de conducere.
  - C. din procurori anume desemnați, dintre care cel puțin unul cu funcție de conducere.
- 42 Conform dispozițiilor Legii nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, măsurile și soluțiile adoptate de un procuror de la un parchet de pe lângă judecătoria pot fi infirmate în scris și motivat, atunci când se constată că acestea sunt nelegale sau netemeinice:
- A. numai de către prim-procurorul parchetului în cadrul căruia funcționează procurorul.
  - B. și de către procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel în a cărei circumscripție se află parchetul în cadrul căruia funcționează procurorul.
  - C. și de către prim-procurorul parchetului în cadrul căruia funcționează procurorul.
- 43 Controlul dispus de ministrul justiției asupra activității unui parchet pentru a verifica modul în care sunt soluționate dosarele privind corupția locală:
- A. nu poate viza soluțiile dispuse de procurori în cursul urmăririi penale.
  - B. dacă este justificat de interesul public ridicat în ceea ce privește urmărirea penală a infracțiunilor de corupție poate fi nelimitat.
  - C. nu poate viza niciun aspect privind atribuțiile de serviciu ale procurorilor, dar poate viza raporturile de serviciu cu justițiabilii și cu celelalte persoane implicate în dosarele de corupție.
- 44 La ședințele Înaltei Curți de Casație și Justiție în Secții Unite și la orice complet al acesteia poate participa:
- A. numai procurorul din cadrul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție desemnat în acest sens.
  - B. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
  - C. prim-adjunctul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorul desemnat de procurorul-șef al Secției judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
- 45 Indicați enunțul fals:
- A. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție numește și revocă din funcție consilierii procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul prealabil al Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, atunci când este cazul, și dispune încetarea calității de consilier, la cererea acestuia sau la încetarea mandatului de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
  - B. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție emite aviz, în condițiile legii, pentru transferul procurorilor în cadrul/din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și în alte cazuri prevăzute de lege sau de regulamente.
  - C. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție desemnează procurorii care participă la ședințele Curții Constituționale, în cazurile prevăzute de lege
- 46 Elaborează semestrial programul de activitate al parchetului:
- A. prim-procurorul.
  - B. prim-procurorul adjunct.
  - C. procurorul-șef secție, la parchetele unde există secții.

**Organizarea parchetelor - -****47 Indicați enunțul corect:**

- A. Procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism poate dispune efectuarea unui control privind modul de exercitare a atribuțiilor specifice funcției procurorilor din subordine.
- B. Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al direcției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare prevăzute de lege.
- C. La data încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii revin doar la parchetul de unde provin și își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții.

**48 În cazul unui inculpat militar activ, urmărirea penală se efectuează:**

- A. de către un procuror militar din cadrul Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, dacă infracțiunea săvârșită este în competența acestor direcții, indiferent de gradul militar al persoanei cercetate.
- B. de către procurorul militar sau de către procurorul civil, în funcție de gradul militar al persoanei cercetate.
- C. de către un procuror de la parchetele militare în cauzele privind fapte penale comise de militari români dislocați pe teritoriul altor state, în cadrul unor forțe multinaționale, în condițiile în care, potrivit unei convenții internaționale, pe teritoriul statului primitor poate fi exercitată jurisdicția română.

**49 Conform dispozițiilor Legii nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, procurorul nemulțumit de dispoziția procurorului ierarhic superior de redistribuire a unui dosar, în perioada în care s-a aflat în concediu de odihnă legal aprobat, către un alt coleg de la aceeași unitate:**

- A. nu poate formula nicio plângere/cerere/sesizare, întrucât dispozițiile procurorului ierarhic superior, date în scris și în conformitate cu legea, sunt obligatorii pentru procurorii din subordine.
- B. se poate adresa cu o sesizare la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.
- C. poate ataca în contencios administrativ dispoziția procurorului ierarhic superior de redistribuire a cauzei.

**50 În cazul vacanței funcției de procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție:**

- A. conducerea direcției specializate este asigurată în mod nemijlocit de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conform dispozițiilor din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.
- B. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate formula o propunere de delegare a unui procuror în funcția de procuror șef al direcției, propunere pe care o adresează Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.
- C. procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate desemna din oficiu ca unul dintre procurorii-șefi adjuncți să asigure conducerea direcției specializate.

