

Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii
iulie-septembrie 2025

DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
JUDECĂTORI

SUBIECTE

Varianta nr. 2

Notă:

Rezolvarea subiectelor presupune o analiză punctuală și concisă, cu indicarea textelor legale (articol, alineat, literă, punct) din materia prevăzută în tematică și bibliografie, acestea fiind punctate distinct în barem în măsura în care sunt incidente.

În cazul în care se constată carențe în logica sau în corectitudinea exprimării gramaticale și juridice, candidatul va fi depunctat cu maximum **0,5 puncte**.

Subiectul nr. 1 (subiect teoretic) - Drept civil

Arătați motivat dacă încheierea prin care registratorul de carte funciară a respins cererea promitentului-cumpărător de notare în cartea funciară a unei promisiuni bilaterale de vânzare a unui imobil este legală, în ipoteza în care considerentele ce au fundamentat această soluție sunt următoarele:

- promitentul-cumpărător nu are dreptul de a solicita notarea promisiunii bilaterale de vânzare în cartea funciară, având în vedere stipularea, în cuprinsul promisiunii, a unei clauze prin care promitentul-cumpărător a renunțat la acest drept;
- această clauză contractuală își produce efectele juridice, din moment ce nu s-a declarat, pe cale judiciară, ineficacitatea sa;
- termenul prevăzut de lege pentru notarea promisiunii în cartea funciară nu a fost respectat, având în vedere că cererea de notare a fost formulată în termen de o lună de la data expirării termenului stipulat în promisiune pentru executarea acesteia.

La rezolvarea acestui subiect, se vor analiza toate considerentele care au fundamentat soluția registratorului de carte funciară, elementele de fapt reținute în cuprinsul încheierii corespunzând realității.

Punctaj: 1 punct

Timp recomandat pentru rezolvare: 30 de minute

Subiectul nr. 2 (subiect teoretic) - Drept procesual civil

2.1. Arătați motivat dacă o cerere de chemare în judecată în materie civilă, înregistrată la instanță în data de 16.06.2025 și având ca obiect obligarea pârâtului la predarea către reclamant a folosinței unui bun mobil închiriat, poate fi, potrivit legii, soluționată pe calea procedurii cu privire la cererile de valoare redusă, în ipoteza în care valoarea obiectului cererii este de 30.000 de lei la data sesizării instanței (**0,5 puncte**);

2.2. Arătați motivat dacă hotărârea judecătorească prin care se soluționează o cerere de revizuire este susceptibilă de exercițiul recursului, în următoarea ipoteză:

- cererea de revizuire are ca obiect schimbarea, în tot, a deciziei unui tribunal, în considerarea motivului prevăzut de art. 509 alin. (1) pct. 5 C. proc. civ.;



- prin această decizie, tribunalul, în urma judecării apelului, a admis cererea de chemare în judecată, înregistrată la instanță în anul 2019 și care are ca obiect constatarea în masa succesorală a unui defunct a dreptului de proprietate asupra unui imobil cu o valoare impozabilă de 200.000 de lei (0,5 puncte).

Punctaj: 1 punct

Timp recomandat pentru rezolvare: 30 de minute

Subiectul nr. 3 (subiect practic) - Drept civil și drept procesual civil

I. Cerințe de drept procesual civil (cerințele sunt formulate în legătură cu dosarul din anexă):

- a) Indicați quantumul taxei judiciare de timbru aferente cererii reconvenționale, precum și temeiurile juridice incidente în determinarea acestuia (0,5 puncte).
- b) Procedați la verificarea și la stabilirea competenței teritoriale a Judecătoriei Sectorului 4 București în soluționarea cauzei, în condițiile art. 131 alin. (1) C. proc. civ., indicând temeiurile de fapt și de drept incidente prin raportare la ambele cereri formulate în proces (2 puncte).
- c) Arătați motivat dacă raportul de expertiză a fost depus la dosar cu respectarea termenului legal, indicând detaliat modul de calcul al acestuia.
La rezolvarea acestei cerințe, se va ține cont de următoarele date: ultima zi a termenului nu cade într-o zi nelucrătoare, luna februarie a anului 2025 are 28 de zile și 11.03.2025 reprezintă o zi de marți (1,5 puncte).

Punctaj: 4 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 1 oră și 30 de minute

II. Cerințe de drept civil (cerințele sunt formulate în legătură cu dosarul din anexă):

- a) Arătați motivat dacă soluția instanței de respingere a excepției prescripției extinctive a dreptului material la acțiunea în despăgubire, măsură dispusă la termenul de judecată din data de 14.01.2025, precum și motivarea acesteia sunt legale (0,5 puncte).
- b) Procedați la redactarea considerentelor și a dispozitivului sentinței civile pronunțate în dosar, cu indicarea textelor legale incidente și a mijloacelor de probă luate în considerare (3,5 puncte).
La rezolvarea acestei cerințe, se va ține seama de următoarele mențiuni:
 - considerentele se vor redacta de la "Analizând (...)";
 - în cuprinsul considerentelor, se va analiza și apărarea invocată de pârâtă sub forma excepției lipsei calității procesuale pasive; această apărare va fi analizată ca apărare de fond, iar nu ca excepție procesuală, având în vedere calificarea dată de instanță la termenul de judecată din data de 14.01.2025, prin încheiere interlocutorie;
 - nu se vor avea în vedere la pronunțarea și la motivarea soluției eventuale neregularități de ordin procedural sau privitoare la forma înscrisurilor atașate în dosar;
 - data pronunțării hotărârii judecătorești este 11.03.2025;
 - modalitatea de pronunțare a acesteia este lăsată la latitudinea candidatului.

Punctaj: 4 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 1 oră și 30 de minute

Punctaj total: 10 puncte

Timp total pentru rezolvare: 4 ore



DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
JUDECĂTORI

BAREM

Varianta nr. 2

Subiectul nr. 1 (subiect teoretic) - Drept civil

Încheierea nu este legală (0,1 puncte), pentru următoarele motive:

- prin clauza stipulată în cuprinsul promisiunii bilaterale de vânzare s-a renunțat la dreptul de a îndeplini o formalitate de publicitate (0,1 puncte);
- această clauză contractuală este considerată nescrisă (0,1 puncte), potrivit art. 19 alin. (3) C. civ. (0,1 puncte);
- ca atare, clauza este înlocuită de drept cu dispozițiile legale aplicabile (0,1 puncte), potrivit art. 1.255 alin. (3) cu trimitere la alin. (2) C. civ. (0,1 puncte), nefiind necesară declararea, pe cale judiciară, a ineficacității sale (0,1 puncte);
- termenul prevăzut de lege pentru notarea promisiunii în cartea funciară a fost respectat (0,1 puncte), având în vedere că aceasta poate fi efectuată până la 6 luni de la expirarea termenului stipulat în antecontract pentru executarea sa (0,1 puncte), potrivit art. 906 alin. (1) C. civ. (0,1 puncte).

Subiectul nr. 2 (subiect teoretic) - Drept procesual civil

2.1. Cererea de chemare în judecată poate fi, potrivit legii, soluționată pe calea procedurii cu privire la cererile de valoare redusă (0,1 puncte), pentru următoarele motive:

- valoarea obiectului cererii nu depășește suma de 50.000 de lei la data sesizării instanței (0,1 puncte), respectând art. 1.026 alin. (1) C. proc. civ. (0,1 puncte);
- obiectul cererii vizează închirierea unui bun mobil (0,1 puncte), respectând alin. (3) lit. g) al aceluiași articol (0,1 puncte).

2.2. Hotărârea judecătorească nu este susceptibilă de exercițiul recursului (0,1 puncte), pentru următoarele motive:

- hotărârea dată asupra revizuirii pentru motivul indicat este supusă căilor de atac prevăzute de lege pentru hotărârea revizuită (0,1 puncte), potrivit art. 513 alin. (5) C. proc. civ. (0,1 puncte);
- nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. j¹) C. proc. civ. (0,1 puncte), potrivit art. 483 alin. (2) din același act normativ (0,1 puncte).

Subiectul nr. 3 (subiect practic) - Drept civil și drept procesual civil

I. Cerințe de drept procesual civil:



a) Taxa judiciară de timbru aferentă cererii reconvenționale este în cuantum de 705 lei **(0,3 puncte)**, potrivit art. 31 alin. (4) **(0,1 puncte)** și art. 3 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 80/2013 **(0,1 puncte)**.

b) Judecătoria Sectorului 4 București este competentă teritorial să judece cauza **(1 punct)**, potrivit art. 117 alin. (3) cu trimitere la alin. (1) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**, având în vedere că cererea principală privește o îngrădire a dreptului de proprietate imobiliară **(0,1 puncte)** și terenul se află în sectorul 4 al municipiului București **(0,2 puncte)**; cererea reconvențională constituie o cerere incidentală **(0,1 puncte)**, potrivit art. 30 alin. (6) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**, iar cererile incidentale se judecă de instanța competentă pentru cererea principală **(0,3 puncte)**, potrivit art. 123 alin. (1) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**.

c) Soluția instanței este legală **(0,3 puncte)**, pentru următoarele considerente:

- raportul de expertiză se depune la dosar cu cel puțin 10 zile înainte de termenul fixat pentru judecată **(0,3 puncte)**, potrivit art. 336 alin. (1) C. proc. civ. **(0,1 puncte)**;
- când termenul se socotește pe zile, nu intră în calcul ziua de la care începe să curgă termenul, nici ziua când acesta se împlinește **(0,3 puncte)**, potrivit art. 181 alin. (1) pct. 2 C. proc. civ. **(0,1 puncte)**;
- termenul de depunere a raportului de expertiză se îplinea în data de 28.02.2025 **(0,3 puncte)**;
- raportul de expertiză a fost depus în data de 27.02.2025 **(0,1 puncte)**.

II. Cerințe de drept civil:

a) Soluția instanței este legală **(0,05 puncte)**, însă nu și motivarea acesteia **(0,05 puncte)**, pentru următoarele motive:

- dreptul material la acțiunea în despăgubire nu este imprescriptibil **(0,1 puncte)**, termenul de prescripție începând să curgă din momentul stabilirii dreptului de trecere **(0,1 puncte)**, potrivit art. 620 alin. (1) C. civ. **(0,1 puncte)**;
- ca atare, acest termen nu a început să curgă la momentul înregistrării cererii reconvenționale la instanță **(0,1 puncte)**.

b) **Motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază soluțiile (2 puncte)¹:**

Instanța va respinge cererea principală/cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

- reclamantul² este titularul dreptului de proprietate asupra terenului situat în București, str. Muzelor nr. 6, sector 4 **(0,1 puncte)**, în temeiul convenției de partaj autentificate sub nr. 567/18.08.2020 de B.N.P. Ausbilder **(0,1 puncte)**;
- pârâta este titulara dreptului de proprietate asupra terenului situat în București, str. Muzelor nr. 4, sector 4 **(0,1 puncte)**, în temeiul contractului de întreținere autentificat sub nr. 59/15.05.2013 de B.N.P. Stup Valentin **(0,1 puncte)**;
- imobilul reclamantului este lipsit de acces la calea publică **(0,2 puncte)**, aspect ce rezultă din raportul de expertiză **(0,1 puncte)**;
- lipsa accesului provine din convenția de partaj **(0,2 puncte)**;

¹ Mențiunile punctate în dispozitiv nu se notează și în considerente.

² Se punctează potrivit baremului și folosirea calităților de "reclamant-pârât" și, respectiv, de "pârâtă-reclamantă".



- reclamantul nu poate cere trecerea decât numitului Ionuț Zidu **(0,2 puncte)**, potrivit art. 618 alin. (1) C. civ. **(0,1 puncte)**, întrucât acesta din urmă a dobândit partea de teren pe care se făcea anterior trecerea **(0,2 puncte)**, aspect ce rezultă din declarația martorului **(0,1 puncte)**;
- împrejurarea că trecerea pe fondul aparținând pârâtei, care are, de asemenea, acces la calea publică, ar aduce cele mai puține prejudicii în raport cu cele aduse numitului Ionuț Zidu nu prezintă relevanță **(0,1 puncte)**, întrucât art. 618 alin. (1) C. civ. constituie o normă specială în raport cu cea prevăzută de art. 617 alin. (2) din același act normativ **(0,1 puncte)**;
- art. 618 alin. (2) C. civ. nu este incident **(0,1 puncte)**, acesta vizând alte ipoteze decât cele în care lipsa accesului provine din act juridic **(0,1 puncte)**.

Instanța va admite excepția rămânerii fără interes a cererii reconvenționale, pe care o va respinge în consecință, având în vedere soluția de respingere a cererii principale **(0,1 puncte)**.

Dispozitivul (1,5 puncte):

Respinge cererea principală/cererea de chemare în judecată **(0,2 puncte)**, formulată de reclamantul Vasile Balaban **(0,05 puncte)**, CNP 1480321785329 **(0,05 puncte)**, domiciliat în București, str. Balsamului nr. 5, sector 1 **(0,05 puncte)**, în contradictoriu cu pârâta Adela Roman **(0,05 puncte)**, CNP 2770421389543 **(0,05 puncte)**, domiciliată în București, str. Păunilor nr. 39, sector 1 **(0,05 puncte)**, ca neîntemeiată **(0,1 puncte)**.

Admite excepția rămânerii fără interes a cererii reconvenționale **(0,1 puncte)**.

Respinge cererea reconvențională **(0,1 puncte)** ca rămasă fără interes **(0,1 puncte)**.

Cu drept de apel **(0,1 puncte)** în termen de 30 zile **(0,1 puncte)** de la comunicare **(0,1 puncte)**.

Cererea de apel se depune la Judecătoria Sectorului 4 București **(0,1 puncte)**.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei, în data de 11.03.2025./Pronunțată în ședința publică din data 11.03.2025 **(0,1 puncte)**.

Semnătură judecător
(0,05 puncte)

Semnătură grefier
(0,05 puncte)

Punctaj total: 10 puncte

Notă:

Orice formulare care exprimă aceeași idee cu cea inserată în prezentul barem se ia în considerare și se punctează potrivit acestuia.

În cazul în care se constată carențe în logica sau în corectitudinea exprimării gramaticale și juridice, candidatul va fi depunctat cu maximum **0,5 puncte**.

